

# فنون الاسكندرية القديمة

الأستاذ الدكتور  
عزّج نكي هارمداوس  
رئيس قسم الآثار والدراسات اليونانية والرومانية  
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

الاسكندرية

٢٠٠١

اسم الكتاب: فنون الإسكندرية القديمة

المؤلف: أ. د. عزت زكى حامد قبادوس

الوظيفة: أستاذ ورئيس قسم الآثار والدراسات اليونانية والرومانية  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

عدد الصفحات: ٤٥٩

مكان الطبع: الإسكندرية - مطبعة الحضري

رقم الإيداع بدار الكتب: ١٧٨١١ / ٢٠٠٠

حقوق الطبع: محفوظة للمؤلف

التوزيع: الإسكندرية - دار المعرفة الجامعية

منشأة المعارف

القاهرة - دار البستانى للنشر والتوزيع

مؤسسة الأهرام

دار نهضة الشرق

مكتبة زهراء الشرق

وجميع المكتبات الكبرى بالإسكندرية والقاهرة

يحظر تصوير أو نسخ أى جزء من هذا الكتاب إلا بعد الحصول على موافقة كتابية من المؤلف.



فنون الإسكندرية القديمة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# الإهداء

إلى أخواتى

كاميليا ... حامد ... إيمان

سندى فى الحياة



## مقدمة

فى منعطف تاريخى يضم فيما يضم ستة قرون فاصلة فى المسيرة الإنسانية، ثلاث منها خلت قبل ميلاد السيد المسيح عليه السلام – وثلاث أعقبت ميلاده جعلت من الإسكندرية كعبة لقاصديها وحجاجها من العالم الهلينيسى يتعلمون منها مفردات الحضارة الإنسانية وينهلون من علومها ما يمسح عن عيونهم غشاوة الجهل ويترعون عطش نفوسهم إلى ما جادت به قريحة الإبداع وترتشف حناياهم روائع الفنون.

ولا غرو أن تمخضت الحضارة السكندرية عن فنون أذهلت العالم، فحق لها أن تزدهو بتراتها وعطاءها الفياض، ولو استقرأنا التاريخ لوجدنا أن السكندريات السبع عشر قد اندثرت فى خبايا النسيان وبقيت إسكندريتنا سامقة ندية فتية تحكى للإنسان قصة الزمان، فقد ذهب البطالمة ورحل الرومان عن استحياء وبقيت الإسكندرية !

وتعد المدرسة الفنية السكندرية من المدارس الفنية المميزة على مر العصور تشهد بذلك تماثيل غاية فى الدقة والروعة والجمال ومنشآت غاية الرشاقة والفخامة وروعة العمارة حتى ولو لم تقم لغرض وظيفى مثل التماثيل البرونزية الأربعة الضخمة التى احتلت الطابق الثانى من منارة الإسكندرية وتمثال تريتون ابن نيتون إله البحار، كما يعلو الطابق الثالث مصباح مرتكز على ثمان أعمدة جرانيتية فوقها قبة تحمل تمثال لإله البحار بوسيدون. وعليه فلم ينفصل الدين عن الفن وخاصة ونحن فى مصر التى صاغت للإنسانية عقائدها، فقد عاصر الفنان اليونانى الذى احتضنته الإسكندرية فى كنف الفر الفرعونى العظيم فنهل من عبقرية الفنان الفرعونى وحاول سبر أغواره وكشف أسرارهِ وصحيح أنه لم ينافسهِ فى

## ب

ضخامة إنجازاته فيما عدا تماثيل قليلة، لذا خرجت إلى الوجود التماثيل المصغرة المذهلة كأحد معالم المدرسة الفنية السكندرية، كما تميزت بالموضوعات التي جسدتها حيث صورت أرق وأعذب الملامح الإنسانية كما تفوقت المدرسة الفنية السكندرية في صنع أقنعة الرأس التي توضع على المومياء، كذلك تميزت بصنع تماثيل لشخصيات كاريكاتيرية ذات نسب مشوهة.

كما حليت المسارح اليونانية والرومانية بالرسوم البارزة والمصنوعة من الطين المحروق، وظهرت في قائمة الصادرات السكندرية الألوان بارزة الزخرفة ذوات الطراز الهلينيستي، كما ظهر هذا البروز على الجدران والميداليات وعليه فقد كانت الإسكندرية مركز إنتاج وتصدير الألوان المعدنية وخاصة الفضية منها في العالم الهلينيستي، كما يدين التراث اليوناني خاصة في كل من القرن السادس والخامس والرابع قبل الميلاد إلى فناني مصر أى حتى قبل إنشاء الإسكندرية نفسها !

وكما خلت ساحة المنافسة مع المدرسة الفنية السكندرية كيفاً، فقد خلت أيضاً من الناحية الكمية حيث أنتج السكندريون فيما يشبه إنتاج الجملة Mass Production بقصد الترخيص والاتجار في التماثيل المصغرة والسلع المزخرفة وذلك بتشجيع من ملوك البطالمة. وظهر الرخاء الفني في منازل السكندريين ومقابرهم أيضاً ولم يقتصر منع التماثيل على الآلهة والملوك والأمراء والقادة وكبار القوم فقط، بل تعداه إلى نواحي العلوم والفنون والآداب بل لم تحرم منه منشآت ومؤسسات المدينة من جامعة ومكتبة ومعابد ومنتديات وحمامات وأسواق وأروقة وأزقة وميادين. وإلى غير تلك المنشآت — حتى ليخيل للزائر أنه داخل متحف أكثر منه مدينة — إن جاز لي استخدام هذا اللفظ.



وقد وظف الفنانون السكندريون لون الحجر في تجسيد الموصوعات حيث استخدم البازلت في تجسيد الزوج وسيرابيس (إله العالم الآخر)، واستخدم حجر البروفير الأحمر في تجسيد الساتير وهو مخمور وقد اختلف الفنانون السكندريون عن المدرسة اليونانية في أن الأشخاص المنحوتة لا تبرز من خلفية الصورة، بل تظل في مستواها في أعلى أجزاءها، في حين تحتم الطريقة الفنية اليونانية عكس ذلك تماماً. وعلى النقيض من كل دول العالم الهلينستي كانت الإسكندرية المدينة الوحيدة التي امتزج فيها الوافد بالمحلي، حيث صورت إيزيس بملامح يونانية وحاسرة الرأس، كما صور بطلميوس الرابع حفرأ وصدره بالكامل من الأمام ورأسه من الجانب (بروفيل) وذلك على الطريقة الفرعونية، وعلى حجر آخر بالعكس أى على الطريقة اليونانية الكلاسيكية، كما وجد تمثال من البازلت للملكة أرسينوى واقفة على الطريقة الفرعونية. كما وجد تمثال من الحجر الرملي لامرأة بدون رأس واقفة بنفس الطريقة، كما وجد في كتاكومب كوم الشقافة تمثالان لرجل وامرأة بنفس الوقفة الفرعونية إلا أن الشعر وخصائص الوجه والعينين والرداء على الطراز الروماني، وبنفس المقبرة نحت بارز لآلهة فرعونية برؤوس حيوانية إلا أنها ترتدى الملابس العسكرية الرومانية. ويمثل تمثال النيل ولوج الفن السكندري في الفن الروماني وتجسيد الأفكار المجردة، وتمثل مدينة الإسكندرية في لوحة الفسيفساء (المزايكو) في شكل امرأة تلبس تاجاً مكللاً بالحصون وعلى وجهها سمات العزة والكبرياء للدلالة على كونها سيدة البحار، وأدرك الفنان السكندري خبايا تشريح جسم الإنسان حتى أنه فرق فنياً بين جلد القدم وجلد الحذاء.

وتعددت الملامح بتعدد الأجناس، بل وظف مواد بعينها لأجناس بعينها، فنحت اليونانى من الرخام، والزنجى من البازلت والنوبى من البرونز (كما سبق القول فى سرايبس والساتير). ولم يهمل الفنان السكندرى أدق تفاصيل الحياة اليومية مثل أعمال الصيادين وأهازيج المهرجين والعجائز حتى مشوهى الخلقة بل جسد أحزان وآلام القوم.

ولقد فاقت الإسكندرية مدن المتوسط فى سك العملة وصناعة المعادن الثمينة والمجوهرات فى كل العصور. وتعد الأوانى الفخارية رائعة الرسوم مثل أوانى الحضرة التى كانت تصنع لحفظ رفات الموتى بعد حرقها، بالإضافة إلى تماثيل التناجرا الشهيرة التى تتم عن قدرة فنية فائقة فضلاً عن فن أوانى القاشانى اللامعة المعروفة بالتزجيج والتماثيل التى تقدم قربانا للآلهة أو تحفظ مع الموتى.

والجدير بالذكر ..... فإن محاولات كل من الفنانين اليونانى أو الرومانى للاحتفاظ بشخصيتهما المميزة قد باءت بالفشل أمام الفن السكندرى ذو الجذور والأصول الفرعونية التى غمرت أمواجه سواحل اليونان وروما بل حاول فنانو روما تصوير نهر التير بنفس أسلوب نهر النيل، مما يؤكد تأثير الفنون السكندرية على روما، بل عمد الإمبراطور أغسطس إلى استخدام ثلاثة أختام إحداهم يحمل صورة أبى الهول.

#### قصارى القول

يحق للإسكندرية أن تزهو وتفخر بإبداعاتها الخالدة فى شتى ميادين الفن. ولعللى أكون قد وفيت بحق تلك المدينة المقدسة، إسكندرية التاريخ النضيد والإيمان الساطع الذى لا يمل إنسان من تقصيصها.

الإسكندرية فى ١١/٤/٢٠٠١م أ.د. عزت زكى حامد قادوس

## المحتويات

### الإهداء

### المقدمة

أ- د

### الفصل الأول

#### مدرسة الإسكندرية الفنية

٦٠-١

#### مدرسة الإسكندرية الفنية وسماتها

١٧-١

#### فن التصوير الشخصي

٣١-١٨

### الفصل الثانى

#### مجالات التصوير فى مدرسة الإسكندرية

٩٠-٦١

#### موضوعات الحياة اليومية

٦٧-٦٣

#### تصوير الآلهة

٧٥-٦٨

### الفصل الثالث

#### الثالوث السكندرى

١٣٥-٩١

#### الإله سيرابيس

١٠٢-٩٣

#### الإلهة إيزيس

١١٢-١٠٣

#### الإله حربوقراط

١٢٢-١١٣



### الفصل الرابع

#### الأعمال الفخارية في مدرسة الإسكندرية

- ٢٨١-١٣٦
- ١٥٧-١٣٨ - تماثيل التناجرا
- ١٨٤-١٥٨ - لعب الأطفال
- ٢٤٥-١٨٥ - الفواتيس الرومانية
- ٢٨١-٢٤٦ - المسارج الرومانية

### الفصل الخامس

#### العملات البطلمية

٣٢٨-٢٨٢

### الفصل السادس

#### الحلى والمجوهرات في مصر

٤٠٧-٣٢٩ في العصرين اليوناني والروماني

### الفصل السابع

#### شواهد القبور في العصر انقبطي

٤٥٧-٤٠٨



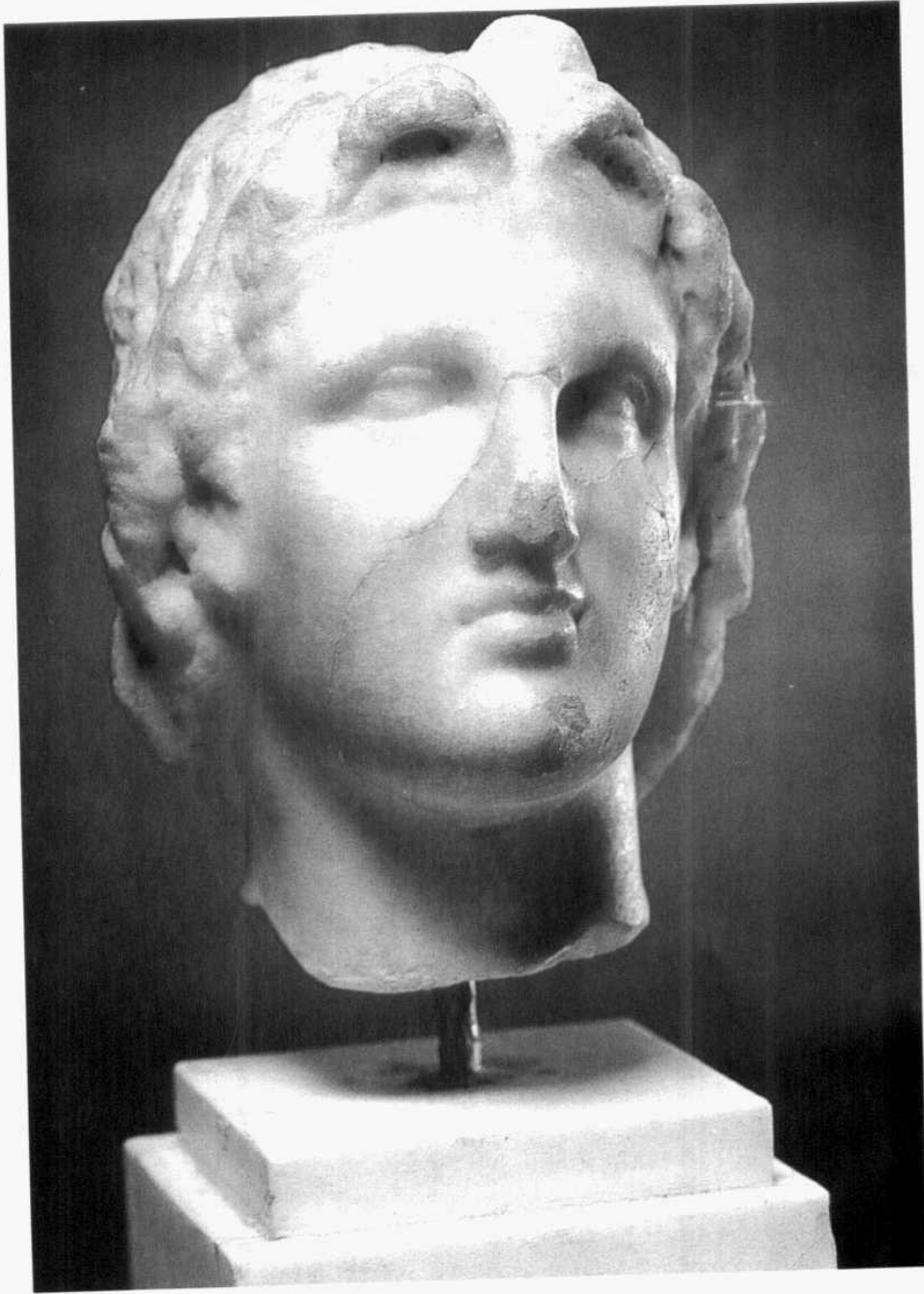
## الفصل الأول

### مدرسة الإسكندرية الفنية

- مدرسة الإسكندرية الفنية وسماتها
- فن التصوير الشخصى







تمثال الإسكندر الأكبر

---

## تقديم

من الثابت أن البطالمة قد تأثروا بالفن المصرى وكذلك أثروا فيه، وبالرغم من ذلك فقد كانت لهم مدرستهم الفنية الخاصة بهم التى لا تختلف عن باقى مدارس الفن الهلنستية الأخرى فى رودس وسوريا وبرجامة. وقد عرفت تلك المدرسة باسم "مدرسة الإسكندرية الفنية" بمميزاتا وسماتها الخاصة. وحينما نتحدث عن مدرسة الإسكندرية الفنية نخص فرعاً فنياً واضحاً ألا وهو فن "النحت" فى تلك الفترة من حيث نشأته. وكذلك نستعرض قطع النحت المصرية الخالصة التى كانت فى ذلك الوقت، وقطع النحت الإغريقية التى لم تتأثر بأى مؤثرات خارجية، وكذلك تصوير البورتريهات والآلهة ومواضيع الحياة اليومية فى الإسكندرية وقطع النحت التى امتازت فيها الطرازان والعنصران اليونانى والمصرى وكذلك مميزات النحت المصرى فى تلك الفترة التى حكم فيها البطالمة مصر.

## مدرسة الإسكندرية الفنية وسماتها

كانت لمدرسة الإسكندرية مميزاتا الخاصة التى اختلفت عن مميزات سائر مدارس النحت الهلنستية. ولقد استخدم مثالو الإسكندرية ما أتيج تحت أيديهم من مواد مثل "المرمر - الجبس - الحجر الجيرى المحلى - الجرانيت - البازلت - البرونز" ويرجع صغر حجم قطع النحت الإغريقية البطلمية إلى قلة الرخام من ناحية، ولعدم رغبة الفنانين فى منافسة الفن المصرى فى الضخامة من ناحية أخرى. ونحن نسلم بأنه لابد أن يكون قد ترتب على ضعف الروح الإغريقى فى مصر تدهور الفن السكندري ولكنه

لم يظهر ذلك إلا منذ القرن الثانى ق.م فقط<sup>(١)</sup>. وقد كانت للإسكندرية مدرستها الخاصة ولا ننكر فى ذلك أيدى البطالمة البيضاء على نشأة الإسكندرية الفنية وتطورها التى تمثلت فى تشجيعهم للكثير من الفنانين اليونانيين على النزوح إلى الإسكندرية وتيسير سبل العيش لهم بها وكان أهم من استعان بهم البطالمة هم فنانو مقاطعة أتيكا لما كان بين هذه المقاطعة ومصر من صلات قوية أو لما كان من اضطهاد "ديمترىوس الفاليرى"<sup>(٢)</sup> حاكم أتيكا للفنانين فى مقاطعته حينما حرم تزيين المقابر بالرسم والنحت فاضطر هؤلاء الفنانين إلى مغادرة بلادهم طلبا للرزق وبحثا عن العمل ووجدوا فى الإسكندرية ما يرضى هوايتهم وما يفيض بالرزق عليهم<sup>(٣)</sup>. ومنذ أن بدأت مدرسة الإسكندرية عملها وضحت معالمها واتجاهاتها وبرزت معالمها بشكل ميزها من مدارس الفن المختلفة الشهيرة فى العصر الهلينستى مثل مدرسة برجامه أو مدرسة أنطاكية أو مدرسة رودس فظهرت الإسكندرية بشخصيتها فى كل النواحي التى تتحكم فى العمل الفنى سواء كان ذلك فى المادة المستخدمة التى يصنع منها العمل الفنى أو فى الطريقة أو الطراز المستخدم لتنفيذ ذلك العمل الفنى أو فى الموضوعات التى صورها فى إنتاجه<sup>(٤)</sup>.

(١) إبراهيم نصحى، تاريخ مصر فى عصر البطالمة، مكتبة الأنجلو المصرية، الجزء الرابع، الطبعة السادسة، ١٩٨٨، ص ٣٣٤.

(٢) J.J. Pollitt, Art in Hellenistic Age, Cambridge, 1986, p. 14, 54, 63.

(٣) فوزى الفخرانى، الإسكندرية والفن فى العصرين اليونانى والرومانى، فى: الإسكندرية منذ أقدم العصور، الإسكندرية، ١٩٦٣، ص ١١٦-١١٧.

(٤) نفس المرجع.

ومن خلال ذلك يتضح أن للإسكندرية مدرسة خاصة للنحت وبمقارنة ابتكارات مدرسة برجامة يتضح أن لكل منهما مميزاته الخاصة<sup>(١)</sup> ولقد تأثر الفن في كل المدارس في العصر الهلنستي بتقاليد الفن الإغريقى فى القرن الرابع التى تعزى إلى أعظم مثالية وهم براكسيثليس Praxiteles وسكوباس Skopas وليسيبوس Lysippos. ولكن بمضى الوقت أدخلت على هذه الطرز بعض التعديلات التى تتفق مع بيئته وظروف كل إقليم فنشأت عن ذلك عدة مدارس لكل مميزاتها فى الطراز والموضوعات<sup>(٢)</sup>.

ففى برجامة مثلاً: تأثرت كل نواحي الحياة فيها بالصراع مع الغال التى خرجت منه برجامة فائزة منتصرة، فعمل فنانو برجامة على تخليد شجاعة مواطنيهم المعنوية، بتخليد قوة أعدائهم البدنية فى تماثيل تعتبر نموذجاً لفن برجامة<sup>(٣)</sup>.

وتتلخص مميزات هذا الفن فى: معالجة موضوعات مثالية، هى موضوعات البطولة والقصص القديمة بطراز واقعى لا مبالغة فيه ولا تكلف<sup>(٤)</sup>.

أما الإسكندرية فكانت لظروف بيئتها أثر بعيد فى الفن السكندري، حيث أن مملكة البطالمة تمتعت بهدوء نسبى وعدم القلق على كيانها الذى أزعج برجامة مدة طويلة.

ومن ثم فقد اقتصر جانب كبير من عمل المثالين على صنع تماثيل للآلهة والإلهات وتماثيل تذكارية أو جنازية للملوك والمواطنين رجالاً

(١) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ص ٣٣٥-٣٣٦.

(٢) Pollitt, op. cit., pp. 83-97.

(٣) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٣٣٦.

(٤) نفس المرجع.

ونساء. وحيث أن الأبحاث العلمية كانت تسير قدماً في الإسكندرية وتبعث في الناس ميلاً إلى البحث، فإن المثاليين وجدوا منفذاً آخر لإبراز كفاءتهم في فرع جديد من فروع الفن، وهو دراسة الأجناس المختلفة وطبائع البشر وحرفهم. وقد كان هذا الفرع الجديد من فن النحت يقوم على دراسات علمية وملاحظات دقيقة مستمدة من الحياة اليومية<sup>(١)</sup> وقد كان بطبيعة الحال لكل فرع من فرعى الفن السكندري الطراز الذى يلائمه فقد كان طراز الفرع الأول من النوع المسمى بالطراز المثالى Ideal style الذى لا يصور الواقع سافراً بل يحاول أن يبيث فيه اسمى الأفكار وأنبى الغايات. أما طراز الفرع الثانى فإنه النوع المسمى بالطراز الواقعى (Realistic Style) أى الذى يصور الحقيقة كما تبدو للناس جميعاً. ولقد امتازت مدرسة الإسكندرية فى النحت بخاصتين اتفق العلماء على استخدام اللفظين الإيطاليين موربيديتسا (Morbidezza) وسفوماتو Sfomato للتعبير عنهما. وتبدو الخاصية الأولى واضحة فى رأس السيدة المحفوظة فى متحف الإسكندرية بما فيها من رقة التعبير وصقل السطح<sup>(٢)</sup>. أما الخاصية الثانية التى يحويها معنى اللفظ الثانى بما فيه من إشارة إلى أن الأجزاء البارزة من الرأس كعظام الخدين والعينين والجفون غير مؤكدة وكأننا نرى الرأس من خلال لوح معتم من الزجاج فتظهر جلية فى

(١) نفس المرجع.

(٢) فوزى الفخرانى، المرجع السابق، ص ص ١٢٢-١٢٣.

رأس الإسكندر التى اكتشفت فى أبى قير والمحفوظة الآن فى متحف الإسكندرية<sup>(١)</sup>.

### تأثير فنانون القرن الرابع ق.م. على فن النحت السكندري<sup>(٢)</sup> تأثير مدرسة براكسيتليس

لقد امتازت أعمال الفنان براكسيتليس من قبل بكل من الخاصيتين Morbidezza ، Sfomato ولكن مدرسة الإسكندرية قد بالغت فى تصويرهما مما أصبغ على هذه المدرسة صبغة الطراز التخلي (Illusionistic Style) (شكل ١-٢).

لم يقتصر تأثير براكسيتليس<sup>(٣)</sup> على الوجه فقط بل تعداه إلى الوقفة والرداء فنرى التمثال متكأ على ساق واحدة بينما تبدو الساق الثانية مثنية قليلاً عند الركبة وهذا واضح فى كثير من تماثيل مجموعة التناجرا المحفوظة بالمتحف اليونانى الرومانى بالإسكندرية (شكل ٥ ، ٦ ، ٧).

### تأثير مدرسة سكوباس<sup>(٤)</sup>

يظهر تأثير سكوباس فى رأس الشاب الموجودة فى متحف الإسكندرية بما فيها من وقار وإتقان وعينين غائرتين. وتكشف حركة الفم عن مدى الأثر الذى تركته مدرسة سكوباس على فن الإسكندرية.

(١) Th. Schreiber, Studien über das Bildniss Alexanders des Grossen, Leipzig, 1903, pp. 53 ff.

(٢) الفخرانى، المرجع السابق، ص ١٢٣-١٢٤.

(٣) Pollitt, op. cit., pp. 161 ff.

(٤) Ibidem, p. 163.

تأثير مدرسة ليسيبوس<sup>(١)</sup>

وهو فنان الإسكندر الأكبر ويبدو تأثيره واضحاً في عملة البطالمة التي صوروا عليها الإسكندر وفي عملة بطلميوس الأول. كما أن تمثال الإسكندر الأكبر الذى اكتشف فى أبى قير دليل على أثر ذلك الفنان على فن الإسكندرية (شكل ٣-٤).

## أولاً: قطع النحت الإغريقية

## النقوش البارزة

أ- لوحات الجدران<sup>(٢)</sup>

النقوش البارزة Bas reliefs متعددة الأنواع وتأتى فى مقدمتها تلك اللوحات الرائعة لتي تعرف باسم لوحات النقوش البارزة الهلنستية ويرجع بعض العلماء أصل هذه اللوحات إلى الإسكندرية، لأن هذه اللوحات تتصل اتصالاً وثيقاً بفكرة تكسيه الجدران بما يزينها وهى الفكرة التى سبقت الإسكندرية غيرها من المدن فى تطبيقها، لأن طريقة معالجة هذه النقوش وموضوعاتها تتفق مع روح الشعر السكندري. وينكر البعض الآخر ذلك على الإسكندرية، إما لأنه ليست فى هذه اللوحة أية عناصر مصرية، وإما لأن مناظر الإسكندرية لا يمكن أن تكون مصدر إلهام هذه اللوحات التى تصور الكثير منها مناظر رائعة الجمال. ولذلك فيجب أن يعزى أصل تلك اللوحات إلى مدن تمتاز بجمال مناظرها مثل إنطاكية أو برجامة أو أزمير أو غيرها من مدن آسيا الصغرى.

Ibidem, pp. 47-54.

(١)

(٢) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ص ٣٤١-٣٤٢.



ولكننا نعتقد أنه لا يمكن أن يعزى أصل هذه اللوحات إلا إلى الإسكندرية أو برجامة لأنهما كانتا المدينتين الوحيدتين اللتين في وسعهما ابتكار مثل هذه الآثار الفنية.

ومع الاختلاف حول مكان ميلاد هذه اللوحات فإن أحداً لم ير فيها أية تأثيرات مصرية.

#### ب- أنصاب الموتى<sup>(١)</sup>

من خلال دراسة أنصاب الموتى التي وجدت في الإسكندرية نجد أن قلة منها مزينة بنقوش بارزة، في حين أن غالبيتها مزينة بألوان. فمثلاً وجدت في مقبرة الشاطبي<sup>(٢)</sup> ثمانية من النوع الأول وواحد وعشرون من النوع الثاني وترجع هذه الظاهرة إلى طبيعة الصخر المحلى فهي لا تلائم النحت كثيراً.

هذه الأنصاب كانت تمثل عادة الميت وبعض أفراد أسرته ومن أروع أمثلة النصب الأول من القرن الثالث لوحة تمثل فتاتين تسندان أمهما وهي في النزاع الأخير. ولو أن الأغلبية العظمى من أنصاب الإسكندرية بقيت إغريقية بحتة.

#### فن النحت المصرى فى عهد البطالمة

لما كان عصر البطالمة يرجع إليه سلسلة كبيرة من النقوش البارزة على جدران المعابد والأنصاب الرسمية. فمن الممكن أن نقسم فن النحت المصرى فى عهد البطالمة إلى ثلاث فترات تشمل كل منها قرناً تقريباً ولا جدال فى أن لكل قاعدة شواذ أو أن هذا التقسيم لا يقبل مناقشة أو تعديلاً.

(١) المرجع السابق، ص ٣٤٢.

(٢) Ev. Breccia, La Necropoli di Sciatbi, II, 1914, Pl. 30 ff.

الفترة الأولى<sup>(١)</sup>

وتظهر خصائص هذه الفترة فى لوحة فى معبد الأقصر التى تصور الإسكندر الأكبر<sup>(٢)</sup> بالنقش البارز، وهى ترينا أن الفن المصرى فى بداية عصر البطالمة كان حلقة من حلقات فن العصر الصاوى. وأهم خصائص هذه الفترة: وجوه مليئة دون أن تكون ضخمة، وأجسام طويلة لكن أجزاؤها متناسبة مع بعضها البعض، وعيون متسعة لكنها غير محدقة وكذلك فى نصب للإسكندر الرابع. وفى النقش البارز الذى يصور فيليب أرهيداوس<sup>(٣)</sup> بمعبد الكرنك نرى ظاهرة جديدة حيث يكون الجسم أكثر ميلاً إلى النحافة. وقد أخذ الفنانون المصريون يكونون لأنفسهم طرازاً خاصاً تبدو مميزاته فى تمثال ديديهور الذى يمثل رجلاً تعلو الابتسامة وجهه، وقد جلس القرفصاء ويحيط بجسمه النحيل رداء طويل. ويبدو أن عدم اهتمام البطالمة الأوائل بالفن المصرى قد أدى إلى تدهوره، إذ أن لوحات المعبد والأنصاب الرسمية التى تصور بالنقوش البارزة بطلميوس الثانى والثالث ترينا أن الوجوه قد أصبحت أضخم والأجسام أرفع والعيون أضيق، وأبرز مثال على ذلك رأس من البازلت لتابوت فى شكل جسم إنسان.

(١) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ٣٤٥.

(٢) تشارلز نيمس، طيبة (آثار الأقصر)، ترجمة: محمود ماهر طه - محمد العزب موسى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٩، ص ٢١١.

(٣) نفس المرجع، ص ١١٢.

### الفترة الثانية<sup>(١)</sup>

وتبدأ منذ عهد بطلميوس فيلوباتور حيث اتبع سياسة العطف نحو المصريين وتظهر بداية هذا البعث في لوحات المعابد التي تصور بطلميوس الرابع. ومن أروع هذه المنتجات في هذه الفترة تمثال من الجرانيت الأسود يوجد في متحف القاهرة ويصور رجلاً جالساً القرفصاء، تعلو شفثيه ابتسامة رقيقة ويغطي جسمه رداء طويل. وتدل لوحات بطلميوس الثامن أن الفن المصرى قد أخذ نجمه في الأفول.

### الفترة الثالثة<sup>(٢)</sup>

وفيهما عاد الفنانون المصريون إلى مميزات الفترة الأولى، ولكنهم بالغوا في تصويرها، فالوجوه شديدة الضخامة والعيون ضيقة وبارزة والخدود منتفخة، ومناكب الرجال عريضة جداً، أما مناكب النساء فهي على النقيض، وأصق مثل لفن الفترة رأس تمثال رجل إذ أن هذا الرأس رائع في قبة وفي إبراز خصائص هذه الفترة.

### النقوش البارزة<sup>(٣)</sup>

#### أ) لوحات المعابد

وأهم لوحات النقش البارز هي بطبيعة الحال اللوحات التي تزين جدران المعابد.

(١) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ص ٣٤٦-٣٤٨.

(٢) نفس المرجع، ص ٣٤٨.

(٣) نفس المرجع، ص ص ٣٥٠-٣٥١.

## (ب) أنصاب الموتى

وتصور لنا الأنصاب الجنائزية المزينة بالنقوش البارزة التطورات المختلفة التى مرت بفن النحت المصرى فى عهد البطالمة.

وتبين لنا أن هذه النقوش كانت مصرية خالصة فى طرازها. وتشبه هذه الأنصاب فى شكلها أنصاب العصور السابقة فهى لوحات رقيقة من الصخر قمتها مستديرة فى أغلب الأحيان، ولذلك فهى تتصل بالأنواع الشائع فى عصر الرعامسة وفى العصر الصاوى. وفى أحوال نادرة مستطيلة الشكل أى شبيهة بالأنوع المنفيسى، وتزين هذه الأنصاب مناظر بالنقوش البارزة تصور الموتى فى حضرة بعض الآلهة، وتظهر عليها كتابات هيروغليفية تتضمن فى كثير من الأحيان معلومات عن المتوفى وعمره وبعض الأدعية الدينية.

وجدير بالذكر أن المقابر المصرية فى عهد البطالمة كانت لا تزين فى أغلب الأحيان بالنقوش البارزة وإنما بالألوان، ونذكر مثالين: الأول: هو زخرفة واجهة مقبرة بيتوسيريس<sup>(١)</sup> وهو يقدم القرابين إلى آلهة مختلفة، وتعطينا مثلاً نموذجياً لفن النحت المصرى البحث فى بداية عصر البطالمة.

أما المثال الآخر: فلن يعرف شيئاً عن المقبرة التى يزينها لكنه من الواضح أنه ينتمى إلى الفترة الثانية<sup>(٢)</sup> ويصور لنا فتاتين تجمعان البردى بمستنقع وتحزمان سوياً أوزتين وقعتا فى قبضتيهما، بينما تجلس أوزة

(١) عزت قادوس، آثار مصر فى العصرين اليونانى والرومانى، الإسكندرية، ٢٠٠١،

ص ص ٢٩٠-٢٩١.

(٢) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ص ٣٥١-٣٥٢.

أخرى على رأس إحدى الفتاتين. وفي الواقع أنه رغم خضوع مصر لحكم الليبيين والآشوريين والفرس والإغريق، فإنه يتعذر علينا أن نجد في الفن المصري أية تغيرات جوهرية نتيجة لهذه السيطرة الأجنبية.

وإن دل ذلك على شيء فإنه يدل على أن روح الفنان المصري قد تضعف وتتخاذل أحياناً، ولكنها لا تفتنى ولا تتلاشى أمام مصائب الزمان<sup>(١)</sup>.

### خصائص فن النحت المصري البطلمي<sup>(٢)</sup>

يبدو أن كثرة ما نراه في مبتكرات هذا الفن من الوجوه والأجسام المليئة ترجع قبل كل شيء إلى أثر مميزات البطالمة الشخصية على نحو ما تركه الفراعنة من الأثر على الفن الفرعوني. ولم يكن الاهتمام بدراسة ملامح الوجه أمراً مستحدثاً على الفنانين المصريين، فقد اهتموا بذلك قبل الإغريق بقرون طويلة وهو ما يبدو من تماثيل منتحمت Mentehmet<sup>(٣)</sup> وكان يحكم طيبة حوالى آخر عصر الأسرة الخامسة والعشرين. وتشبه العيسون في شكلها وإطالة خطوط جفونها وحواجبها ما كان معروفاً في الدولتين الوسطى والحديثة. أما الابتسامة فما هي إلا مبالغة لظاهرة عرفها آثار الدولة الحديثة والأسرة الخامسة والعشرين.

ولا يمكن أن يكون من آثار الفن الإغريقى بروز البطن وإظهار السرة بإسراف، وأما الاقتصاد في تصوير العضلات وإظهار مقدمة الساق كما لو

(١) نفس المرجع.

(٢) H. Kyrieleis, Bildnisse der Ptolemäer, Berlin, 1975. pp. 126 ff.

(٣) Ibidem. p. 174, Taf 52.

كان لها حافة حادة وترك مسافات واسعة بين أصابع القدمين، فإنها جميعها من خصائص الفن المصرى فى كل العصور<sup>(١)</sup>.

ويبين ذلك أن فن النحت قد احتفظ بتقاليد الفراعنة فى خلال عصر البطالمة لكن تدهور هذا الفن قد تمخض عنه اختفاء أجمل مظاهر الفن القديم الذى لم يبق منه إلا خصائص شوهتها كثرة التكرار والمبالغة<sup>(٢)</sup>.

### ثانياً: قطع النحت التى تختلط فيها العناصر المصرية والإغريقية

المقصود بذلك قطع النحت التى يكون طرازها غربياً عن مادتها أو موضوعها، ومثال ذلك رأس للإسكندر الأكبر (شكل ٤) طرازها إغريقى لكنه مصنوع من البازلت أو الجرانيت، وهما مادتان غربيتان عن الفن الإغريقى، ومثل صنع تماثيل لآلهة مصرية بطراز إغريقى وإعطاء خواص مصرية لآلهة إغريقية.

وعن رأس الإسكندر الأكبر المحفوظة فى متحف الإسكندرية وهى مصنوعة من الجرانيت الأحمر<sup>(٣)</sup>، وهى مادة غريبة على الفن الإغريقى ولكنها شائعة فى الفن المصرى، ويبدو أن العينين كانتا مصنوعتان من مادة أخرى، وهو أمر لم يألفه الفن الإغريقى. وفى كوبنهاجن رأس ضخ من البازلت يعتبر أحسن تصوير لشخصية بطلميوس الثالث (شكل ٢٤) وكان طرازه إغريقياً<sup>(٤)</sup>. وهناك مثال آخر فى رأس من الجرانيت تحمل

(١) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٣٥٠.

Kyrieleis, op. cit., pp. 130 f. (٢)

A. Adriani, Testimonianze e Momenti di Scultura Alessandrina (٣)  
(Documenti e Ricerche d'arte Alessandrina II, 1948, pp. 16 f.,  
Taf. 12. 4.

Kyrieleis. op. cit., pp. 32 ff. Taf 20, 1/4. (٤) قارن:

نقشاً هيروغليفاً باسم بطلميوس السادس<sup>(١)</sup>. لقد استعاض الفنانون في كثير من الأحوال عن الرخام بالمرمر المصري Alabaster لبياض لونه ولوجود شبه كبير بينه وبين الرخام كما نرى في المقبرة المرمرية التي ترجع إلى أوائل العصر البطلمي الموجودة حالياً في مقابر اللاتين بالشاطبي<sup>(٢)</sup>.

ولما كان المصيص معروفاً لدى الفراعنة الذين استخدموه في عمل بعض التماثيل فقد لجأ إليه فنانون الإسكندرية في صناعة بعض التماثيل. ولقد لجأ فنان الإسكندرية إلى استخدام الرخام في بعض الأجزاء وتكملة التمثال بالمصيص مستغلين في ذلك ليونته وسهولة صيانتها وبخاصة عند تشكيل شعر الرأس واللحية. وكان المصيص يخلط أحياناً بمسحوق الرخام فيكسب الشعر واللحية لمعاناً كالرخام ويجنب بذلك ما ينسببه استعمال الأزميل للرخام من كسر<sup>(٣)</sup>. وقد لجأ الفنانون في الإسكندرية إلى عمل قوالب من المصيص لنماذج التماثيل ونسخ من التراكوتا (الطين المحروق) — أسوة بفناني الفراعنة في عمل قوالب المصيص ونسخ التراكوتا — في عمل التماثيل الصغيرة التي تعرف باسم التتاجرا وفي عمل تماثيل الكاريكاتور ولعمل الزخارف البارزة على الأواني الهلنستية<sup>(٤)</sup>، التي كانت من أهم صادرات الإسكندرية في ذلك العصر. وما من شك أن

(١) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ٣٥٢.

(٢) عزت قادوس، آثار الإسكندرية القديمة، الإسكندرية ٢٠٠١، ص ص ١٢٣ وما بعدها.

(٣) G. Grimm, Götter Pharaonen, München, 1979, انظر الأمثلة على ذلك: Nos. 113, 114, 116.

(٤) R. Pagenstecher, in: Expedition E.v. Sieglin II 3, 1913, p. 80: fig. 92 b.

استخدام القوالب لعمل العديد من النسخ دفع الفنانين لعمل نسخ للتماثيل الشهيرة الكبيرة اليونانية التي كانت تصنع من قبل بطرق أخرى. تلك التماثيل التي حفظها لنا تراث روما ولولاها لما عرفنا تجارب المدارس اليونانية الفنية الهامة في عصر ازدهار الحضارة اليونانية خاصة في القرنين الخامس والرابع ق.م إذ ندر أن وصلتنا تماثيل أصلية من صنع فناني اليونان المشهورين أنفسهم<sup>(١)</sup> ونتيجة لحالة الرخاء التي عمت مصر في العصر البطلمي زادت الحاجة إلى الإنتاج السريع للتماثيل والقطع الفنية بأقل التكاليف لتزيين المنازل ولتأنس موتاهم في مقبرتهم فاتجهوا إلى استخدام مواد ميسورة مثل الطين المحروق<sup>(٢)</sup> الذي يتميز بسهولة صياغته وقلة تكاليفه. كما استخدموا المصيص والاسنكو (هو المصيص الممزوج بالرخام) وكانت تصنع منه تماثيل الشعراء والكتاب (شكل ٤١).

ولما كان استعمال الألوان ملازماً لفن النحت الفرعوني — مهما كانت المادة المستخدمة في هذا الفن — فقد انتقلت هذه العادة إلى النحت السكندري واستعملت الألوان حتى على الرخام كما نرى آثارها في رأس الطفلة الموجودة في متحف كلية الآداب — جامعة الإسكندرية. ولقد استعمل فناني الإسكندرية في عمل الزخارف البارزة أحياناً طريقة فناني مصر القدامى وهي الطريقة الفرعونية في النحت البارز كما نرى في بعض شواهد القبور التي ترجع إلى العصر اليوناني والروماني، هذا إلى جانب الطريقة العادية المستعملة في النحت البارز عند اليونان.

(١) المرجع السابق، ص ص ١١٩-١٢٠.

(٢) E. Breccia, Terracotte Figurate Greche e Greco-Egizie del Museo di Alessandria, 1930, p. 62 ff. Nr. 337 ff.



وتختلف الطريقة الفرعونية عن الطريقة اليونانية في أن الأشخاص والأشياء المنحوتة لا تبرز عن خلفية الصورة Background بل تكون في مستوياتها في أعلى أجزائها بينما تحتم الطريقة اليونانية عكس ذلك فتبدو جميع الأشياء والأفراد المصورة بارزة عن مستوى الخلفية بدرجات متفاوتة<sup>(١)</sup>. إن تصوير الموضوعات المصرية بطراز إغريقى لم يؤثر في طابعها ومثال ذلك تمثال الإلهة إيزيس من البازلت بصور رداءً طويلاً أصبح خاصية من خواص<sup>(٢)</sup> تصويرها بالطراز الإغريقى وتوجد أمثلة متعددة لتصوير أميرات من أسرة البطالمة في صورة إيزيس بطراز إغريقى تتمثل فيها مميزات الفن السكندرى<sup>(٣)</sup> (شكل ٢٠).

(١) E. Pfuhl, Alexandrinische Grabreliefs, in: AM 26, 1901, p. 263, 27 f., Nr. 9 fig. P. 272; E. Breccia, Alexandera ad Aegyptum, Bergamo. 1922, p. 134 f., fig. 53.

(٢) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٣٥٤.

(٣) F. Dunand. Le culte d'Isis dans Le Bassin Oriental de la Méditerranée I. Leiden, 1973, Pl. 9, T.2.

## فن التصوير الشخصي

كان إضافة الـ Stucco إلى الأجزاء العلوية من الرأس عند الشعر من أهم أساليب الفن السكندري، وقد كان استخدام الـ Stucco من المواد التي فضلها فنانون الإسكندرية<sup>(١)</sup>.

ولدينا أفضل الأمثلة على ذلك وهو رأس للإسكندر الأكبر<sup>(٢)</sup> من الإسكندرية في متحف Cleveland (شكل ٣٦ - ٣٧). أما في رسم الشعر فلم يكن اختلاف المواد المستخدمة واضحاً في هذه الفترة المبكرة، وقد كانت هناك رؤوس صغيرة للإسكندر غالباً ما تتعلق بتمائيل صغيرة من الـ Stucco والحجر الجيري أو من الخشب، وكثيراً منها كان يقدم كندور عند قبر الإسكندر الذي كان تم تأهيله في الإسكندرية، وقد مثل أيضاً البطالمة بنفس الأسلوب ابتداء من بطلميوس الأول.

ومن الأمثلة الجيدة على ذلك أحد رؤوس بطلميوس الرابع "بطلميوس فيلوباتور" الموجودة في بوسطن (شكل ٣٩ - ٤٠) الذي حكم من ٢٢٢ إلى ٢٠٥ ق.م وزوجته وأخته أرسينوى الثالثة (شكل ٣٨، ٤١) وقد ارتبطت هذه الصور بعبادة أبويهما وجديهما وكذلك بالإسكندر<sup>(٣)</sup>، فنجد بطلميوس الرابع يطلق على نفسه لقب "المحب لأبيه"، حيث شيد له ولأخته معبداً في الإسكندرية وربما قد صنعت تماثيلهما من الذهب والعاج. وقد

(١) M. Bieber, The Sculpture of Hellenistic Age, Colombia, 1961, p. 90.

(٢) J.J. Bernoulli, Die erhaltenen Darstellungen Alexanders des Grossen (1905), pp. 34 ff. fig. 5-8.

(٣) L.D. Caskey, Catalogue of Greek and Roman Sculpture (Boston, Museum of Fine Arts, 1925), pp. 120 ff. Nos. 57-58.

مثل بطلميوس الرابع بوجه ذو ملامح ثقيلة كما ظهر على عملاته (شكل ٤٢) ، وقد كان قاتلاً لأمه كما كان من أول الملوك البطالمة الفاسدين، ولم تكن لفترة حكمه الأثر الذى يذكر. وقد تلقى تعليمه تحت إشراف أراتوستتيس رائد مكتبة الإسكندرية، وقد كان لذلك الأثر الذى جعله يعزف عن مشاكل الحرب وأمور الدولة إلى حياة الفن والأدب. وقد بنى للشاعر هوميروس معبداً واهتم بالشعراء وعلماء النحو وكذلك الفلاسفة<sup>(١)</sup>. وعلى نقش لأرخيلاوس من Priene يصور بطلميوس الرابع فى صورة كرونوس "إله الكون"<sup>(٢)</sup> (شكل ٤٤، ٤٥). أما عن الرأس الموجودة فى بوسطن<sup>(٣)</sup> فنجد أن الشفاة السفلى مغطاة بلحية ملحقة بالوجه مثبتة من خلال ثمانى فتحات.

أما وجه أرسينوى<sup>(٤)</sup> فيبدو عليه ملامح الخوف والفرع الناتج عن قسوة حياتها مع زوجها بطلميوس الرابع.

فى حين نجد أن هناك تدهور واضح فى الخطوط عند الرجال بدأ يظهر ابتداءً من زوجها، أما هى وجميع نساء البطالمة اللاتى ينتمين إلى الأسرة الحاكمة فقد حافظن على الروح المقدونية ونبلها.

(١) Bieber, op. cit., p. 90 fig. 403.

(٢) Ibidem, p. 90 fig. 404.

(٣) E.D. Dutilh, Deux tetes Ptolemaïque en marbre in: Journal international d'Archéologie Numismatique 3, 1980, pp. 313-315; R.S. Bianchi, in: Cleopatra's Egypt. Age of the Ptolemies, München, 1900, pp. 313-315.

(٤) R.S. Bianchi, in: Cleopatra's Egypt. Age of the Ptolemies, München 1988-1989, pp. 171-179.

فنجد أرسينوى مصورة على نقش أرخيلوس فى شخصية  
Oikoumene كرمز للعالم المسكون.

كان بطلميوس الثالث "يورجيتيس" الذى حكم من ٢٤٦ إلى ٢٢٢ ق.م  
أباً لبطلميوس الرابع وإبناً لبطلميوس الثانى. وقد كان بطلميوس الثالث من  
أفضل رجال الحرب مثل جده بطلميوس الأول، وبزواجه من الأميرة  
برنيكى ابنة ماجاس أضاف قورينة Cyrene إلى مملكته فى مصر. وقد  
هاجم شمال سوريا وهزم شعوب آسيا الصغرى، وكذلك احتل أراضى  
الفرات وتوج جميع أعماله بنصر حربى، وعند عودته عام ٢٤٣ ق.م  
أحضر معه بعض صور وأشياء مقدسة كانت قد نقلت من مصر إلى  
الفرس ومن هنا لقب بيورجيتيس أى الفاضل أو المحسن. وقد حاول التقرب  
إلى كهنة المصريين ومحاولة إخضاعهم إلى القوانين البطلمية وذلك عن  
طريق تفضيل واحترام عقائدهم المدنية المصرية، وتم ذلك ببناء معبد  
لأوزوريس وأتم بناء معبد الآلهة إيزيس فى فيلة، كما بدأ فى تشييد أعظم  
المعابد على الإطلاق للإله حورس فى إدفو، وقد صورت زوجته على  
البيلون بمعبد الكرنك على الطريقة المصرية القديمة.  
وبهذه الطريقة بدأ يحدث امتزاج بين الأسلوب المصرى والأسلوب  
اليونانى فى الإسكندرية نجد أن حياة بطلميوس المترفة الناعمة جعلته يُلقب  
"بالشره" ولكن ذلك لا ينفى وقاره وبخاصة كحاكم واهتمامه كذلك بالفنون  
والعلوم.

أما العملة التى سكّت فى عصره فقد ظهر فيها "بطلميوس الثالث"  
بملامح قوية، (شكل ٤٣) الجبهة عالية وقسمت إلى عدة تجاعيد رفيعة.

أما الأنف فتتساب في دوران رشيق، الوجنتان مستديرتان، الرقبة تبدو غليظة، وكان يرتدى الـ Aegis تشبهاً بالإله زيوس<sup>(١)</sup>.

وهناك مثال آخر من البرونز من أصل فضي وجد في قليوب<sup>(٢)</sup> قرب القاهرة وهو محفوظ الآن في متحف Hildesheim (شكل ٤٨). نجد فيه بطلميوس مع هيراكليس مرتدياً جلد الأسد فوق كتفه الأيسر ويحمل مصباح في يده اليسرى. وفي هذا المثال يظهر بنفس الملامح التي يظهر بها في العملة ويتمثل الاثنان مع التمثال النصفى الموجود حالياً بنابولي<sup>(٣)</sup>، ونجد تشابه في ترتيب الشعر والجفون الرقيقة بنفس الطريقة الموجودة على العملة (شكل ٤٦، ٤٧).

كذلك صور الوجه في رأس ضخم منحوت من بالجرانيت المصري الأسود موجودة حالياً بكونهاجن، وطراز هذه الرأس مألوف ولكن تصفيف الشعر مختلف حيث يتدلى فوق الجبهة مثل الأسد على نفس نمط رأس للإسكندر الأكبر.

ويمكننا أن نضيف إلى هذه المجموعة من الصور الشخصية في الإسكندرية صورة للملكة "برنيكي الثانية" وأرسينوى الثالثة وعملة الملكة برنيكي الثانية هي بالطبع من الأعمال الهامة، فقد حكمت كملكة في قورينة من ٢٥٨ - ٢٤٧ ق.م وتزوجت من بطلميوس الثالث في ٢٤٧ ق.م وبعد

(١) B.V. Head, Guide to the Principal coins of the Greeks in the British Museum, London 1932, p. 60, Pl. 34, No. 24.

(٢) A. Ippel, Der Bronzefund von Galjub, Berlin 1922, pp. 64 f, No. 73, Pl. VII.

(٣) Bieber, op. cit., p. 91, fig. 342-343.

موته بقليل حكمت في ٢٢٢ ق.م بالاشتراك مع ابنها بطليموس الرابع حتى قُتلت على يديه.

وعلى هذه العملة ذات العشرة دراخمات الذهبية صورت الملكة برنيكى فى صورة جانبية جميلة فى الإسكندرية (شكل ٤٩) فيما بين ٢٣٥ - ٢٢٠ ق.م، فتظهر بجبهتها العالية، وأنفها الرقيق وذقنها البارزة "شكل ٣٤٤"، كذلك بالإضافة إلى ذقنها الكاملة تظهر وجنتيها ورقبتها كاملة. ونلاحظ الذقن المكتنزة فى صورة هذه الملكة ويظهر شعرها مصففاً بحيث تتكون كتلة كبيرة مربوطة ببعض الخصلات التى تتدلى على جبهتها بين خصلات الشعر الملفوفة<sup>(١)</sup>.

وهناك رأس أخرى وجدت فى قورينة موجودة حالياً بمتحف بنغازى لها نفس الملامح ونفس تسريحة الشعر (شكل ٥٠) وغالباً ما كان يطلق الشعر باللون الأحمر وهو محتفظ باللون حتى الآن. ويتفق ذلك مع وصف كاتولوس لشعرها الأشقر (خصلة برنيكى) وهى قصيدة للشاعر كاليماخوس من قورينة. وهذه القصيدة تخبرنا عن خصلة شعر برنيكى الجميلة التى أهدتها إلى معبد بالإسكندرية عندما ذهب زوجها إلى سوريا. وعندما اختفت وجدها Konon وكأنها مجموعة من النجوم فى السماء، والعيون أيضاً مازالت تحمل بعض آثار الألوان والانطباع الجاد والرأس عموماً تعطى خير مثال للسيدة النشيطة الشجاعة.

وهناك رأس أخرى لبرنيكى الثانية (شكل ٥١) فى الغالب أنها صُورت لها وهى محفوظة الآن فى متحف Nuovo فى روما<sup>(٢)</sup>. نلاحظ

(١) K. Lange, Herrscherköpfe des Altertums in Münzbild ihrer Zeit (1938), pp. 60 f.

Bieber, op. cit., p. 91, fig. 348-349.

(٢)

أن الشعر المستعار المصرى وغطاء الرأس المتكون من جلد الصقر يمكن أن يدلنا على أنها ملكة بطلمية فهي تشبه إيزيس أو كاهنة إيزيس (شكل ٥٤). الشفاه بارزة، الوجنتان مستديرتان، الذقن ممثلة وكل هذه الملامح مشابهة لصورها على العملة. وكذلك المعاملة الدقيقة للوجه تتفق وباقي الرؤوس فى العصر المتأخر التى تتبع أساليب براكستيليس.

أما تحويل أسلوب الشعر فقد كان معتاداً فى مصر وقد بدأ فى الدولة القديمة، حيث نجده على سبيل المثال (شكل ٥٣، ٥٥، ٥٦، ٥٧) فى رأس لتمثال من الجرانيت الأسود فى ميونخ<sup>(١)</sup>، يرجع تاريخ التمثال إلى العصر البطلمى، فى حين أن الرأس مؤرخة بالعصر الصاوى، ويبدو أن الرأس قد صُنعت منفصلة عن باقى التمثال ولكنها تابعة له. وهذا التمثال يصور أحد كهنة إيزيس أو إيزيس نفسها تحمل فى يديها علامة "عنخ" الفرعونية ومعناها الحياة وكذلك العبادة تنتهى بعقدة بين الصدر.

وقد كان هذا هو رداء السيدة المصرية والذى نقله الفنانون اليونانيون إلى إيزيس ويوضح هذا الطابع المصرى المجموعة الرائعة الموجودة فى "متحف المتروبوليتان"<sup>(٢)</sup> وتضم عدد من التماثيل المصرية بعضها كاملة تحمل قرن الخيرات وغالباً ما تمثل أويرات وتحمل هذه التماثيل اسم كليوباترا عدا واحد منها لا يحمل اسماً ولكن لا نعرف أية أميرة من الأميرات السبعة المقصودة بهذا الاسم.

ولدينا إحدى العملات الذهبية ذات الثمانية دراخمات التى تحمل صورة "أرسينوى الثالثة" تصور الملامح النبيلة والفاضلة للملكة حيث

(١) A. Furtwängler-P. Walters, Beschreibung der Glyptothek zu München, München, 1910, pp. 32 f, No. 29.

(٢) N.F. Scott, Egyptian Statuettes, 1946, p. 34, No. 36.

الأنف حادة وواضحة المعالم، الشفتان مضمومتان، الذقن صغيرة للغاية، الشعر مقسم (مفروق) ومن الخلف يحوطه طوق Diadem (شريط) عند خصلة دائرية وملفوفة<sup>(١)</sup> (شكل ٦٢).

وهناك مثال رائع لتمثال نصفى فى Mantua تتفق مع الصور الشخصية التى تظهر على العملات فى جميع النقاط الجهرية (شكل ٦٧-٦٨).

ويضيف هذا المثال إلى معلوماتنا عن صورة أرسينوى عرض جبهتها وانطباعها الجاد، ويعكس لنا نبيل وحيوية هذه المرأة التى احتملت الإساءة والمهانة خلال فترة حياتها، وشخصيتها الفذة التى طغت على تلك التى يتميز بها بطلميوس الرابع وظهر ذلك من خلال هذه الصورة الشخصية. وقد أقيمت تماثيل برنيكى وأرسينوى الثالثة فى معبد بالإسكندرية وفى أماكن أخرى حيث قام بطلميوس الخامس (إبيفانس) بتشييد معبداً لتمجيد أمه أرسينوى الثالثة التى كانت تحميها إحدى الكاهنات.

وقد اعتبر كاليماكوس تمثال برنيكى الثانية من أفضل الأعمال على الإطلاق، ولكن لدينا انعكاس جيد لهذه التماثيل على المزهريات الصينية (القيشاني) التى تعرف بواسطة أسماء أزواج الملكات حيث يمكن أن نرى برنيكى على أحد الأوانى بالمكتبة العامة فى باريس وقد كتب تحتها بطلميوس يورجيتيس<sup>(٢)</sup> (شكل ٦٧).

Poole, British Museum Catalogue of Coins: The Ptolemies, p. (١) LIII, p. 67, Pl. 15, 6-7.

Bieber, op. cit., p. 93, fig 358; D. Thompson, Ptolemaic (٢) Oinochoi and Portraits in Faience, Oxford, 1973, p. 134, No. 29.



وكذلك أرسينوى نجدها على أنية من القيشانى بلون أخضر يميل إلى الأزرق من الإسكندرية وهي محفوظة الآن في Stuttgart<sup>(١)</sup> ومكتوب تحتها "الملك البطلمي فيلوباتور" وغيرها من الأمثلة (شكل ٦٦) ونلاحظ أن كلا الملكتين تحملا إكليل الانتصار فى أيديهن، ويصبوا أشياء من أوانى يحملهن فى أيديهن اليمنى.

وتظهر برنيكى رقيقة للغاية، أما أرسينوى فتبدو أعرض وأقل طولاً وحركتها تبدو أقوى وكلاهما ترتدى الخيتون الطويل وفوقه الهيماتيون الذى يحوط أجزاء الجسم بثنايا مطوية متعددة الزوايا. ويفترق ثوب أرسينوى عند نهايته بأسلوب بدأ منذ منتصف العصر الهللينستى والصفات الأساسية فى هذه الفترة هى الترتيب للملامح الجيومترية، فالمثلثات والمخمسات والمعينات تظهر فى ملابس الملكتين المصنوعة من الجوخ.

وقد بدأ فن الصور الشخصية يزدهر فى الإسكندرية كما حدث فى باقى المراكز الهللينستية حتى منتصف القرن الثانى ق.م (شكل ٦٧-٦٨). ومن أفضل الأمثلة على ذلك (شكل ٦٩-٧١) رأس من الإسكندرية للملك بطلميوس السادس (فيلوميتور)<sup>(٢)</sup> الذى حكم من ١٨١ إلى ١٤٥ ق.م. وهى من الرخام، وتم التعرف عليه من خلال متارنته بعملة فضية ذات الأربعة دراخمات المؤرخة بحوالى ما بين ١٤٨ - ١٤٠ ق.م. فى مدينة Ake أو مدينة بطلمية فى جوف سوريا وهناك نسخ أخرى منها فى المكتبة العامة بباريس. وقد أصدرت هذه العملة بعد أن هزم بطلميوس السادس الإسكندر بالاس، ودخل أنطاكية منتصراً وقد توج بتاج سوريا (شكل ٧٢).

Pollitt, op. cit., p. 255, fig. 274.

(١)

Ibidem, p. 252, fig. 269.

(٢)

وتعتبر العملات التى تستند إلى الملامح العظيمة للملك تلك التى وصفها Polybius بأنها أكثر الملامح رقة ونبلاً عن أى ملك آخر. ومن خلال اعتياده على الحياة الرغدة فقد شب منعماً ومترفاً، وقد عانى من ضعف وفقر فى الموارد والقوة المصرية بسبب الإسراف والتبذير.

وقد عكست صورة الشخصية جميع صفاته من ضعف فى الشخصية وقوة جسمية وطيبة، واللامح تعبر عن الحيوية من خلال الخطوط القوية فى أركان الفم وتعبر أيضاً عن المزاج العصبى. أما نظرة العيون فتبدو شامخة معجرفة وقاسية ولكن بدون عزيمة أو هدف تنظر إليه وصياغة الجسم تبدو بسيطة ومصقولة.

وغالب الظن أن هذه الرأس كانت مفضلة عن باقى التمثال ومن المحتمل أنها كانت مأخوذة من تمثال آخر عرف بالحركة القوية تقليداً للصور الشخصية للإسكندر، حيث أن الرقبة تحمل خدوشاً من اليمين والرأس تستدير إلى يسار التمثال والتكنيك أو صياغة التمثال يعتبر واحداً من الطرق المستعملة غالباً فى الإسكندرية حيث استخدم الفنان الاسنكو لتكملة الشعر فى الأجزاء الخلفية والعلوية من الرأس. وهذه الصورة على الرغم من تاريخها المحدد بمنتصف القرن الثانى ق.م فهى تعتبر قطعة أساسية فى تاريخ النحت الهلينستى.

وهناك صورتان شخصيتان نفيستان على فصوص فى متحف اللوفر تتفقاً واللامح الرئيسية مع العملات والصور الشخصية فى الإسكندرية. وتم التعرف عليهما بأنها لبطلميوس السادس واحدة تمثل بطلميوس السادس

كملك يونانى وهو يرتدى العصابة (الشريط الملكى) ويرتدى الخلاميس المقدونى ليدل على أصله ونسبه أى أنه ينتمى إلى المقدونيين<sup>(١)</sup>.

أما الثانية فتصوره فى صورة فرعون وهو يرتدى التاج المصرى المزدوج لمصر العليا ومصر السفلى. وهو هنا يرتدى قلادة مصرية مزينة<sup>(٢)</sup>. ومن المثير فيها أنه يمكن رؤية الملك فى هيئة أمامية كما يحدث فى كل الفن المصرى منذ الدولة القديمة. فى حين أنه فى الصور الأولى أى فى النسخة اليونانية يظهر فى المنظور أى أنه يرى من الجانب مثله مثل كل التقديمت اليونانية منذ العصر الكلاسيكى.

وفى إحدى البرديات ختم يوضع ملامح هذا الملك بطلميوس السادس وهى تؤرخ سنة ١٨١ ق.م. وهو العام الذى تولى فيه بطلميوس السادس الحكم. ونجد ملامحه هنا مشابهة له فالوجه مألوف، والأعين كبيرة، الأنف طويلة. وتمثل صورة بطلميوس السادس بمخصصات الفرعون أساساً تشهد به وتقره جميع المخطوطات الأدبية (شكل ٧٣). وكذلك تمثل نصفى فى أثينا كتب تحته اسم بطلميوس السادس بالكتابة الهيروغليفية.

هذه الصور الشخصية وجدت فى البحر قرب Aegina وربما أتت من معبد إيزيس فى Methana فى Argo'is أمام جزيرة Aegina، ويرتدى الملك غطاء الرأس الفرعونى والتاج. وهى تحمل الأسلوب المصرى فهى تحتفظ بنفس ارتفاع وعرض الجبهة وهيئة الحواجب والجفون الثقيلة والذقن التى تدل على الحيوية كالرأس التى بالإسكندرية.

(١) Bieber, op. cit., p. 94.

(٢) M.I. Vollenweider, Camées et intailles, Tome I: Le Portraits grecs du Cabinet des Medailles, Paris, 1995, No. 71.

وهذه الملامح تجعل من الممكن التعرف على رأس أخرى من الصور الشخصية لبطلميوس السادس وهذه الرأس من بالجرانيت واكتشفت في أبى قير وهى الآن محفوظة بالمتحف اليونانى الرومانى بالإسكندرية<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من أنها تقليدية أكثر من الرأس الموجودة فى أثينا إلا أنها شبيهة فى تسريحة الشعر الغربية، والوجنتين الرفيعتين وفى ثنية الشفاة. ونادراً ما نجد فى هذه الفترة Portraits على الطراز المصرى وبها ملامح فردية.

وهناك نقش يظهر بطلميوس السادس مع أخيه بطلميوس الثامن وأخته كليوباترا الثانية فى المعبد الصغير فى "دير المدينة"<sup>(٢)</sup> على النيل فى مواجهة الأقصر (شكل ٧٦)، وقيمة الصور الشخصية لهذا النقش المصرى ضئيلة حيث أنه من الصعب جداً التفريق مثلاً بين صور بطلميوس السادس الشخصية وبين صور أخيه الضعيف بطلميوس الثامن (يورجيتيس الثانى) فى نقش موجود بكوم أمبو<sup>(٣)</sup>، (شكل ٧٧-٧٨) أو بين الصور الشخصية للبطالمة المتأخرين وبين صور بطلميوس الثانى على النقش الموجود فى معبد إيزيس الذى شيده فى فيلة. (شكل ٧٩-٨٠)، فالامتزاج بين العناصر المصرية واليونانية لم يسفر عن نتائج ملحوظة<sup>(٤)</sup>.

(١) A. Adriani. Bulletin de la Socite royale d'Archeologie d'Alexandrie, Vol. X, 1, No. 32, 1938, pp. 101 ff. figs. 13-14.

(٢) G. Hölbl, A History of Ptolemaic Empire, London, 2001, p. 268 fig 9.7.

(٣) Ibidem, p. 294, fig. 9.4:

(٤) Bieber, op. cit., p. 94, fig. 370.

وفى أثناء القرن الأول ق.م دخل الفن اليونانى فى الإسكندرية فى مرحلة جديدة، حتى أن فن الملامح الشخصية لم ينتج لنا نماذج عديدة وممتازة فى هذه الفترة كما حدث فى أجزاء أخرى من العالم الهلنستى.

فأخراً ملوك مصر البطلمية وهى كليوباترا السابعة (الفاثنة) حكمت من ٥١ إلى ٣٠ ق.م، لم تظهر بالشكل اللائق والذى يتناسب مع أهمية هذه الملكة فى التاريخ. ومن أفضل العملات لها عملة برونزية فى الإسكندرية وأخرى فضية فى Ascalon <sup>(١)</sup> (شكل ٨٣-٨٤) تؤرخ بـ ٣٨-٣٧ ق.م تظهرها بشكل جانبى مثير ذات جبهة عالية وأنف طويلة تشبه أباهما بطلميوس الثانى عشر Auletes (شكل ٨١-٨٢) وباقى أجدادها.

والعملة تصور الملكة ذات عيون واسعة وغائرة، وفم غاية فى الجمال وصغير، وذقن صغيرة مملوءة بالحيوية أما تسريحة الشعر فهى على طراز تسريحة الشمامة بنفس الترتيب الذى ظهرت به ملكات العصر البطلمى المبكر، وخصلات الشعر الملتوية يقطعها الشريط الملكى العريض، نهايات الشعر مربوطة بعقدة مستديرة بحيث يتدلى بحرية على الرقبة.

ويظهر سحر كليوباترا (صورة ٨٩، ٩٠، ٩٢) فى حديثها وجاذبيتها التى لا تقاوم حيث أنها استطاعت استمالة كل من قيصر وماركوس أنطونيوس، ولكن هذا لا يظهر بوضوح فى صورها الشخصية ولسوء الحظ لا يوجد تمثال من التماثيل التى أقيمت على شرفها ليس فقط فى مصر ولكن فى جميع الأماكن، فعلى سبيل المثال التمثال الذى أقامه ماركوس أنطونيوس على الأكروبول فى أثينا. والتمثال الذهبى أو الصورة

J.N. Svoronos, Münzen der Ptolemäer, Vol. III, PL. LXIII, Vol. (١) IV, pp. 371 ff.

الذهبية التى أقامها قيصر فى معبد Venus Genetrix فى الفوروم الجديد الخاص به.

ومن بين الرؤوس التى تتدرج تحت الصور الشخصية لكليوباترا رأس موجودة فى متحف الفاتيكان<sup>(١)</sup> لها نفس تنظيم تسريحة الشعر وعصبة الرأس أى الـ Diadem بشكل غير عادى مثلما تظهر على العملة. (شكل ٨٠، ٨٦) فنجد أن الأنف مرممة، وكذلك جبهة الرأس، ولذلك يبقى دليل ضعيف على رشاقة وجمال هذه الملكة حكماً على نجاحها حيث أن الأدلة الأدبية هى التى تؤكد ذلك وعموماً يمكن تمييز شئ من ذكاءها ونشاطها من خلال ملامحها القوية. تكوينات الوجه وتسريحة الشعر (الشمامة) يمكن رؤيتهما فى أحد الرؤوس الموجودة بالمتحف البريطانى<sup>(٢)</sup> (شكل ٨٧-٨٨) وهو يتفق مع الصور الموجودة على العملات ومع الرأس الموجودة فى الفاتيكان. والأنف أيضاً تتفق مع شكلها على العملة. ولكن لسوء الحظ فقد فقدت عصبة الرأس هنا أى أنها غير موجودة، وترتيب الشعر مختلف من الخلف ولذلك فإن التعرف عليها ليس مؤكداً، وبذلك فإن هذه الرأس مشكوك فى تطابقها مع صور كليوباترا.

ولكن من ناحية أخرى فإن لدينا صور أخرى كثيرة لها موثوق فى نسبتها إليها أى أنه يوجد صور لهذه المرأة العظيمة أكثر من الرؤوس.

Bieber, op. cit., p. 95, fig. 366-367.

(١)

P. Hinks, Greek and Roman Portrait Sculpture in the British Museum, London, 1935, pp. 15 f, Pl. 18 a.

(٢)

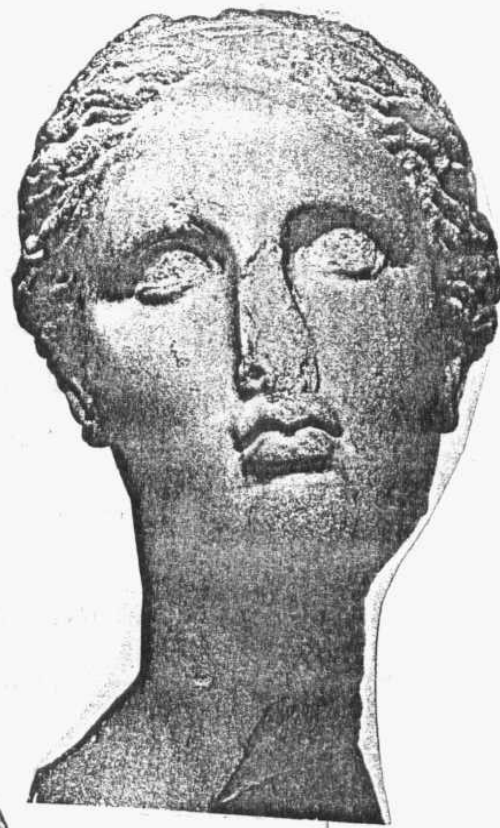
وهناك نقش فى معبد دندرة<sup>(١)</sup> يصور كليوباترا فى صورة مصرية وأسلوب مصرى خالص كالآلهة حتحور (شكل ٩١) وقد أبقي النقش على الهيئة الشرقية للأنف عند كليوباترا.

وهكذا نجد أن الحكام البطالمة قد استطاعوا أن يكتفوا أنفسهم مع الحضارة المصرية القديمة التى وجدوها فى ممتلكاتهم أكثر مما فعل الحكام الهلينستيون الآخرون، فى حين أن ملوك سوريا وبرجامة و Bithynia حاولوا استقطاب حضارتهم الهلينستية ليخرجوا بها موضوعاتهم. ولكن نجد أن البطالمة أخذوا من الفراعنة الملابس والتيجان الفرعونية وسمحوا لأنفسهم أن يصوروا بنفس الصورة التى ظهر عليها الملوك المصريين برؤوس طبيعية على أجسام تقليدية.

وعندما كانوا يضيفون أجزاء إلى المعابد القديمة أو بناء معابد جديدة استخدموا العناصر الفنية والأشكال التى كانت مستخدمة فى مصر منذ آلاف السنوات.

---

(١) Bevan. History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty. p. 367. fig. 62.



شکل ۱



شکل ۲





شکل ۳



شکل ۴



شکل ٧



شکل ٦



شکل ٥



شکل ٩



شکل ٨



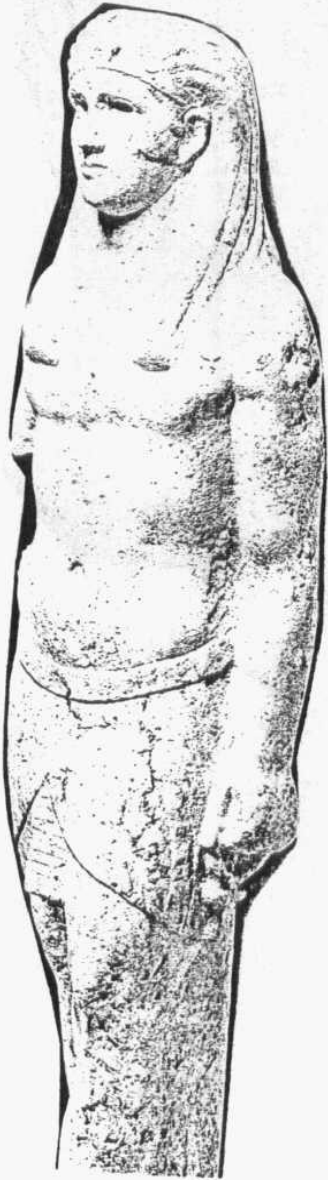
شکل ۱۱



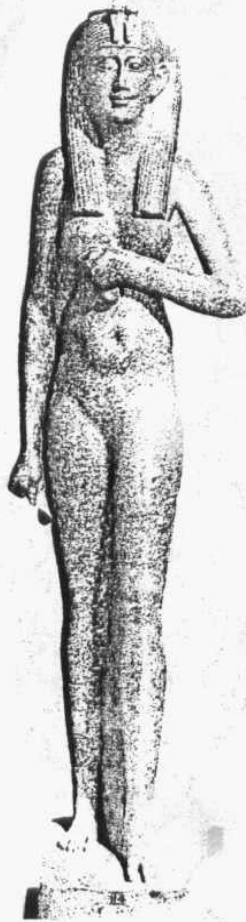
شکل ۱۰



شکل ۱۲



شكل ١٥



شكل ١٤



شكل ١٣



شكل ١٦



شكل ١٧





شکل ۲۰



شکل ۱۹



شکل ۱۸



شکل ۲۳



شکل ۲۲

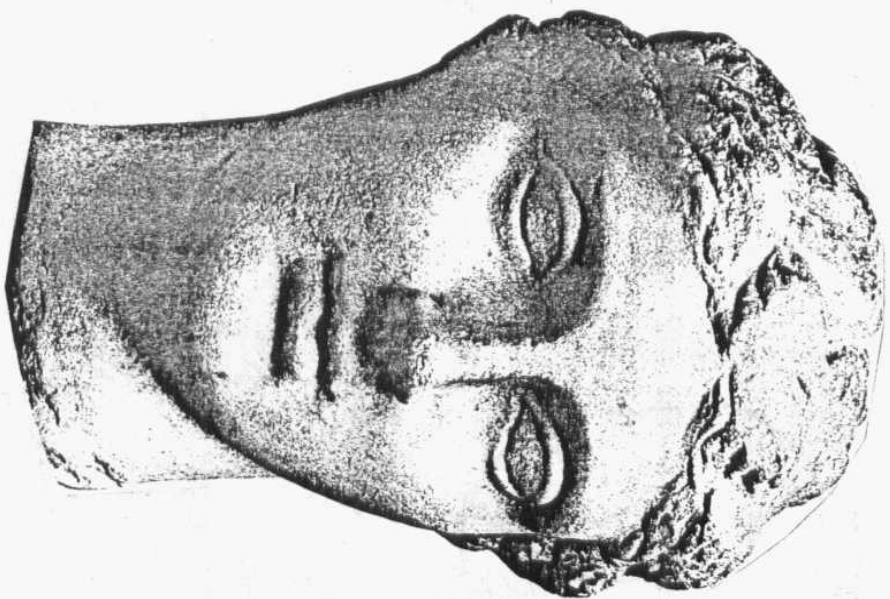


شکل ۲۱

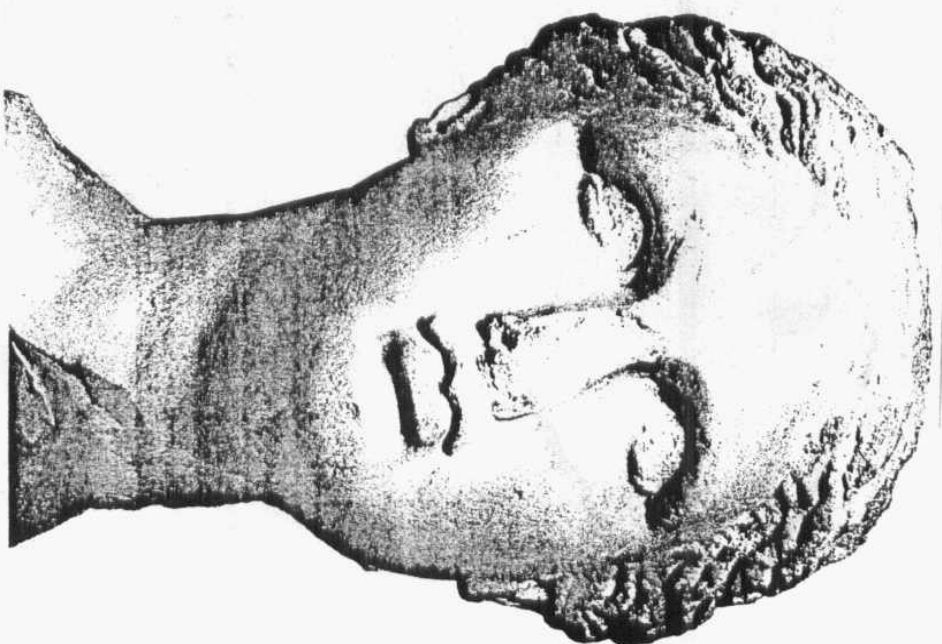


شکل ۲۴

شکل ۲۵

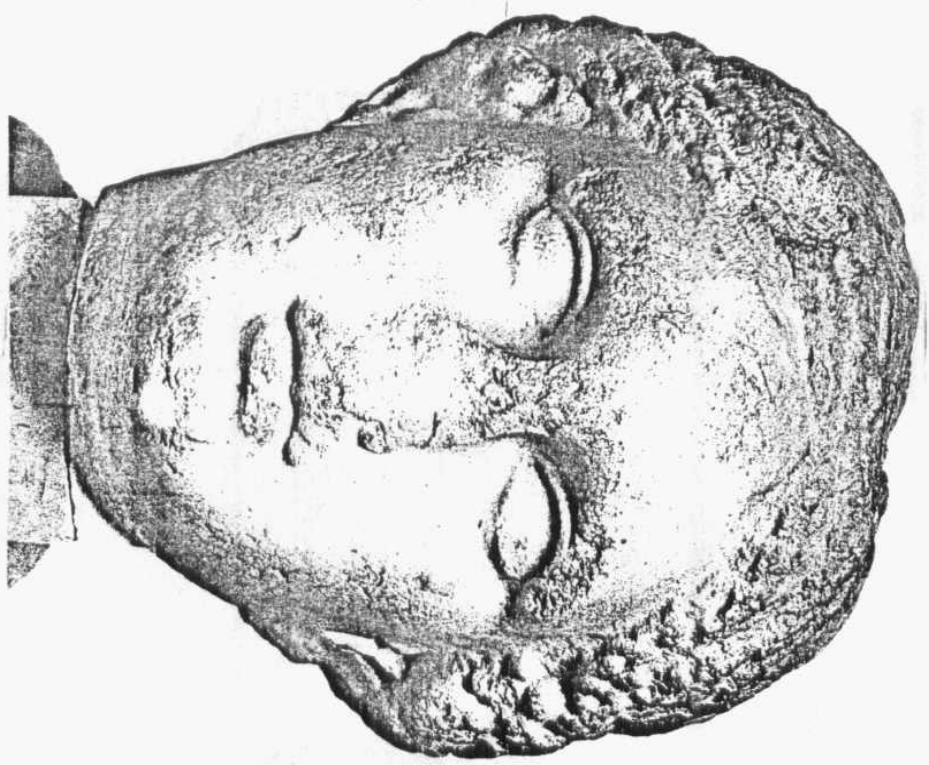


شکل ۲۷

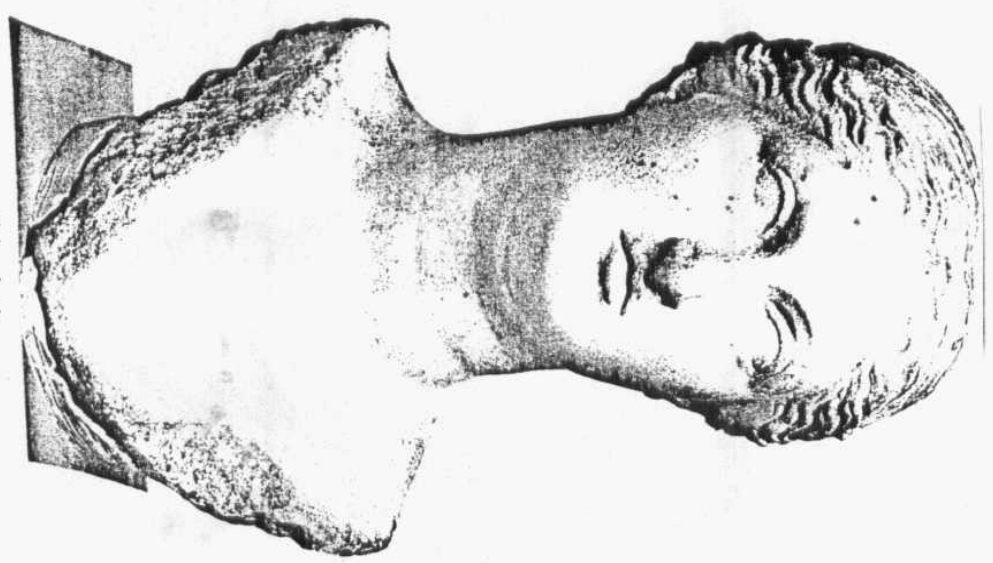


شکل ۲۶



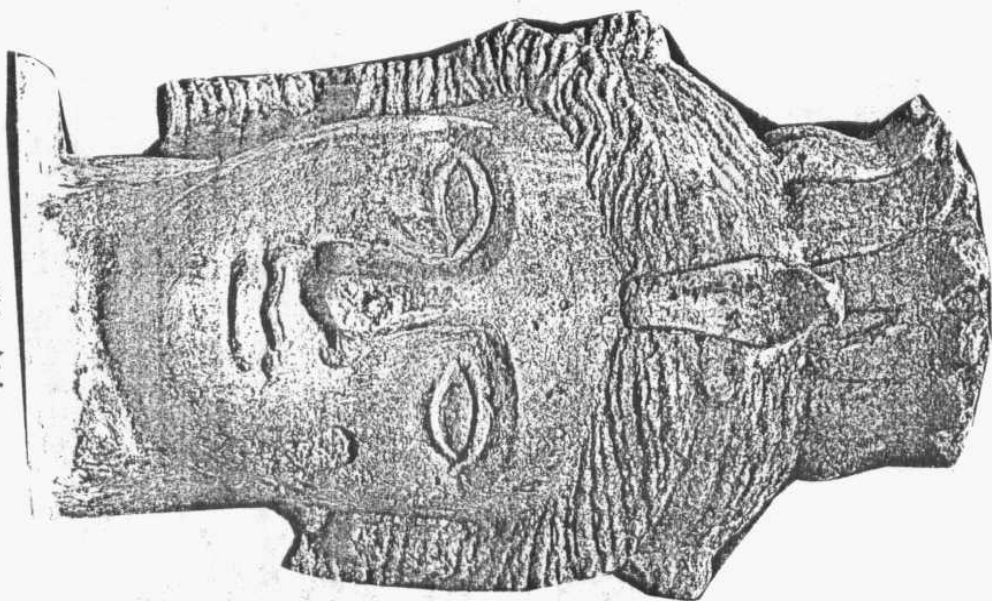


شکل ۲۹



شکل ۲۸

شکل ٣١



شکل ٣٠

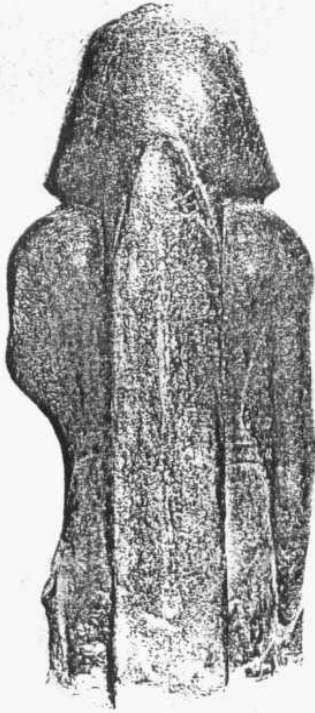




شکل ۳۳



شکل ۳۲



شکل ۳۵



شکل ۳۴



شکل ٣٨



شکل ٣٧



شکل ٣٦



شکل ٤١



شکل ٤٠



شکل ٣٩





شکل ٤٤



شکل ٤٢



شکل ٤٥



شکل ٤٣



شکل ٤٧



شکل ٤٦



شکل ٤٩



شکل ٤٨

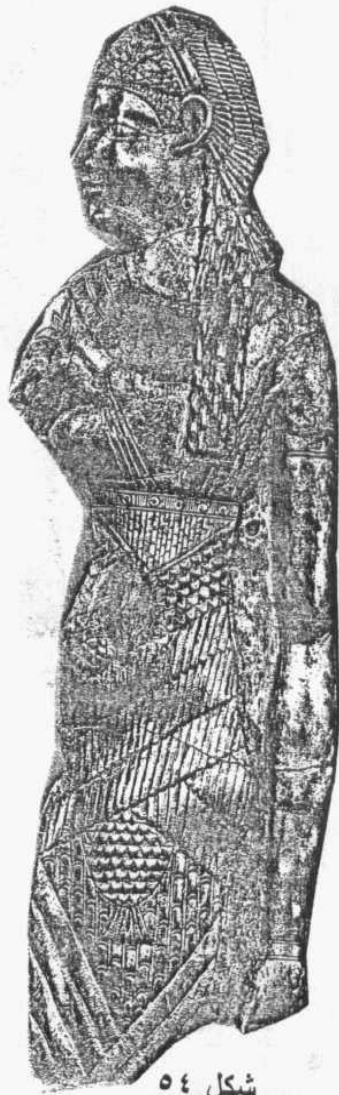


شکل ٥٠



شکل ٥١

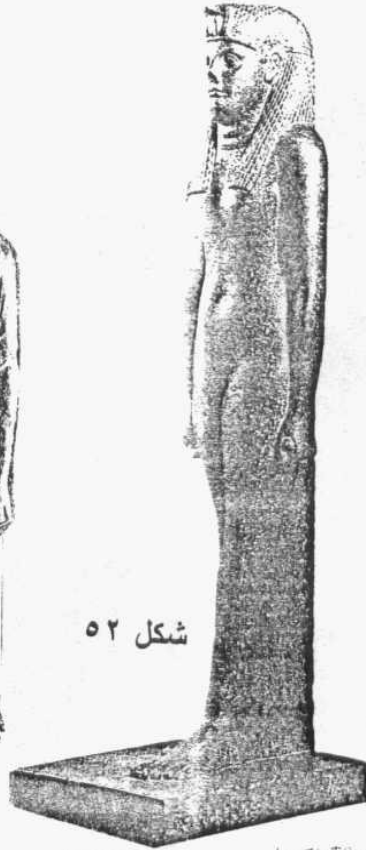




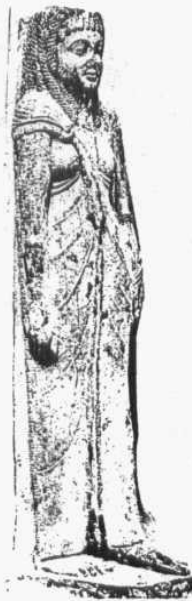
شکل ٥٤



شکل ٥٣



شکل ٥٢



شکل ٥٧



شکل ٥٦



شکل ٥٥



شکل ٦١



شکل ٦٠



شکل ٥٩



شکل ٥٨



شکل ٦٢



شکل ٦٤



شکل ٦٣



شکل ٦٦



شکل ٦٥



شکل ٦٨



شکل ٦٧



شکل ۷۱



شکل ۷۰



شکل ۶۹



شکل ۷۳

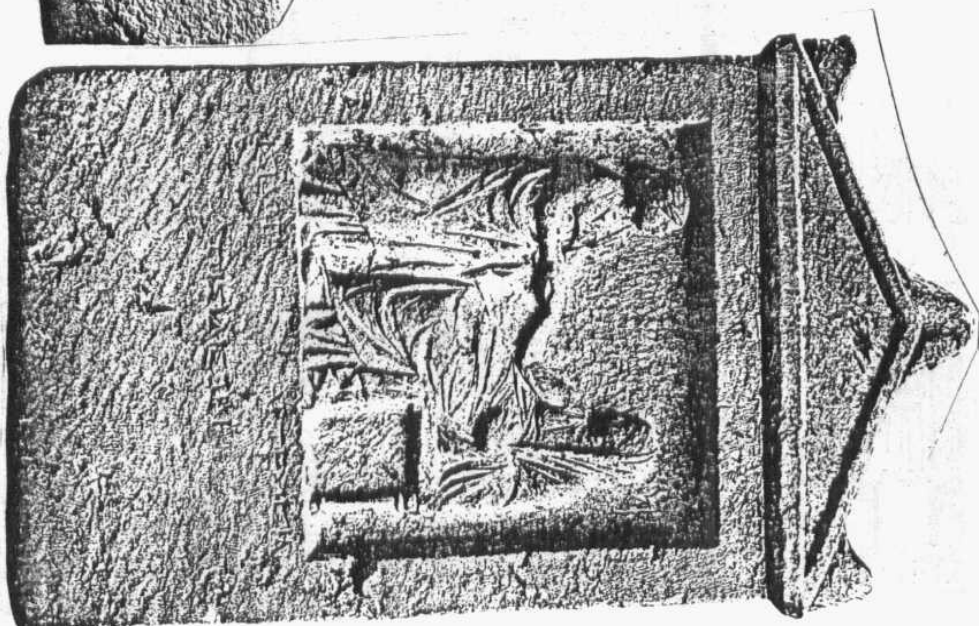


شکل ۷۲

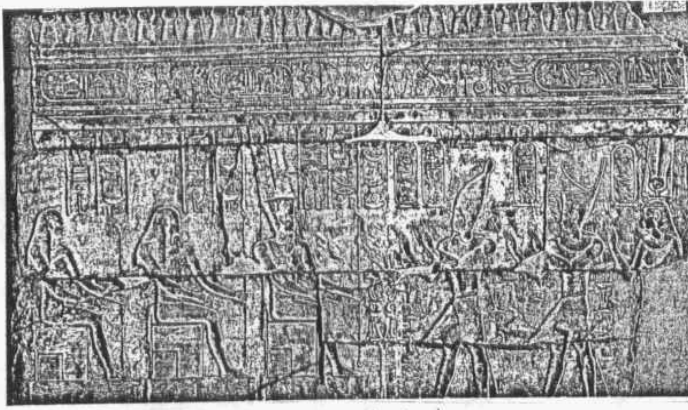




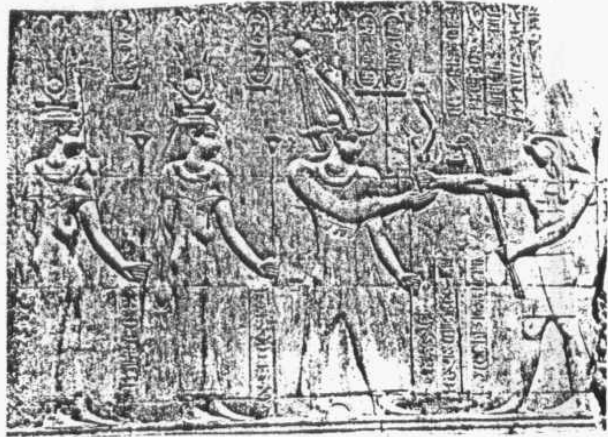
شکل ۷۵



شکل ۷۴



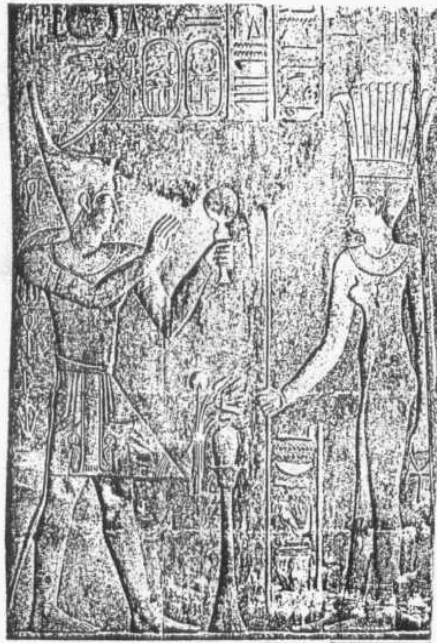
شكل ٧٦



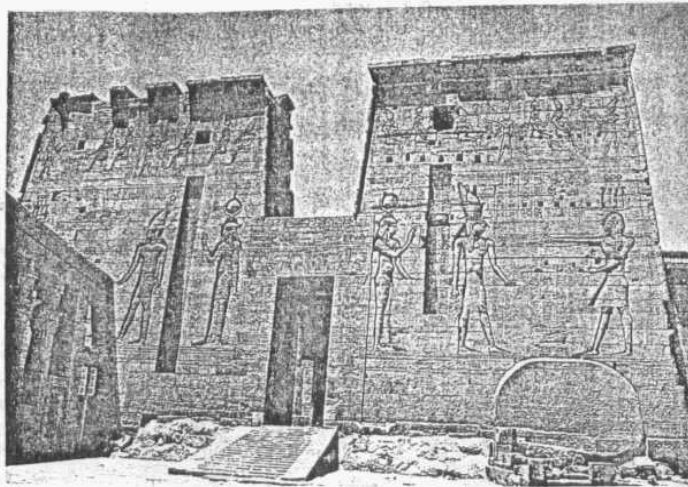
شكل ٧٧



شكل ٧٨



شکل ۷۹



شکل ۸۰



شکل ٨٢



شکل ٨١



شکل ٨٤



شکل ٨٣





شکل ۸۶



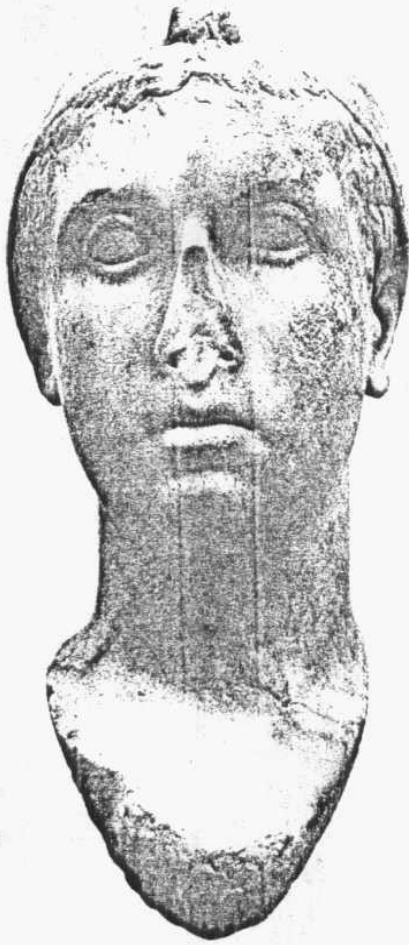
شکل ۸۵



شکل ۸۸



شکل ۸۷



شكل ٩٠



شكل ٨٩



شكل ٩١



شکل ۹۲



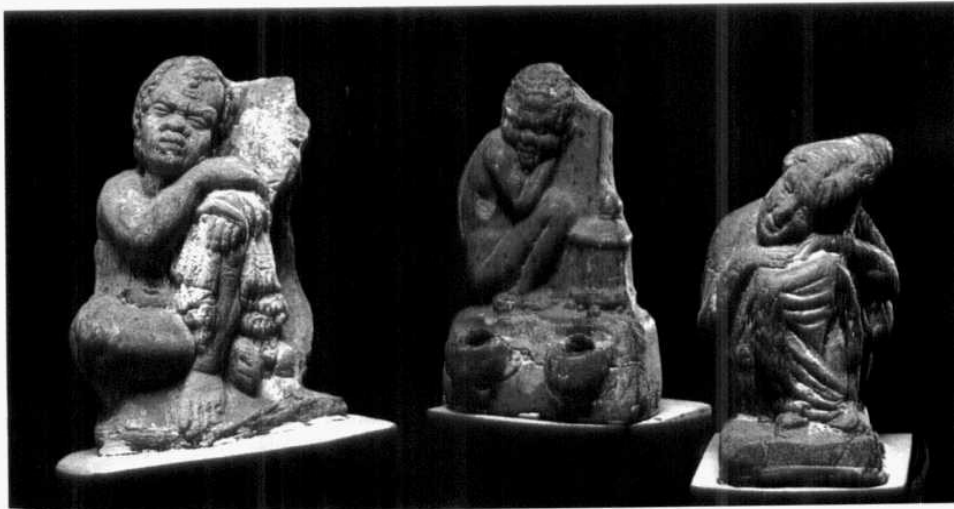
شکل ٩٣

---

## الفصل الثانى

### مجالات التصوير فى مدرسة الإسكندرية

- موضوعات الحياة اليومية
- تصوير الآلهة



موضوعات الحياة اليومية

## موضوعات الحياة اليومية

اعتنى الفنانون بالموضوعات المتعددة الموجودة في شوارع الإسكندرية، وكان لدى فناني الإسكندرية الملاحظة الحادة لأجناس كثيرة وجدت في شوارع الإسكندرية وقد انعكست على أعمالهم، على سبيل المثال كانت فرق من الغال (شكل ١) من ضمن الجنود المرتزقة في الجيش البطلمي ولدينا رؤوس لهم في Cleveland وتوجد رأس شهيرة في الجيزة<sup>(١)</sup> (شكل ٢، ٣) وهؤلاء الغال مختلفون تماماً في تصويرهم عن الغال الذين صوروا في برجامة. وقد اعتمد الفنان هنا على إبراز هذه الملامح وذلك نتيجة لدراسة فناني الإسكندرية للأجناس واهتمامهم بها. وكلمة Genre هي فن تصوير أحداث ومشاهد من الحياة اليومية أى أنه نوع من الفن يستمد موضوعه من الحياة اليومية. وكانت هذه الأعمال تعبر عن نفسها وتمثل الموضوع بشكل أفضل من الأعمال الكبرى.

وقد جذبت رشاقة النساء والأطفال وموضوعاتهم الفنانين فقاموا بصنع الأشكال الصغيرة من البرونز والرخام والاستكو والتراكوتا أيضاً. وفي الفترة المبكرة من العصر الهلنستي نجد المرأة ترتدى عباءة ويدها ترتفع بخفة من الداخل لترفع العباءة، وتنعكس في سيرها حركات بطيئة ورشيقة متشبهة بتمائيل التناجرا<sup>(٢)</sup> (شكل ٤، ٥، ٦، ٨).

(١) Grimm, op. cit., Pl. 2-5.

(٢) Breccia, Alexandria ad Aegyptum, pp. 256 ff. fig. 110 ff.

وجدير بالذكر أن الفنانين الذين صنعوا هذه التماثيل لم يحضروا القوالب فقط من اليونان بل أحضروا أيضاً صانعى الفخار إلى الإسكندرية، وقد فضل الفنانون أن يصيغوا التماثيل فى طين مصقول أو ناعم واختاروا المادة الأكثر صقلاً وهى الاستكو أو الفخار الناعم، وهى مواد مناسبة لأسلوبهم الفنى وذلك للتماثيل ورؤوس الفتيات والفتيان الصغار والأطفال، ومن الأمثلة الجيدة تمثال لفتاة صغيرة تجلس على الأرض وفى يدها إكليل من الزهور<sup>(١)</sup> (شكل ٧).

وفى القرن الثالث نمت وازدهرت صناعة التماثيل الصغيرة والنقوش من البرونز والمرمر والتراكوتا والاستكو التى سبق لها وأن نشأت فى الإسكندرية.

وهذه الأعمال مثلت لنا كل أنواع الأجناس البشرية الموجودة فى الشارع والتى تنتمى إلى الطبقات الدنيا.

وأكمل الأمثلة لدينا هو تمثال من البرونز لراقصة فى مجموعة Baker بنويويورك، وهذا النموذج غالباً ما يمثل راقص البانتوميم من القرن الثالث ق.م<sup>(٢)</sup> (شكل ٩، ١٠، ١١).

ويظهر أيضاً تمثال من البرونز لأحد ممثلى الكوميديا الشعبية فى متحف الفن بجامعة Princeton<sup>(٣)</sup> (شكل ١٤) وموسيقيين ومصارعين (شكل ١٢، ١٣) ومهرجين وزنوج.

Bieber, p. 96, fig. 378-379.

(١)

Ibidem. p. 96, fig. 378-379.

(٢)

M. Bieber, Record of the Art Museum, Princeton University, Vol. IX, No. 2, 1950, pp. 5 ff., fig. 1-2.

(٣)



كل هذه النماذج صورت بإعداد كبيرة بطريقة سطحية لفنانين صغار مغمورين.

وقد قام الفنانون السكندريون بتمثيل رائع للطبقة الدنيا أى طبقة المجتمع الدنيا الموجودة فى الشوارع، ومن بينهم الزنوج والأثيوبيون من جنود مصر وغيرهم.

ومن أفضل الأمثلة على الحياة اليومية تمثال صغير من البرونز لصبى من الشارع موجود فى Cabinet des Medailles فى باريس<sup>(١)</sup> (شكل ١٥) وهو غالباً لأحد الأثيوبيين لأن بطلميوس الثانى كان قد ضم مرة ثانية أثيوبيا فى أعالي النيل إلى مصر، وهو يقف بطريقة خاملة وآلته الموسيقية المفقودة الآن ربما الـ sambyke يحملها بين ذراعيه الهزيلتين، ورأسه ملقاة إلى الوراء جهة اليمين، وعلى وجهه علامات الحزن والكآبة، وجسمه الضعيف يدل على الحياة الصعبة التى يعيشها وعن ضيق وفقر.

أما باقى الزنوج فقد صوروا وهم يجرون ولدنا مثال فى متحف المتروبوليتان للفنون فى نيويورك (شكل ١٦)، أو مثلوا وهم جالسين على الأرض كسالى خاملين يغلبهم النعاس، وأحياناً كان الجزء العلوى من الزنجرى يمثل على شكل إناء<sup>(٢)</sup> (شكل ١٧).

وقد جاء الأقزام من أواسط أفريقيا وكانوا معروفين عند الإغريق منذ العصر الأرخى، وقد مثلت معاركهم مع الكاريين على إناء Francois وأوانى أخرى ذات الرسوم السوداء من القرن السادس ق.م. وقد أثاروا اهتمام فنانى العصر الهلنستى ولفتوا أنظارهم فصوروا الأقزام ليس فقط

Bieber, op. cit., p. 96, fig. 381.

(١)

Ibidem, p. 97, fig. 384.

(٢)

فى معاركهم الهزلية ولكن أيضاً فى أوضاع أخرى مختلفة. هذه النماذج القبيحة والهزلية وخاصة الأقزام قد استخدمت للترفيه العام والخاص. وكان الأحدب يعتبر فى الأزمنة القديمة فى مصر فال حسن يجلب الحظ السعيد، وقد عهد إلى هؤلاء الأشخاص الممسوخين بالرقص فى الأعياد الدينية والولائم الخاصة<sup>(١)</sup>.

ولدينا تمثال صغير لرجل أحدب من مجموعة Carnarvon<sup>(٢)</sup> من الرخام (شكل ١٩) وهو الآن موجود فى ومحفوظ فى متحف المتروبوليتان للفنون بنيويورك، ويبدو أنه كان يرقص<sup>(٣)</sup>.

وهناك تمثال آخر من التراكوتا فى نفس المتحف يصور أحد الأقزام برأس ضخمة ذقن خفيفة وصغيرة وهامته صلعاء ويرقد على الأرض (شكل ٢٠).

وهناك تمثال رخامى صغير لحامل فانوس<sup>(٤)</sup> (شكل ١٨) وهو تمثال لعبد صغير ينتظر سيده بفانوس، وهو من ضمن المجموعة المصرية فى متحف المتروبوليتان للفنون، ومن المحتمل أيضاً أنه يمثل قزم.

أما فن الكاريكاتير فقد كان منتشرأ فى باقى أجزاء العالم الهلنستى ولكنه يختلف عن فن الإسكندرية الذى نفذ بمبالغة شديدة مثل الصور التى كانت فى أوضاع غير مفهومة ومشوهة كما فى الإسكندرية.

(١) L. Torok, Hellenistic and Roman Teracottas from Egypt, (١)

London, 1995, p. 159.

Ibidem, p. 97, fig. 376. (٢)

Torok, op. cit., pp. 161-165. (٣)

(٤) انظر الجزء الخاص بالفوانيس الرومانية فى هذا الكتاب.

... (شكل ٢١) وتوضح الأمثلة صورة لأبله بجبهته المائلة للخلف، وفمه الذى يأخذ وضع التصغير. وكذلك المرأة العجوز ذات النظرة القاسية والشفاه الغليظة الممتلئة والأنف الكبير، ونظرة الأعين القاسية بطريقة مضحكة تتناقض عند مضاهاتها بتسريحة شعرها الدقيقة. كل هذه الأعمال نماذج صغيرة من هذا الفن الشعبى<sup>(١)</sup> (شكل ٢١، ٢٢، ٢٥، ٢٦) ومثل هذه التسريحة الأنيقة العالية كانت غالباً مستعملة عند نساء الطبقة الدنيا من الشعب، وأحياناً تبدو غزيرة جداً أو خفيفة وتحمل ضفيرة سميكة من الزهور أو سلة فوق الرأس.

صور المحظيات التى تسمى عرائس الموت والتى تلازم الرجل المتوفى كرفيقة له نالت أيضاً بعض المبالغة فى تسريحة شعرها العالية وهى مزينة بالزهور وأدوات الزينة<sup>(٢)</sup> (شكل ٢٤).

ومن الأشكال الشهيرة فى الإسكندرية ذات الملامح الخشنة صور لبعض الراقصات يحملن بعض الآلات الموسيقية ومن المحتمل أنها صور راقصات يمثلن رقصات دينية، حيث لدينا صورة لأحد هؤلاء السيدات تظهر إلى جانب مذبح مصاحبه لإله المنزل Bes وهو يرقص خلفها، لذلك فمن المعتقد أن صور السيدات الأقزام التى وجدت فى السفينة الغارقة قرب Mahdia فى تونس وهى محفوظة الآن فى متحف Bardo بتونس، وهى صور لبعض الراقصات اللاتى يرقصن فى المآدب، وتدل الرؤوس الكبيرة على أن هذه التماثيل تصور أقزاماً<sup>(٣)</sup>.

Bieber, op. cit., p. 97, fig. 385.

(١)

Ibidem, p. 97, fig. 386.

(٢)

Pollitt, op. cit., p. 138, fig. 149.

(٣)

## تصوير الآلهة

من المؤكد أن مظهر الإله المصرى Bes<sup>(١)</sup> (شكل ٢٧) الذى يدعو إلى الضحك والسخرية جعله من الآلهة المفضلة فى مصر البطلمية. وقد قام اليونانيون - استناداً إلى روح السخرية التى ميزت هذا الإله - بنسبة زوجة إليه وتسمى Besa أو Beset (شكل ٢٨، ٢٩). وقد ظهرت فى جسم صغير تجلس القرفصاء، بوجنتين منتفختين وأعين محدقة ولسان خارج من الفم، وشعر طويل وعلى رأسها تاج فوق ضفيرة سميكة أو غليظة والتى قد زودت أحياناً بمذبح أو معبد لعجل أبيس المقدس<sup>(٢)</sup>. هذه الصفات لا تناسب فقط زوجها ولكن تناسب كل النماذج الغربية للسيدات البدينات ذوى الوجوه القبيحة الذين يبدون وكأنهم Apotropeia. أما بالنسبة لباقى الآلهة المصرية فنجد أن الإلهة Isis وابنها حورس (حربوقراط) أصبحا لهما شعبية كبيرة (شكل ٣٠، ٣١). وجدير بالذكر أن كلا من إيزيس وحورس قد ظهرا بملامح يونانية ممتزجة بالملابس وتسريحة الشعر المصرية، فإيزيس تظهر وهى ترتدى ثوب ضيق على الجسد بعقدة فى وسط الصدر مثل الذى نراه على المرأة المصرية، ولكن الأسلوب الفنى للجسم أسلوباً يونانى، (شكل ٣٢، ٣٣) أما حربوقراط وهو صبى يونانى صغير غالباً ما يصور جالساً على الأرض واضعاً إصبعه فى فمه وغالباً أنه نشأ وتربى مع أمه<sup>(٣)</sup> (شكل ٣٤).

Grimm, op. cit., p. 27, Taf. 107.

(١)

Bieber, op. cit., p. 97, fig. 387.

(٢)

Ibidem, p. 97, fig. 392.

(٣)

وفى بعض الأحيان نجد من الصعب القول بأن إيزيس التى مثلت هى كاهنة أو إنسانة بشرية، كذلك نتساءل هل حربوقراط هو الصبى الإله أم أنه صورة لإنسان بشرى.

وقد سجلت الأميرات البطلميات الإلهة إيزيس، وظهرت كليوباترا فى حفل زواجها بماركوس أنطونيوس ترتدى ملابس الإلهة إيزيس.

أما أوزوريس زوج إيزيس ووالد الطفل حورس فقد اختفى من الفن تقريباً خلال العصر البطلمى وحل محله الإله سيرابيس<sup>(١)</sup> (شكل ٣٥-٣٨). والنسخ العديدة لتمائيل سيرابيس<sup>(٢)</sup> سواء الواقفة أو الجالسة هى الأفضل حيث أنها أكثر التماثيل التى تحمل الشخصية اليونانية، كما أنها من التماثيل المبكرة المؤرخة بالتحديد.

وكما اندمج أوزوريس مع بلوتو ليصبح سيرابيس، فقد مثلت إيزيس كأفروديتى، وحربوقراط مثل إيروس وتشبهوا بهم فى طقوس العبادة وكذلك فى التماثيل الصغيرة<sup>(٣)</sup> (شكل ٣٩).

وهكذا يتضح لنا أنه لم يكن هناك أى تفخيم أو تعظيم لإله يونانى فى الإسكندرية، وكانت الآلهة الإغريقية تعامل باحترام أقل، وأفضل دليل على وجود مثل هذا التصرف الأزدرائى المريب هو مجموعة Ares و Aphrodite وهما مكبلين فى أريكتهما بواسطة هيفايستوس زوج أفروديتى بالإكراه<sup>(٤)</sup> (شكل ٤٠).

(١) Z. Kiss, *Etu des et Travaux* 4, 1970, p. 129, fig. 8-10.

(٢) W. Hornbostel, *Serapis*, Leiden, 1975, p. 77, 181, Pl. 61, 115.

(٣) Bieber, *op. cit.*, p. 98, fig. 388.

(٤) *Ibidem*, p. 97, fig. 389.

وهذه القصة قديمة للغاية وقد مثلت بالفعل في القرن السادس ق.م وهي أن Ayes كان يريد أفروديتي ولكن هيفايستوس حصل عليها أو ظفر بها، ونتيجة لهذا الزواج الذى تم بالإكراه فقد أدى بأفروديتي إلى الفسق والفجور. ونلاحظ أن الفسق والغش قد مثل هنا لأول مرة وبروح العصر الهلنستى السكندرى. وقد صور Ares وهو يحاول دفع سيفه الطويل بيده اليمنى الذى لا يزال فى الجراب حيث لا يستطيع جذبه لأن يده مقيدة فقد صور وهو فى حالة من الثورة واليأس. أما يده اليسرى فكانت تلتف حول أفروديتي التى تعلقت به فى خوف. وهنا تظهر أفروديتي ضعيفة فى حاجة إلى حماية الرجل مثل أى امرأة عادية (بشرية).

ومقارنة بـصور إيزيس نجد أن صفاتها كامرأة بشرية عادية كانت أكثر شيوعاً فعلى سبيل المثال فقد كرمت أرسينوى الثالثة كأفروديتي. ولدينا تمثال هام يمثل أفروديتي وهي تقوم بتجديل شعرها (شكل ٤٣) كما تظهر فى عدة تماثيل من الرخام والتراكوتا والقوالب التى كانت تستخدم للبرونز أو التراكوتا وهي التى توضح أماكن صنع هذه التماثيل الصغيرة<sup>(١)</sup>.

وهناك بعض الرؤوس الرخامية المبكرة لأفروديتي يتضح فيها خاصية Sfumato التى تعتبر من أفضل نتائج الفن السكندرى<sup>(٢)</sup> (شكل ٤٤).

M.O. Jentel, Aphrodite, in: Lexicon Iconographicum (١)  
Mythological Classicae (LIMC) II, Artemis Verlag, Zürich, 1981,  
pp. 2-166.

Grimm, op. cit., p. 18, Pl. 6-7.

(٢)

ونعتقد أن هذا النوع من الرؤوس كان يتبع نفس طراز تماثيل أفروديتي من قورينة<sup>(١)</sup> التى لها تصوير جسد ونوعية ساحرة خاصة بالفن السكندرى (شكل ٤٥). ولدينا بعض الأمثلة المشابهة من صنع بعض الفنانين المغمورين.

وهناك العديد من التباين فى النوع الرئيسى الذى ترتفع فيه الذراعان لربط الشعر ولكن الذراع اليمنى أعلى من الذراع اليسرى (شكل ٤١-٤٢). وفى بعض الأحيان نجد الذراعين قد رُفعت لربط الـ Strophion وهو رباط عريض يوضع فوق الصدر (شكل ٤١).

وفى بعض الأحيان كانت العباءة توضع حول الأرجل ونادراً ما كانت تعقد بأحكام كما فى حالة Aphrodite Anadyomene فى الفاتيكان. وكانت العباءة غالباً مرتخية ولكن كانت ترتب دائماً بحيث تتدلى نهايات العباءة بين ساقيهما ولهذا نجد أن إحدى اليدين أو كليهما بدلاً من كونهما مرفوعتان إلى أعلى الرأس لتنظيم الشعر أو تجديله يكونا مشغولتين برفع العباءة لمنعها من التزحلق على الأرض.

أما عن النوع الذى تقوم فيه أفروديتي برفع قدمها اليسرى وتحنى لتحمل حذاها فكان شائعاً فى آسيا الصغرى وفى الجزر اليونانية وأيضاً فى الفن السكندرى، وهو مرتبط بهذه السلسلة من الفن<sup>(٢)</sup>.

وهناك تمثال من البرونز فى متحف اللوفر وجد فى تل رمسيس قرب دمنهور وهو تمثال صغير من التراكوتا (شكل ٤٦).

Bieber, op. cit., p. 97, fig. 396-397.

(١)

W. Klein, Von antiken Rokoko, Vienna, 1921, pp. 86 f.

(٢)

وهناك جذع آخر من الرخام (شكل ٤٧) وكلاهما موجود حالياً بمتحف المتروبوليتان للفنون بنيويورك<sup>(١)</sup>، وأيضاً كلاهما يوضح التركيب المعقد للحركات الرشيقية (شكل ٤٩-٥٠).

ومن بين الأبطال اليونانيين الأكثر تمثيلاً هيراكليس حيث كان له شعبية كبيرة فى الفن السكندرى، والنوع المفضل هو الذى صنعه الفنان Lysippos والذى يسمى Farnese Type (شكل ٥٤-٥٥) من مجموعة Walters الفنية وهناك بقايا لهذا النوع من الرخام ومن التراكوتا، والخاصية التى تميزه هى إضافة إناء كبير من الخمر فى تمثال صغير من الإسكندرية وهو الآن فى متحف Tübingen، ووجه الغرابة هنا أنه لم يصور البطل وهو يقوم بأعماله الخارقة عن الطبيعة البشرية ولكن صوره أثناء الإفراط فى الولاثم<sup>(٢)</sup>.

وقد مثل الفنان السكندرى أعمال هيراكليس ليس فى مجموعات كالتى صنعها Lysippos ولكن فى شكل ميداليات لازالت تحتفظ بموضوعاتها كمصارعته مع الأسد والثور والأمازونات وطيور Stymphalia<sup>(٣)</sup>. أما معارك هيراكليس مع الأسد فقد ظهرت بطرق متشابهة على النقوش الموجودة على الميداليات وعلى المصابيح أو المسارج التى وجدت فى كوم الشقافة بالإسكندرية<sup>(٤)</sup> (شكل ٥٤).

(١) G. Richter, A Handbook of Greek Art, London, 1953, p. 108, fig. 398.

Bieber, op. cit., p. 99, fig. 398.

(٢)

F. Brommer, Herakles Die Zwölf Taten des Helden in antiker Kunst und Literatur, Darmstadt 1979, pp. 7 ff.

Bieber, op. cit., p. 99, fig. 399.

(٤)



وهناك مسارح أخرى يظهر عليها مجموعات هالينستية وخاصة من قصة أوديسيوس مع العملاق Polyphemus<sup>(١)</sup> (شكل ٥٤). ويظهر فيها العملاق ذو العين الواحدة ممسكاً بأحد رفاق أوديسيوس ويهمم بالتهامه، ويمد يده ليأخذ أحد كؤوس الخمر الضخمة التي يقدمها له أوديسيوس، أما أوديسيوس فيأخذ وضع غير مستقر فساقه اليمنى تدور للخارج في الوقت الذي تمتد فيه كلتا ذراعيه على اليسار بالكأس الكبير حتى يستطيع الهروب لحظة الخطر.

هناك أيضاً تمثال من البرونز يمثل العملاق Polyphemus في Cabinet des Medaills وآخر من الرخام لنفس العملاق في متحف الكابيتول<sup>(٢)</sup> (شكل ٥٦)، بالإضافة إلى تمثال صغير من الرخام لأوديسيوس في متحف Chiaramonti في الفاتيكان، الذي كان من المحتمل أنه يصور أوديسيوس من نفس المجموعة وقد وجدت في السفينة الغارقة Antikythera.

ومن ضمن القطع التي تنتمي للمجموعة الهومرية نجد مقدمة كيش في Villa Albani وأخرى في Alazzo Doria كلاهما تصور أوديسيوس الذي يختفى داخل الصوف السميك متسلقاً معدة هذا الحيوان (شكل ٥٧-٥٨). وهي صورة طبق الأصل لصورة أوديسيوس في متحف Toledo ومن المحتمل أن هذه القطعة ضمن المجموعة الهومرية التي صنعت في الإسكندرية<sup>(٣)</sup>.

Ibidem.

(١)

Ibidem, fig. 400.

(٢)

Ibidem, fig. 401-402.

(٣)

## تمثال النيل

مثل المصريون النيل على أنه رجل بدين يقف ومعه زهرة اللوتس أو البردى وهى النباتات التى تنمو فى وادى النيل. وقد اختار الإغريق تشخيصهم العادى لإله النهر رجل قوى له لحية إما جالساً أو منحنيّاً. ولكى يميز الفنان النهر المصرى فقد ظهر نهر النيل ومعه قرن الخيرات كثيراً على العملات المصرية وهو يتكى على فرس النهر وتمساح أو أبى الهول وهى رموز مصرية والماء ينساب من جرة أو من تحت عباءته<sup>(١)</sup> (شكل ٥٩). وهو اختلاف غريب عن المنابع المعروفة لنهر النيل.

وعلى العملات وفى التمثال المشهور فى الفاتيكان وهو تكيف رومانى لإبداع من الإسكندرية نجد اليد اليمنى من النيل تمسك فرع ورق بردى أو سنابل من القمح كرموز للخصوبة، وهو محاط بـ ١٦ ولداً كل منهم يمثل ذراعاً وهى التى يرتفع إليها النهر فى الفيضان ومن خلاله يجلب النهر الخصب والرخاء لوادى النيل. ويشير الولد الجالس أعلى قرن الخيرات إلى أعلى مستوى للفيضان. ويلعب بعض الصبية بتمساح ونمس وهى حيوانات تميز نهر النيل. وهناك نحت على مقدمة القاعدة يمثل الماء الذى يفيض حيث تنمو الأعشاب، وعلى الجانب يوجد قطيع من الحيوانات تتغذى ونمس وتمساح يتقاتلان وفرس النهر يهاجم قارباً به أقزام (شكل ٦٠-٦٢).

وهناك طيور الماء وتماسيح أخرى وقوارب وفرس النهر يملأ الجوانب الأخرى. وبالرغم من أن التمثال كان مصنوعاً فى العصر

Bieber, op. cit., p. 101, fig. 407.

(١)

الإمبراطورى لتقدّيس إيزيس وسيرابيس فى روما فإن اللمسات الفنية وكذلك الأطفال الذين يلعبون ترجع ملامحهم إلى فن الإسكندرية<sup>(١)</sup>. وأحسن مثال على تشخيص نهر النيل جالساً نجده مصوراً على Tazza Farnese المشهور<sup>(٢)</sup> (شكل ٦٥-٦٦) وهو حجر كريم ذو نقش بارز فى المتحف الأهلى فى نابولى والشكل يمثل النيل يتكى على شجرة على الجانب الأيسر وبينما فى الوسط أسفل النهر يوجد أبو الهول وتوجد Euthenia (شكل ٦٣-٦٤) إلهة الرخاء وزوجة النيل وهى ترتدى رداء إيزيس وتمسك سنابل القمح فى يدها، ويمكن التحقق من Triptolemus مع حورس المصرى جالب الزراعة مع محراث وسكين وسلّة بذور. وعلى الجانب الأيمن توجد امرأتان رشيقتان جالستان ربما هما Horae وفوقهما إلهات للرياح يمثلن الريح التى تساعد على صنع الأمواج فى النيل أثناء الفيضان، وكل ذلك يرمز للرخاء فى مصر وهو نفس روح الشعر السكندرى.

فهذا الحجر الكريم ذو النقش البارز والذى يزين من خارجه برأس ميدوزا<sup>(٣)</sup> فى وسط دروع ظاهرة هى فى نفس الوقت مثال على الرخاء الكبير الذى كان موجوداً فى بلاط كل الحكام الهلنستيين ولكن من المحتمل أن لا يكون فى أى مكان سوى فى قصر بطلميوس<sup>(٤)</sup>.

(١) W. Klein, Geschichte der griechischen Kunst, Leipzig, 1907. Vol. III, pp. 104 ff

(٢) Pollitt, op. cit., pp. 257-259, fig. 279.

(٣) Richter op. cit., p. 328, fig. 358.

(٤) J. Boardman, Greek Gems and Finger Rings, London 1970. pp. 358-372



شکل ۲



شکل ۱



شکل ۳



شکل ۶



شکل ۵



شکل ۴



شکل ۸



شکل ۷



شکل ٩



شکل ١٠



شکل ١١



شکل ١٢



شکل ١٣



شکل ١٤



شکل ١٧



شکل ١٦



شکل ١٥



شکل ٢٠



شکل ١٩



شکل ١٨



شکل ۲۳



شکل ۲۲



شکل ۲۱



شکل ۲۵



شکل ۲۶



شکل ۲۴





شکل ۲۹



شکل ۲۸



شکل ۲۷



شکل ۳۱



شکل ۳۰



شکل ۳۴



شکل ۳۳



شکل ۳۲



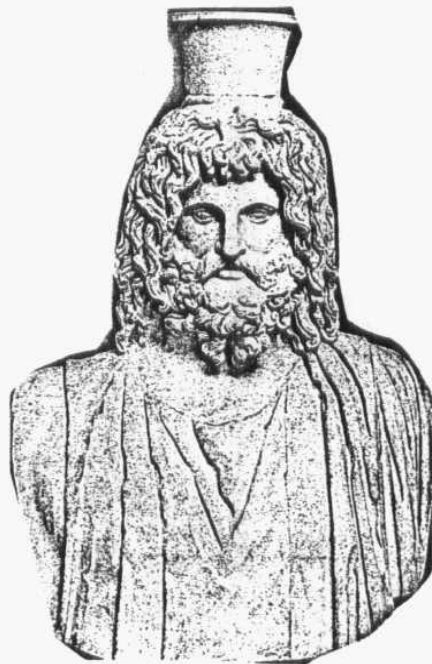
شکل ۳۶



شکل ۳۵



شکل ۳۸



شکل ۳۷



شکل ۴۰



شکل ۳۹



شکل ۴۳



شکل ۴۲



شکل ۴۱



شکل ۴۴





شکل ۴۷



شکل ۴۶



شکل ۴۵



شکل ۴۸



شکل ٥١



شکل ٥٠



شکل ٤٩

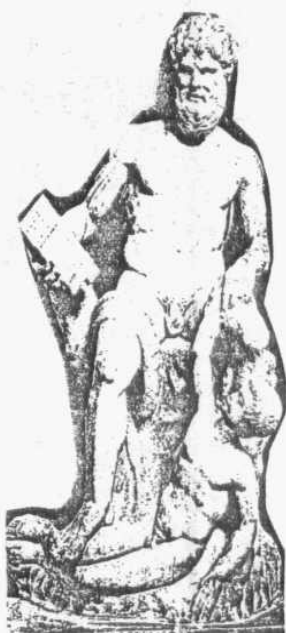


شکل ٥٣



شکل ٥٢





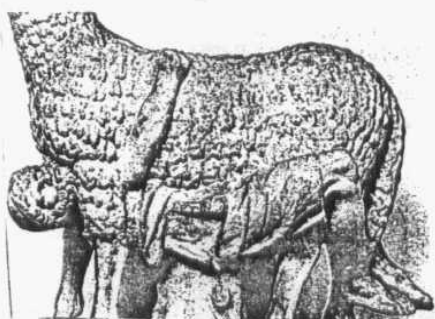
شکل ۵۶



شکل ۵۵



شکل ۵۴



شکل ۵۸



شکل ۵۷



شکل ۵۹



شکل ۶۱



شکل ۶۰



شکل ۶۲

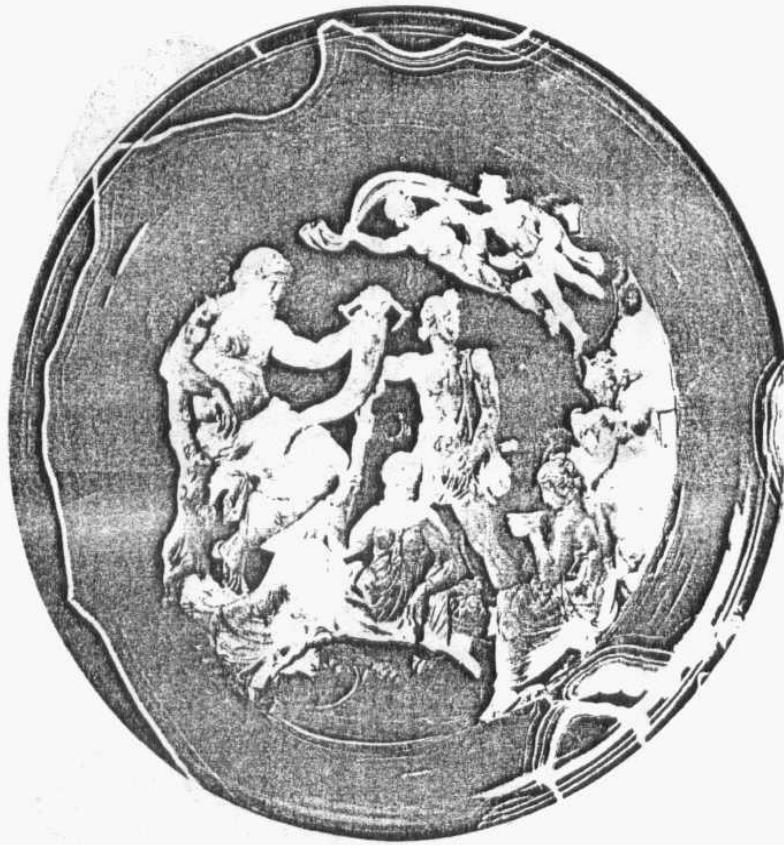




شکل ۶۳



شکل ۶۴



شکل ٦٥



شکل ٦٦

## الفصل الثالث

### الثالوث السكندري

- سيرايس
- إيزيس
- حربوقراط



الثالوث السكندري

## تقديم

نستطيع القول أن الديانة لعبت دوراً هاماً ومؤثراً في حياة المصريين قديماً حيث كانت تعتبر جزءاً مقدساً من حياتهم لا يمكن السماح بالمساس به أو إهانته. لذلك عندما تولى البطالمة حكم مصر اهتموا اهتماماً كبيراً بالسلوك الدينى للمصريين وأيضاً لليونانيين، وكان من مظاهر هذا الاهتمام قيام بطلميوس الأول بتكوين لجنة من الكهنة المصريين واليونانيين تزعم فيها الجانب المصرى الكاهن والمؤرخ مانيتون والجانب اليونانى الكاهن تيموثيوس. وبالتأكيد كان لهذه اللجنة هدف سياسى متوارى خلف القناع الدينى ألا وهو إيجاد آلهة تجد القبول والموافقة من كلا الطرفين المصرى واليونانى، فكان ظهور الثلاث المقدس - سيرابيس - إيزيس - حريوقراط.

## الإله سيرابيس

### الأصل - التطور

تذكر المصادر القديمة أن Σάράπις أو Σεράπις — كما يدعى مؤخراً — قد ظهر لأول مرة في مصر البطلمية ولكن هذه المصادر لا تعطى أية تفاصيل أخرى بشأن تحديد أصله<sup>(١)</sup>. وهناك آراء كثيرة في هذا الصدد:

### الرأى الأول

يربط نشأة هذه العبادة ببطلميوس سوتير ويمثل هذا الرأى المؤرخ تاكيتوس<sup>(٢)</sup> حيث يعرض أحد أكثر القصص شيوعاً عن أصل هذا الإله. يقول تاكيتوس أنه أثناء انشغال سوتير في بناء أسوار مدينة الإسكندرية ظهر له فجأة أثناء نومه شاب يزيد حجمه عن الحجم الطبيعي للبشر وأمره أن يرسل رجالاً لمدينة Pontus على ساحل البحر الأسود ليحضروا الإله الذى يجب أن تعبده الإسكندرية حتى تنعم مملكة البطالمة بالرخاء<sup>(٣)</sup>.

وعن طريق تيموثيوس عرف سوتير أنه يوجد في Sinope معبد وتمثال لجوبيتر يسمى Proserpine و Jupiter Dis وبالفعل تم إحضار هذا التمثال ووضع في حي راقودة.

(١) عن المصادر القديمة التى تحدثت عن الإله سيرابيس، انظر:

P.M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, Oxford, 1972, p. 246.

Tacitus, Historiae IV, 83-84.

(٢)

(٣) إبراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة، الجزء الثانى، القاهرة، ١٩٦٣.

ص ١٩١.

### الرأى الثانى

ويمثله بلوتارخ<sup>(١)</sup> الذى يؤكد أن هذا التمثال كان هدية من مدينة سينوبى رداً على هدية من القمح المصرى فى عهد بطليموس فيلادلفوس<sup>(٢)</sup>، أى أن عبادة سيرابيس بدأت فى عهد فيلادلفوس.

### الرأى الثالث

يربط بين الإسكندر الأكبر ونشأة سيرابيس حيث جاء فى كتاب بلوتارخ عن "حياة الإسكندر"<sup>(٣)</sup> أن آمون أمره بالتوجه إلى هيكل آمون المعروف باسم Aion plutonios حيث رأى فى الحلم الإله فى صورة سيرابيس وبالتالي أصدر الإسكندر أمراً للمعمارى Parmenion بإقامة هيكل للإله المسمى Sarpeion of parmeniskos تقريباً له<sup>(٤)</sup>.

وللتغلب على هذه الآراء اختار الدارسين لعبادة سيرابيس تفضيل الرأى القائل بأن مؤسس تلك العبادة هو سوتير أو فيلادلفوس حيث لم يذكر أى من تاكيتوس أو بلوتارخ أو كليمنت السكندرى وهم المؤرخين الذين سجلوا روايات عديدة عن تأسيس تلك العقيدة أى قصة تشير إلى وجود دور للإسكندر فى ذلك التأسيس<sup>(٥)</sup>.

- 
- |                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Plutarchos, De Iside et Osiride 28.   | (١) |
| Fraser, op. cit, p.247.               | (٢) |
| Plutarchos, "Bioi" Alexandros, 26, 3. | (٣) |
| Fraser, op. cit., p. 248.             | (٤) |
| Ibidem, p. 249.                       | (٥) |

كما أنه لا يمكن تجاهيل دليل يوسيبوس المعتمد على التسلسل التاريخي، فتاريخ هذه الحقبة فى سياق التاريخ من حيث ظهور هذه الديانة وبداية تسجيل المؤرخين الهلينستيين لها يرجع إلى السنوات الأخيرة لحكم سوتير وبداية حكم فيلادلفوس. وعلى الرغم من أن الفكرة القائلة بأن أصل سيرابيس قادم من وراء البحار قد لاقت تدعيماً فى العصور المتأخرة إلا أنها لم تجد الكثير من القبول فى العصور الحديثة وبالتالي ظهر رأى آخر يعتقد كثير من العلماء أنه الرأى الأصح.

### الرأى الأرجح فى نشأة عبادة سيرابيس

يذكر تاكيتوس أن أصل هذه الديانة تتبع من مدينة منف وهذا الرأى يوافق عليه Fraser إلا أنه يرفض رأى تاكيتوس القائل بأن بطلميوس الثالث "يورجيتيس الأول" هو الذى نقلها إلى الإسكندرية كما أن تاكيتوس لم يوضح أو يسجل مما كان يتكون هذا الأصل الذى يرجع لمدينة منف؟ ولكن يوجد قليل من الشك فى أن المصادر القديمة ربطت الإله سيرابيس بطريقة أو بأخرى بـ Apis العجل المقدس فى مدينة منف والذى كان يرتبط بصفة خاصة بالإله بتاح إله منف ثم بعد ذلك بالإله أوزوريس.<sup>(١)</sup> ويرى سليم حسن أن اختيار العجل أبيس (شكل ١) يرجع إلى انتشار عبادة العجول فى مصر منذ أقدم العصور وحتى انتهاء الحكم الرومانى.<sup>(٢)</sup> حيث كان يعبد العجل أبيس فى منف والعجل منفيس فى عين شمس والعجل بوخيس فى أخميم وبالتالي فإن عبادة الإله أوزير - حابى الذى

Polybius, Histories XV, 27, 1; 29, 8.

(١)

(٢) سليم حسن، مصر القديمة، ج ١٤، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٢٠٧.



يمثل العجل المقدس أبيس بعد موته واتحاده مع أوزوريس كانت معروفة لدى الإغريق الذى جاءوا إلى مصر قبل وصول الإسكندر<sup>(١)</sup>.

وبالتالى وقع اختيار بطلميوس سوتير على هذا الإله ليكون أساس العبادة الجديدة لسهولة إدخال بعض التعديلات عليه ليسهل تقبل الإغريق له حيث كان من السهل إقناع الإغريق بأن الإله اليونانى Dionysos Zagreos ما هو إلا صورة مقابلة لأوزوريس لذلك كان الإله المحلى أوزير - أبيس (أوسر - حابى) هو الأصلح ليكون الأساس الذى تقوم عليه العبادة الجديدة التى تجمع بين معتقدات المصريين والإغريق بحيث يرى فيها المصريون أوزوريس والإغريق ديونيسوس<sup>(٢)</sup>.

ولم يتبق بعد ذلك سوى إيجاد التسمية المناسبة لذلك حرف اسمه من أوزير - أبيس إلى سيرابيس ليكون سهلاً على اللسان الإغريقى وربما أعتقد الإغريق أن حرف الـ O وهو أول حروف Osir-Apis ما هو إلا أداة التعريف وبالتالي حذفت وأصبح الاسم Sir-Apis<sup>(٣)</sup>.

ومما يؤكد أن الإله أوزير - أبيس كان له منزلة كبيرة عند الإغريق قبل أن يصبح بطلميوس ملكاً تلك البردية اليونانية القديمة وهى عبارة عن (لعنة) كتبتها امرأة يونانية فى مصر تسمى Artimisia تطلب فيها الانتقام

(١) وفاء أحمد الغنام، وسائل التعبير الفنى عن الآلهة المصرية فى مصر البطلمية والرومانية، رسالة ماجستير، كلية الآداب جامعة الإسكندرية، ١٩٨٥، (غير منشورة)، ص ٢٩٦.

(٢) G. Clerc-J. Leclant, Sarapis, in: LIMC VII, 1994, Nr. 234, pp. 689-692.

(٣) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٩٦.

وتستجد بالسيد الحاكم أوزير - أبيس وهي تستنزل اللعنات على الرجل الذى ولدت منه ابنة توفيت ورهن جنتها ولم يف بوعده<sup>(١)</sup>. وعلى الرغم من ذلك فإن Lehmann-Haupt<sup>(٢)</sup> حاول أن يثبت أنه إله بابل (Shar-apis) ولكن تلك النظرية تبدو أنها لا تروق ولا تعجب علماء التاريخ الآشورى الآخرين<sup>(٣)</sup>. كما حاول العالم الألمانى Wilcken<sup>(٤)</sup> أن يثبت أيضاً وجود صلة بين سيرابيس والإله البابلى شار - أبيس وإلى عدم وجود علاقة أو ارتباط بين سيرابيس وأوزير - أبيس الذى ذكرته أرتيميسيا فى البردية "لكنه سرعان ما عدل عن هذا رأى وأقتنع أن سيرابيس معبود الإسكندرية كان إله العالم الآخر الذى يعبد فى المعبد الموجود فوق مقابر العجول المحنطة بالقرب من مدينة منف"<sup>(٥)</sup>.

ورغم انتشار عبادة سيرابيس بين المصريين والإغريق فى مصر فإن المؤرخ Macrobius يرى أن المصريين تقبلوا عبادة سيرابيس وهم كارهين له وعلل رأيه هذا بأن معابد سيرابيس ما عدا الإسكندرية تقع دائماً خارج أسوار المدن المصرية، إلا أن فىلكن يرفض هذا رأى ويؤكد أن معابد (سيرابيوم) فى مصر كانت تقام خارج المدن عند حافة الصحراء

Bevan, E., A History of Egypt under the Ptolemaic Dynasty, (١) London, 1927, p.43.

H. Lehmann, Serapis Contra Oserapis, In: Klio IV, pp. 396-401. (٢)

Bevan, op. cit., p. 43. (٣)

Wilcken, Serapis und Osiris-Apis, in: Archiv III, 3, 1904, pp. 249-251. (٤)

(٣) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ١٨٣.

لأنها معابد خاصة بإله الموتى وبالتالي كانت تقام بجوار المقابر مثلما الحال في معبد السرابيوم بمنف<sup>(١)</sup>.

وبالرغم من كل ما سبق فإنه يمكن اعتبار سيرابيس إله مستحدث وجديد على الديانة المصرية حيث أنه لم يحتفظ من الأصل المصرى سوى بالاسم الذى حدث له هو الآخر شئ من التغيير، أما الجوهر المصرى فلا يوجد بأى جانب من جوانب سيرابيس ويؤكد ذلك مخصصاته التى ليس لها أى دلالة مصرية وكذلك خلو ديانتها من الأساطير مما يؤكد أنها ديانة مصطنعة ومستحدثة حيث لا يربطه بالإله المصرى أو سر - حابى سوى الاسم فقط<sup>(٢)</sup>.

كما أن الإله المصرى أوزير - أبيس الذى كان يمثل اتحاد العجل أبيس بعد موته بأوزوريس يتفق فى ذلك مع كل الآلهة والبشر الذين يتحدثون مع أوزوريس بعد موتهم إلا أن أبيس كان يمثل القرين الحى للإله بتاح - إله منف - الذى كان دائماً على شكل مومياء. كما أن عبادة كل من أوزوريس وأبيس كانت مستقلة وقائمة بذاتها إلا أنه منذ الأسرة الثامنة عشر تأكدت عبادة أوزوريس أبيس كإله واحد بواسطة كهنة أبيس فى منف<sup>(٣)</sup>.

(١) سليم حسن، المرجع السابق، ص ٢٠٨.

(٢) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٩٧.

(٣) نفس المرجع.

### اشتراك سيرابيس مع الآلهة الأخرى

بالنسبة للآلهة اليونانية فإن الآلهة زيوس، هاديس واسكليبيوس وغيرهم يعدون من العناصر التى تتألف منها طبيعة سيرابيس<sup>(١)</sup>.

ولقد وجد فى النقوش التى وجدت فى بقايا معبد يونانى بنى بالقرب من الطريق الممهد المتصل بسيرابيوم ممفيس ومعبد Anubis<sup>(٢)</sup> والتى يظهر من شكل حروفها أنها ترجع لوقت متأخر قبل عام ٣٠٠ ق.م وفى هذه النقوش نجد أن اليونانيين يتقدموا بالشكر لسيرابيس على شفائهم مما يؤكد ارتباطه بإله الطب والشفاء اليونانى اسكليبيوس<sup>(٣)</sup>.

أما بالنسبة للآلهة المصرية فإن إيزيس وحربوقراط (شكل ٩-١٠) كونوا مع سيرابيس ثالثاً مقدساً وهذا يدل على التأثير المصرى فى هذه العبادة حيث أن فكرة الثلاث قديمة العهد فى الديانة القديمة<sup>(٤)</sup>.

وبعد انتشار عبادة سيرابيس خارج مصر وخاصة فى العالم الإغريقى ظل الأصل المصرى واضحاً رغم التأثيرات الهلينية التى أدخلت عليه، حيث كان يشترك دائماً مع آلهة مصرية المنبع والنشأة مثل إيزيس وأنوبيس وحورس والعجل أبيس كما أنه كان يحل محل أوزوريس فى العالم السفلى<sup>(٥)</sup>.

(١) سليم حسن، المرجع السابق، ص ٢١٠.

(٢) J.Cl. Grenier, Anubis alexandrin et romain, EPRO 57, Leiden, 1977.

(٣) Bevan, op. cit, p. 45.

(٤) Cleopatar's Egypt. Age of the Ptolemies 1988. The Brooklyn Museum, No. 102, pp. 208-209, Pl. XXIX.

(٥) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ١٩٠.

## صور سيرابيس

### ١- الصورة المصرية الفرعونية (أوزير - أبيس)

كان الإله أوزير - أبيس يجمع بين العنصر البشرى والحيوانى حيث كان على شكل رجل له رأس ثور يتوسط قرنيه قرص الشمس الذى تتقدمه حية الصل وعادة يمسك بصولجان، هكذا كان يظهر دائماً فى الفن المصرى<sup>(١)</sup>.

### ٢- الصورة المصرية البطلمية (سيرابيس)

كانت هذه الصورة تأخذ صورة العجل المقدس أبيس (شكل ١) وذلك لكى يتقبله المصريون الذين تعودوا على عبادة الحيوانات منذ القدم. وفضل النماذج للعجل أبيس هو ذلك التمثال الذى عثر فى منطقة عمود السوارى بالقرب من معبد السرابيوم<sup>(٢)</sup>.

وهذا التمثال من المصنوع حجر الديوريت الأسود ويظهر الإله واقفاً وقفه أمامية يتوسط قرنيه قرص الشمس تتقدمه حية الصل المقدسة وتأخذ الأذن شكل البوق لتدل على قدرة الإله على سماع جميع الدعوات الموجهة إليه<sup>(٣)</sup>. أما السبطن فتسندها دعامة عليها نقش يشير إلى أن هذا التمثال عبارة عن إهداء من الإمبراطور الرومانى هادريان للسكندريين (شكل ١). وقد ظهر سيرابيس بهذه الصورة فى العديد من التماثيل البرونزية.

(١) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٩٧.

(٢) عزت قادوس، آثار الإسكندرية القديمة، الإسكندرية ٢٠٠١، ص ص ١٩١-١٩٤.

(٣) J.-Y. Empereur, A short Guide to the Graeco-Roman Museum (٣) Alexandria, Alexandria 1995, p. 6 fig. 8.

كذلك ظهر سيرابيس في هيئة تجمع بين الشكل البشرى والحيوانى حيث يظهر أما مرتدياً الملابس المصرية أو ملابس أخرى وخاصة رومانية. حيث يضم المتحف اليونانى الرومانى تمثالاً من التراكوتا يحمل صورة نصفية لرجل برأس ثور يرتدى زى عسكرى رومانى يتوسط قرنيه قرص الشمس تزينه من الأمام حية الصل وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار الصورة الأخيرة تمثيلاً وتجسيداً للصورة المصرية القديمة لأوزير - أبيس<sup>(١)</sup>.

### ٣- الصورة الإغريقية لسيرابيس

رغم اختلاف الآراء حول أصل التمثال كما سبق، إلا أنه يوجد نموذج أساسى يمثل الإله سيرابيس حيث يبدو بشكل رجل عجوز جالساً على العرش فى زى يونانى مكون من خيتون طويل يعلوه هيماتيون واسع ويحمل وجهه مسحة من الهدوء وله لحية وقورة تحيط بوجهه وشعر الرأس كثيف<sup>(٢)</sup> واستمر هذا الشكل فى العصر الرومانى<sup>(٣)</sup> (شكل ٢-٦).

(١) W. Hornbostel, Serapis. Studien zur Überlieferungsgeschichte, den Erscheinungsformen und Wandlungen der Gestalt eines Gottes (Etude Prel. XXII) Leiden, 1973, p. 183.

(٢) Tinh, T. T.V., Sérapis Debout, Corpus des Monuments de Sérapis Debut et Étude iconographique, E.J. Brill, Leiden, 1983, p. 245, fig. 260.

(٣) H.R. Goette. Kasierzeitliche Bildnisse von Serapis Priestern, MDAIK 45, 1989, pp. 173-186.

## الإلهة إيزيس

### الأصل - التطور

طبقاً للأساطير المصرية فإن إيزيس هي ابنة جب إله الأرض ونوت إلهة السماء وأخت كل من أوزوريس وست وكذلك زوجة أوزوريس وأم حورس، وعرفت عبادتها في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات وكانت الإلهة الرئيسية لإقليم مصر الثاني عشر (سمنود) وهذا لا يعنى أنها إلهة محلية بل على العكس كانت إلهة مصر كلها.

وقد كان يرمز لها أحياناً ببقرة أو صقر أو بالعقدة التى استخدمت كتميمة التى ظلت تستخدم حتى العصر اليونانى الرومانى وإن كانت مستعارة ومأخوذة من حثور إلهة المرح والموسيقى<sup>(١)</sup>.

وفى الواقع فإن إيزيس كانت معروفة بالفعل فى العالم اليونانى قبل ظهور سيرابيس بأكثر من قرن<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد ذلك قيام الإسكندر بتأسيس معبد الإسكندرية لإيزيس المصرية. وطبقاً للمعتقدات المصرية واليونانية كان يجب وجود زوجة للإله الرئيسى لـلديانة السكندرية الجديدة ألا وهو سيرابيس ولم يكن يوجد أفضل من إيزيس لتقوم بهذا الدور حيث أن إيزيس هي زوجة أوزوريس، وسيرابيس لم يكن إلا صورة من أوزوريس كما كانت إيزيس تتمتع بمكانة عالية لدى المصريين طوال عهد الأسرات إضافة إلى انتشارها فى العالم الإغريقى.

(١) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ١٢٦.

Fraser. op. cit. p. 260.

(٢)

وكانت أسطورة إيزيس وأوزوريس وحورس من أشهر الأساطير في الديانة المصرية كما كان لها أثر كبير في نفوس المصريين الذين تصوروا واعتقدوا أن إيزيس ستمنحهم حياة ثانية كما منحت زوجها أوزوريس<sup>(١)</sup>. وقد كانت إيزيس في العصر الهلنستي أعظم إلهة بين الآلهة جميعاً حيث كانت المرأة المشهورة في كل العالم المعروف فهي سيدة الجميع التي ترى كل شيء، وتسيطر على الجميع، وملكة العالم المسكون، ونجمة البحر، وتاج الحياة والقانون، ومنقذة العالم، وهي الجمال و السعادة والصدق والحكمة والحب<sup>(٢)</sup>.

### علاقة إيزيس بالآلهة وملكات البطالمة

لقد كان الإغريق يشبهون إيزيس بالإلهة ديمتر Demeter وفي عهد البطالمة كانوا يشبهونها بالإلهة بأفروديتى وهيرا وكذلك أثينا ومما يؤكد مكانة إيزيس عند البطالمة تشبه الملكة أرسينوى الثانية بها حيث كانت النقوش الخاصة بالإهداءات تصفها بأرسينوى الإلهة فيلادلفوس أو أنها إيزيس أرسينوى فيلادلفوس. كما تشير الكثير من الأدلة الأثرية أن كثيرات من ملكات وأميرات البطالمة تشبهن بإيزيس من خلال الطراز الإغريقي<sup>(٣)</sup> (شكل ٣٥-٣٧).

ولقد كان لتأثر أميرات البطالمة بإيزيس منذ عهد أرسينوى الثانية أثره الكبير في نشر وتأكيده عبادة إيزيس بين الإغريق حتى جاء عهد بطليموس

(١) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ٢٠٣.

(٢) سليم حسن، المرجع السابق، ص ٢١٨.

(٣) إبراهيم نصحي، المرجع السابق، ص ٢٠٤.



السادس (فيلوميتور) فأصبحت إيزيس أهم آلهة ثلاث الإسكندرية بدلاً من سيرابيس<sup>(١)</sup>.

ومن الواضح أنه قد تم الربط منذ بداية الديانة الجديدة بين سيرابيس وإيزيس معاً وليساً منفردان إلا أن سيرابيس وليست إيزيس هو الذى تم اختياره ليعبر عن احتياجات سوتير<sup>(٢)</sup>.

ومما يؤكد ذلك أن بطلميوس الثالث (يوجتيس) عندما أسس معبد السرابيوم أهداه إلى سيرابيس وحده.

كما أن الإهداءات المقدمة لسيرابيس وإيزيس دائماً ما يظهر اسم سيرابيس فيها أولاً. وهذه السيادة لسيرابيس على إيزيس تلاحظ كذلك فى العبادة المصرية فى ديلوس<sup>(٣)</sup> بينما فى العصر الإمبراطورى فى إيطاليا تمتعت إيزيس بالكثير من الشعبية<sup>(٤)</sup>.

وقد كان ينظر لسيرابيس وإيزيس — طبقاً للبرديات التى ترجع لمنتصف القرن الثانى ق.م من منف — على أنهما قوة كونية عالمية حيث عثر على رسالة فى سرابيوم منف يذكر طالب الالتماس لفيلوميتور "ولعل إيزيس وسيرابيس، الآلهة الأعظم بين الآلهة، أن يمنحوك وأولادك حكم جميع البلاد التى تشرق عليها الشمس للأبد"<sup>(٥)</sup>.

(١) نفس المرجع.

(٢) Fraser, op. cit, p. 260.

(٣) Ph. Bruneau, Recherches sur les cultes de Delos, Paris, 1970, p. 433.

(٤) F. Dunand, Le Culte d'Isis dans Le Bassin Oriental de la Mediterranee I (Et. Prel. XXVI, 1973), Pl. XI, 1.

(٥) Ibidem. p. 261.

وكانت معظم الهياكل — التى تم إهداؤها فى الإسكندرية — قد أهديت إلى سيرابيس وإيزيس فقط كما أن النماذج العديدة من الفخار — التى قدمت كمنذور وتصور إيزيس وهى ترضع حربوقراط — تثير الإعجاب الكبير الذى حظيت به إيزيس وأبنها من الشعب المصرى بكل فئاته. واستمرت شعبيتها بصورة كبيرة فى العصر البطلمى المتأخر وامتدت حتى الحقبة الرومانية حيث سادت النماذج الشخصية المصنوعة من الفخار تلك الفترة ويرجع عدد كبير منها لمنطقة الفيوم<sup>(١)</sup>.

وقد كانت جزيرة فيلة من أهم أماكن عبادة إيزيس فى عهد البطالمة<sup>(٢)</sup> ومن المرجح أن يكون البطالمة قد أقاموا معابد كثيرة لإيزيس فى الإسكندرية وما يجاورها حيث عبدت مع سيرابيس أو باعتبارها إلهة فاروس الحامية (إيزيس فاريا). كذلك كان لإيزيس معابد كثيرة فى مصر مثل ذلك المعبد الذى شيده لها أبولونيوس فى فيلادلفيا بالفيوم كما يظهر اسم إيزيس فى الوثائق البطلمية والرومانية أكثر من الآلهة الأخرى كما أن تماثيلها البرونزية والفخارية كانت كثيرة كما ظهرت كثيراً على الخواتم<sup>(٣)</sup>. وبعد ظهور المسيحية وأثرها الكبير فى إزالة الوثنية وما يرمز لها من آلهة مثل زيوس — أبوللو — سيرابيس يلاحظ أن إيزيس هى الوحيدة التى احتفظت بعرشها بعد سقوط الوثنية حيث أدخلت عبادة العذراء قبل تدمير

(١) V.T.T. Tinh, Isis Lactans Copus der Monuments Greco-Romanis d'Isis allaitant Harpocrates, Leiden, 1973, pp. 72 ff.

(٢) عزت قادوس، آثار مصر فى العصرين اليونانى والرومانى، الإسكندرية، ٢٠٠١، ص ص ٢٠٣-٢٢٩.

(٣) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٢٠٦.

السرايوم وبالتالي انتقل اتباع إيزيس إلى عبادة أم أخرى لهم "ويؤكد ذلك وجود أمثلة متنوعة من تماثيل إيزيس قد استخدمت للبتول مريم"<sup>(١)</sup>.

### صور إيزيس

كانت معظم صور إيزيس تدل على الأمومة حيث عثر لها على تماثيل كثيرة تمثل هذه الصفة فيها كما نقشت على جدران المعابد على هيئة امرأة جالسة ترضع طفلها الجالس على ركبتيها<sup>(٢)</sup>.

وقد ظهرت في العصر الفرعوني يعلو رأسها غالباً تيجان وأغطية رأس حيث كانت تصور أحياناً برأس امرأة يعلوه تاج من حياث الصل أو تاج مصر العليا والسفلى المزدوج مزوداً بالريشة أو قرنا كبش أو بقرة كما يظهر أحد تديبها أحياناً عارياً للدلالة على الأمومة (شكل ١٣-١٤).

أما في العصر اليوناني الروماني فبالرغم من احتفاظها بصورتها الأساسية الفرعونية فقد تعرضت للتأثير الهيلنستي ليس فقط من حيث الملابس الذي من المحتمل أن يكون من تصميم أحد الفنانين اليونان ولكن أيضاً من حيث الحيوية والرشاقة. حيث كان يظهر في تماثيلها غالباً التونيك الطويل والعباءة مع وجود ثنايا الثوب فوق الصدر بين النهدين<sup>(٣)</sup> (شكل ١٥-٢٠).

(١) K. Weitzmann, Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, New York, 1978, p. 189.

(٢) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ١٢٧.

(٣) Breccia, EV., Monments de Lé Egypte Greco-Romaine, Vol. II, Officine Dell istituto italiano d' Arti Grafiche, Bergamo, 1934, p.19.

ويمكن تقسيم صور إيزيس فى العصرين اليونانى الرومانى إلى:

#### ١- صور فرعونية الأصل استمرت بدون تغيير

ويندرج تحت هذا النوع:

أ- صورة إيزيس ترضع حربوقراط الجالس على حجرها حيث تشبه هذه الصورة الأصل المصرى من حيث المخصصات والثوب الذى يصل إلى كاحل القدم كما تحمل ملامح النحت المصرى الفرعونى حيث عثر على تمثال من الجرانيت فى فيلاهادريان يمثل إيزيس بهذه الصورة يعلو رأسها التاج الحثورى<sup>(١)</sup> (شكل ١٩).

ب- صورة إيزيس وهى ترفرف بجناحيها خلف الموتى كما ظهرت بهذه الصورة على المومياوات وأغطية التوابيت.

ج- صورة إيزيس ترتدى التيجان الفرعونية مثل تاج الآلهة حثحور المكون من قرنى بقرة بينهما قرص الشمس تعلوه أحياناً ريشة مزدوجة حيث ظهرت بهذه الصورة على مقبض مسرجة على العملة السكندرية الرومانية كما ظهرت مرتدية غطاء على شكل أنثى طائر العقاب الذى ظهر أيضاً مع صورة برنيكى وكذلك كليوباترا<sup>(٢)</sup>.

#### ٢- صور فرعونية حدث لها تغيير بسيط

من أهم هذه الصور صورة إيزيس وهى ترضع حربوقراط، ويظهر الاختلاف فى شكل العرش والرداء الذى أصبح واسعاً وذى طيات كثيرة به عقدة على الصدر كذلك يظهر حربوقراط متحركاً بعد أن كان ساكناً فى

(١) وفاء الغنم، المرجع السابق، ص ١٣٣.

(٢) نفس المرجع، ص ١٣٣.

الصورة الفرعونية، كما اختلف أسلوب النحت حيث أصبح هناك استدارة فى جسد إيزيس وحربوقراط.

### ٣- صور جديدة لها أصل فرعونى: من أهم هذه الصور

أ- إيزيس - كانوب: حيث تظهر على بعض قطع العملة السكندرية الرومانية كما ظهرت بجوار أوزوريس كانوب أحياناً ومع أشكال أخرى أحياناً أخرى.

ب- إيزيس - أبيس: أدى اقتران إيزيس بالآلهة "أيو" إلى اقتران أبيس بإيزيس حيث ربط هيرودوت بين أبيس وأبافوس، ابن أيو وبما أن أيو هى إيزيس وأبافوس هو أبيس وبما أن أيو هى أم أبافوس، إذن إيزيس هى أم لأبيس. يؤكد ذلك الأساطير المصرية القديمة التى تروى أن إيزيس قامت بتحويل نفسها إلى بقرة وتحويل حربوقراط إلى العجل أبيس لتتمكن من دخول أحد معابد أبيس فى منف<sup>(١)</sup>.

### ٤- صور مستحدثة ليس لها أصل فرعونى: من أهمها

أ- إيزيس - ديمتر: يعتبر هذا الارتباط أقدم ارتباطات إيزيس بالآلهة الأجنبية يؤكد ذلك عدم ذكر هيرودوت لأسم إيزيس معتقداً أن إيزيس لم تكن سوى ديمتر كما يعتقد بعض الكتاب المحدثين أن ديمتر هى إيزيس التى أحضرت إلى اليونان منذ عصر الأسرة الثامنة عشرة ثم تأغرقت بعد ذلك ويؤكد هذا الارتباط أن كلتاها ربة للخصوبة والزراعة كما أنهما مرتبطتان بالأمومة حيث كانت تسمى ديمتر "ديمتر

(١) نفس المرجع، ص ١٤٠.

حاملة الطفل Demeter-Kourophoros" وبينما تظهر إيزيس وهي تبكى على أوزوريس مثلما تبكى ديمتر على برسفوني<sup>(١)</sup>.  
ومن أشهر صور إيزيس - ديمتر تلك الصورة التي تظهر فيها مرتدية زياً إغريقياً عبارة عن ثوب طويل مشدود برباط تحت الصدر تغطي رأسها بطرحة لتدل على أن الطبيعة تخفى عن الإنسان أسرارها وفوق رأسها زهرة اللوتس وتمسك في يدها اليمنى سنبلتى قمح<sup>(٢)</sup>.  
كما تظهر إيزيس - ديمتر في صورة أخرى ممسكة بالشعلة الطويلة المستندة على الأرض وترتدى التاج الحثورى (شكل ٢٥، ٣٢-٣٤).  
كما تظهر إيزيس - ديمتر بشكل ثعبان الذى كان من مخصصات ديمتر أو من رموزها للدلالة على أن الإلهة تسكن الأرض<sup>(٣)</sup> (شكل ٢٧).  
ب- إيزيس - أفروديتى: أدى ارتباط الإلهة إيزيس بالإلهة حثور منذ العصر الفرعوني إلى ارتباط إيزيس بالإلهة أفروديتى.  
وذلك لأن حثور هى إلهة الحب والمرح وبالتالي فهي تشبه أفروديتى التى تقوم بنفس الوظيفة بين الآلهة اليونانية.  
وقد أدى هذا الاقتران إلى ظهور صور تمثل هذه الحالة

(١) عزت قادوس، التماثيل البرونزية الصغيرة، دراسة لمجموعة المتحف اليونانى والرومانى بالإسكندرية، مجلة كلية الآداب، سوهاج، جامعة أسيوط، العدد ١٦، يونيو ١٩٩٤، ص ٣٨-٤٢.

(٢) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ١٥٢.

Breccia. Monuments, fig. 29.

(٣)

## ١- إيزيس - أفروديتى ترتدى ملابسها كاملة (شكل ٢٦)

انتشر هذا النوع فى سوريا أكثر من مصر حيث ظهرت فى سوريا ترتدى رداء واسع له أكمام تعلوه عباءة بها طيات كثيرة حول خصرها كما يظهر بوضوح التاج الحثورى، وهذه الصور من البرونز. أما فى مصر فترتدى خيتون وهيماتيون واليدان ملتصقتان بالجسم وهى صور من التراكونا.

## ٢- إيزيس - أفروديتى عارية جزئياً

حيث تظهر مرتدية ثوباً طويلاً يعلو رأسها تاج يشبه أوراق النخيل يتوسطه تاج حثور وتمسك بطرف الثوب من الأمام مرفوعاً كاشفاً عن عورتها (شكل ٣٠-٣١).

٣- إيزيس - أفروديتى عارية تماماً<sup>(١)</sup>

وذلك لأنها كانت إلهة الحب والجمال والإثارة ويلاحظ وجود تميمة على صدرها علل وجودها برديزية Perdrizet بأنها نوع من الحماية للإلهة التى تحتاجها وهى عارية أكثر من احتياجها لها عندما تكون مرتدية ملابسها<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من وجود تماثيل نصفية لإيزيس فى مجموعات التراكونا فى الإسكندرية إما فوق قاعدة مستديرة أو فوق أوراق الأكانتوس بمفردها أو بصحبة حورس الرضيع استخدمت كمقابض للمسارج، إلا أنه يوجد تمثال نادر لها عبارة عن وعاء كبير ذو قاعدة مزخرفة بأوراق الأكانتوس وحول فوهته يلتف ثلاث تيجان من الورود تتدلى منها أشرطة كما يظهر

(١) J.Y. Empereur, L'ABC daired' Alexandire, Paris, 1998, p. 72.

(٢) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ١٥٨.

الجزء العلوى للإلهة إيزيس حيث الرأس مزينة بالتسريحة المألوفة كما تقوم بحمل حورس الصغير على الذراع الأيسر حيث ينظر إليها بلطف مداعباً نديها الأيسر وفي اليد الأخرى المرفوعة تمسك الإلهة حزمة من سنابل القمح<sup>(١)</sup>.

كما ظهرت إيزيس فوق عرش ذو مسند عالى يرتفع على شكل عقد فى الوسط وتحمل إيزيس التسريحة المعتادة والتاج المدعم بأوراق الهيدرا أو حزم الورد وتقوم بإرضاع أبيس الصغير وفى الجانب الأيسر من العرش يسند شخص ربما يكون حربوقراط<sup>(٢)</sup>.

---

Breccia, op. cit, p.20, fig. 38.

(١)

Ibidem, fig. 37

(٢)



## الإله حربو—وقراط

### الأصل - التطور

مما لا شك فيه أن عملية إيجاد ثالث سكندري مقدس<sup>(١)</sup> لم تكن صعبة خاصة بعد إيجاد الثنائي سابق الذكر (سيرابيس - إيزيس) حيث اتجهت الأنظار بطبيعة الحال إلى طفل إيزيس من زوجها أوزوريس والذي عرفه المصريون باسم حورس الصغير "إلا أن الإغريق أطلقوا عليه اسم هاربوكراتس وهو إحدى الأشكال والصور التي عبد تحتها حورس قبل اتحاد الوجهين القبلى والبحرى"<sup>(٢)</sup> (شكل ٤١).

ورغم أنه يختلف عن حورس بن إيزيس إلا أن هذا الاختلاف كان اختلافاً شكلياً فقط مع الاحتفاظ بالجواهر وقد ذكر هذا اللقب فى متون الأهرام كحالة منفردة من صور حورس حيث أطلق عليه "حورس الطفل الرضيع، إصبعة إلى فمه"<sup>(٣)</sup>.

وتذكر بعض الأساطير أن حربوقراط هو ابن الإله حورس من الإلهة رعت تاويت التي كانت تعبد فى صورة أنثى فرس النهر.

ولكن يرى بلوتارخ<sup>(٤)</sup> أن حربوقراط هو ابن إيزيس من أوزوريس. وقد عرف المصريون حربوقراط بصور عديدة مثل إيحى وسماتاوى - باخرد وحورس - رع وغيرها من الصور الأخرى كذلك أرتبط حورس

(١) S.A.B. Mercer, The religion of ancient Egypt, London, 1949. p. 237.

(٢) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٢٠٧.

(٣) وفاء الغنم، المرجع السابق ص ٢٠٠.

Plutarchos, De Iside et Osiride 19

(٤)

بالله الشمس الذى كان على شكل طفل يخرج من زهرة اللوتس واضعاً إصبعه فى فمه مع وجود خصلة من الشعر على جانب جبهته الأيمن. ومنذ عهد الدولة الحديثة بدأ الكهنة ربط حربوقراط بالآلهة المحلية الأخرى مثل آمون تحت اسم حور - آمون ومع نهاية عصر الأسرات بدأ حربوقراط فى السيطرة على صفات ومخصصات حورس حتى جاء وقت ما كان من الصعب فيه معرفة أو تحديد أى صور حورس هى المقصودة فى النصوص والنقوش<sup>(١)</sup>.

ويذكر إبراهيم نصحى أنه كان للإله حورس صور متعددة أهمها صورتان الأولى تمثل حورس الأكبر الذى كان شكل رجل له رأس صقر ويرتدى تاج الوجهين القبلى والبحرى، والصورة الثانية تمثل حورس الصغير الذى كان على شكل طفل يضع إصبعه فى فمه لتدل على صغره<sup>(٢)</sup>.

وقد كان حورس الأكبر أعظم من حمل اسم حورس كما كان إله ليتوبوليس (إدفو)<sup>(٣)</sup>، أما حورس الطفل فكان إله Buto<sup>(٤)</sup> ورغم عدم وجود صلة بينهما من جهة النشأة إلا أن حورس الطفل استفاد من نفوذ وسلطان حورس الأكبر حتى أصبح ينافس فى هذا النفوذ والسلطان.

(١) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٠٢.

(٢) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٢٠٧.

(٣) عزت قادوس، آثار مصر فى العصرين اليونانى والرومانى، الإسكندرية ٢٠٠١، ص ص ٤٠٧-٤٢٠.

(٤) انظر تقارير حفائر جامعة طنطا، كلية الآداب فى مدينة بوتو بمحافظة كفر الشيخ.

### علاقة حربوقراط بالآلهة والحيوانات

اشترك حربوقراط مع الآلهة المحلية المصرية مثل آمون واشترك وارتبط كذلك بالبطل الإغريقى هيراكليس والإله أبوللو كما قدم لليونانيين فى صورة إغريقية وبالتالي أقبلوا على عبادته<sup>(١)</sup>. ورغم كل ذلك ألا أنه ظل فى نظر المصريين مصرياً أصيلاً مثل إيزيس كما كان أقرب الثالوث إلى قلوب الشعب خاصة بين الطبقات السفلى بما كان يمتاز من العطف الإنسانى عكس سيرابيس الذى كان مشهوراً، بالعظيمة وإيزيس التى اشتهرت بما كان يحيط عبادتها من الغموض والأسرار. وعلى الرغم من الحفائر التى قام بها متحف الإسكندرية فى ٢٨ أكتوبر ١٩٤٥م والتى كشفت عن أدلة تشير إلى قيام بطلميوس الرابع بتشييد معبداً لحربوقراط<sup>(٢)</sup> إلا أنه لا يوجد أى معبد بنى خصيصاً لحربوقراط حيث كان يشترك مع آلهة أخرى فى معابدها<sup>(٣)</sup>. حيث ارتبط فى فيلة بإيزيس وسيرابيس، وفى فقط بإيزيس وبان، وفى الفيوم بإيزيس وسيرابيس وسوخوس إلا أنه على الرغم من ذلك كان له كهنة يقومون بخدمته كما كانت تقدم له القرابين منفرداً<sup>(٤)</sup>. وقد استمرت أهمية حربوقراط فى الفترة اليونانية الرومانية واستمر كذلك بعد ظهور المسيحية وانتشرت عبادته فى بلاد اليونان وأسيا الصغرى وروما وصقلية وبومبي

(١) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٢٠٨.

(٢) نفس المرجع، ص ٢٠٩.

(٣) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٠٢.

(٤) I. Torok, Hellenistic and Roman Terracottas from Egypt, 1995. p. 77.

ومالطة..... إلخ. إلا أنه على الرغم مما سبق فإنه يمكن القول أن الإله حربوقراط من الآلهة المصرية التي استحدثت في العصر البطلمي الرومانى لتتناسب الديانة ولتضيف بعداً وتأثيراً جديداً على الفريقين المصرى واليونانى<sup>(١)</sup>.

### صور حربوقراط

#### أولاً: الصور ذات الأصل المصرى

تتميز هذه الصورة بظهور حربوقراط عارياً واضعاً إصبعه فى فمه مع وجود خصلة من الشعر على جانب جبهته اليمنى أو يظهر جالساً فوق زهرة اللوتس التى كانت تمثل رمز الميلاد والبعث فى مصر القديمة وبالتالي فإن وجود إله الشمس الطفل بازغاً منها يدل على أن الشمس تولد كل يوم<sup>(٢)</sup> (شكل ٤٣-٤٥).

#### ثانياً: الصورة الجديدة

مما لا شك فيه أن تأثر صور حربوقراط بالفن اليونانى الرومانى أكسبه بعض المخصصات الجديدة خاصة تطابقه مع آلهة أخرى وكذلك عمل تماثله بطريق فنية ليست مصرية. ومن أهم هذه الصور:

(١) W. Budge. The Gods of the Egyptian, New York, 1969, pp. 486 ff.

(٢) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٠٣.

## ١ - الطفل حربوقراط عارياً إصبغته إلى فمه (حربوقراط السكندري)

وأفضل مثال لهذا الشكل هو التمثال الرخامي الذى عثر عليه فى معبد الرأس السوداء بالإسكندرية<sup>(١)</sup> حيث يظهر فيه حربوقراط كصبي وليس طفلاً عارياً تماماً، سبابته اليمنى إلى فمه نصف المفتوح ووضع السبابه فى الفم يشير إلى صغر سنه ألا أن الإغريق فسروا هذا الوضع بأنه أمر من حربوقراط إلى عباده بالصمت وعدم التحدث عن أسرار ديانتهم لذلك اشتهر حربوقراط كإله الصمت<sup>(٢)</sup> (شكل ٣٨).

ويظهر حربوقراط فى هذه الصورة أيضاً وهو يثنى قدمه اليسرى ويستند بذراعه الأيسر على ما يشبه جذع شجرة مغطاة بوشاح حربوقراط ويده اليسرى تمسك بشكل غير محدد، كما أن شعره على شكل طراز شعر الإسكندر وهذا التمثال أكتسب أهميته نظراً لكبر حجمه بالإضافة إلى مادته التى نحت منها<sup>(٣)</sup> (شكل ٣٨).

## ٢ - حربوقراط والأوزة

وقد انتشرت هذه الصورة خاصة فى التراكوتا اليونانية ويفسر Heuzey هذه الصورة "بأن الكتابة الهيروغليفية كانت تستخدم رسم الأوزة للدلالة على كلمة ابن أو S3 ولأن حربوقراط كان ابناً لإيزيس فقد صور ممسكاً بأوزة ولكنه يعود فيذكر رأيه الخاص بأن كلمة S3 والتى تعنى "ابن" فى المصرية القديمة ليست تصويراً لأوزة وإنما هى تصوير للبط لأن

(١) Empereur, Guide, pp. 31 f. fig. 48.

(٢) P. Ballet, Terres cuites Greco-egyptiennes du Musee d'Alexandrie. Alessandria e il mondo ellenistico romano. 1995, p. 262.

(٣) عزت قادوس، آثار الإسكندرية القديمة، ص ١٧٣.

الأوزة كانت رمزاً لآمون وقد اعتاد المصريون تقديمها إلى آلهتهم وخاصة إيزيس<sup>(١)</sup>.

على أى حال يظهر حربوقراط فى هذه الصورة يمتطى أوزة راقدة داخل كأس من زهرة اللوتس وهو شبه عارى والعباءة فوق الأكتاف وفوق الرأس يحمل الإكليل المعتاد على شكل كعكة والتاج المزدوج وبراعم اللوتس ويمسك بيده اليسرى المرفوعة إناء كبير واسع وإصبع السبابة اليمنى بين الشفتين، وأمام صدر الأوزة يوجد وعاء من اللوتس وطبق للقرايين النذرية<sup>(٢)</sup> (شكل ٤٩-٥٠).

### ٣- حربوقراط والحصان

على الرغم من أن الفراعنة لم يستخدموا الخيول إلا لتجر العجلات الحربية، كما لم يظهر فى الآثار المصرية أى صورة لفرعون مصرى يمتطى حصان إلا أن الملك بطلميوس الرابع "فيلوباتور" صور كفرعون فوق صهوة الحصان. كذلك بالنسبة للآلهة المصرية لم يظهر أياً منها على صهوة الحصان قبل العصر الإمبراطورى إلا أن تصوير حربوقراط فوق الحصان هو النمط الوحيد الذى استمر وانتشر بينها<sup>(٣)</sup>.

ويظهر فى هذه الصورة الحصان وهو يركض وعليه سرج به لمسات فنية غنية يمتطيه حربوقراط متجهاً بثلاث أرباع جسمه إلى الأمام ويظهر الوجه متجهاً للأمام والطفل حربوقراط مكتسباً التونيك والعباءة مربوطة فوق الكتف الأيمن وملقاة خلف الظهر ويمسك فى يده اليمنى المنخفضة

(١) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢٠٩.

(٢) Grimm. Kunst der Ptolemäer-und Römerzeit, p. 27 Taf. 66.

(٣) وفاء الغنام، المرجع السابق، ص ٢١٣.

قدح بدون أذنين كان يستخدم فى الاحتفالات ليصب منه السوائل فى شرف الإله على الأرض أو فوق المذبح ويحمل فوق الرأس المزينة بشكل جيد بالشعر المجعد إكليل كبير على شكل كعكة يعلوه التاج المزدوج بين زهور اللوتس<sup>(١)</sup> (شكل ٤٩).

كما يوجد صورة أخرى يظهر فيها الحصان وهو يرفس ويوجد تحت الحوافر درع ويحمل حربوقراط أسفل الذراع اليمنى الإناء المعروف ولديه كذلك الإكليل المعتاد والتاج المزدوج<sup>(٢)</sup> (شكل ٥٣-٥٤).

#### ٤- حربوقراط يمتطى البجعة

يظهر حربوقراط فى هذه الصورة جالساً على ظهر بجعة قوية البنية وهو شبه عارى وعضوه الذكرى منتصب كناية على قدرته فى أن يهب ويمنح الخصوبة للبشر وللأرض وفوق الرأس تاج ثقيل مزدوج مركب على شكل كعكة مربوط بأشرطة ومزخرف بزهور مختلفة ويعلوه برعمان من اللوتس. أما تصوير البجعة فجاء مفعماً بالحياة حيث تثنى رأسها للخلف وتدخل منقارها فى الإناء الذى يمسكه حربوقراط فى يده اليسرى واليد اليمنى تبدو وكأنها تداعب أو تقود منقار البجعة<sup>(٣)</sup> (شكل ٥٥-٥٦).

Breccia, op. cit. p.28. fig.40.

Ibidem. p.29. fig. 52.

Ibidem. fig. 55

(١)

(٢)

(٣)

### ٥- حربوقراط يجلس على العرش

يظهر فى هذه الصورة جالساً على العرش، عارى، العضو الذكري فى وضع الانتصاب وفوق الرأس إكليل على شكل كعكة يعلوه التاج المزدوج لمصر العليا والسفلى والساعد واليد اليسرى تمسك شئ ما واليد ممتدة فوق الفخذين وكالعادة السبابة إلى فمه<sup>(١)</sup>.

### ٦- حربوقراط داخل معبد

يظهر فى هذه الصورة فنار على شكل معبد يونانى، الجزء العلوى من الواجهة مثلث الشكل مرتفع كثيراً والمثلث متساوى الأضلاع مستنداً على عمودين على الطراز الدورى ويوجد مكان العنصر الزخرفى الذى يعلو الأطراف الجانبية للواجهة أوانى كبيرة وفوق المنحدرات عناقيد من العنب ثم يظهر حربوقراط عارياً تماماً وليس أصلعاً والساق اليمنى مسحوبة للخلف ومثنية مع الركبة إلى أعلى ويوجد فوق الرأس بدلاً من التاج المعتاد ثلاث حزم من الورد والفاكهة والعباءة معلقة على الساعد الأيسر المرفوع ليقبض على قرن الخيرات<sup>(٢)</sup> (شكل ٤٣-٤٨).

### ٧- حربوقراط واقفاً

يظهر واقفاً فوق قاعدة عارياً متجهاً إلى يساره قليلاً ليس لديه الرأس الصلعاء ولكن على العكس مزود بشعر مجعد يعلوه إكليل كبير من الورد على شكل كعكة كما تتدلى أشرطة عريضة فوق الكتفين حتى مفصل

Ibidem. p.22.fig.87.

(١)

Ibidem. Fig 90.

(٢)



الذراع ويعلّو إكليل الورد التاج المزدوج لمصر العليا والسفلى وإصبع السبابة اليمنى فى شفتيه<sup>(١)</sup> (شكل ٤٤، ٤٨).

ويتبقى فى النهاية أن نطرح سؤالاً هاماً: هل نجحت الديانة الجديدة فى تحقيق الغرض الذى أنشئت من أجله ؟ !

فى حقيقة الأمر فإن الديانة نجحت نجاحاً جزئياً وتمثل هذا الجزء فى إيجاد عدد كبير من أتباع وعباد هذه الديانة الجديد سواء كانوا من المصريين أو اليونانيين. ولكن الفشل تمثل فى أن هذه الديانة لم تنجح فى تقليل حدة الخلاف بين الجانبين المصرى واليونانى على الرغم من احترام الإغريق للآلهة المصرية.

ويرى إبراهيم نصحى أنه على الرغم من أن الديانة الجديدة تمتعت بأهمية كبرى خاصة برعاية الملوك لها "إلا أنها لم يكن مقدراً لها أن تنجح فى تحقيق الغرض الذى أنشئت من أجله لاسيما أن الوسيلة التى اتبعت لتنفيذ الفكرة كفلت لها فشلاً محققاً إذ أن تقديم الآلهة نفسها للإغريق فى صورة إغريقية وللمصريين فى صورة مصرية كان من شأنه تأكيد الخلافات القائمة بين الفريقين"<sup>(٢)</sup>.

ومما لاشك فيه أن الديانة السكندرية الجديدة — بغض النظر عن نجاحها أو فشلها — قد أوجدت بعداً جديداً للديانة المصرية خاصة فى العصر البطلمى. تمثل هذا البعد فى التفاصيل الفنية الجديدة التى أدخلت على الفن المصرى كذلك تأثر الفن اليونانى بالمؤثرات الفرعونية القديمة ويظهر ذلك بوضوح بالنسبة لإيزيس وحربوقراط (شكل ٥٧-٦٠) حيث

Ibidem, fig. 67.

(١)

(٢) إبراهيم نصحى، المرجع السابق، ص ٢١٠.

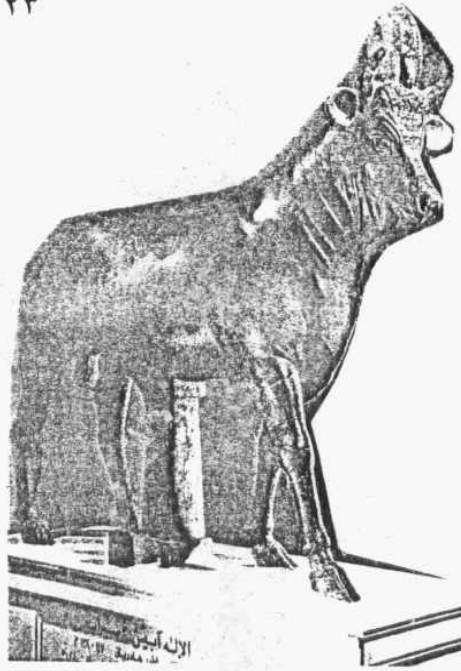
امتزاج الفن اليونانى بالفن المصرى. مما ساعد علماء الآثار فى دراسة النحت فى المدرسة السكندرية وتحديد الحقبة الزمنية التى ينتمى إليها النموذج الفنى للتمثال. كما أن هذه الديانة أعطت ثقلاً دينياً لمدينة الإسكندرية فى عالم البحر المتوسط يؤكد ذلك انتشار عبادة هذا الثالوث فى عالم البحر المتوسط بعد تأسيس هذه الديانة فى الإسكندرية<sup>(١)</sup>.

---

(١) L. Vidman. Isis und Serapis bei den Griechen und Römern. (١)  
Leiden, 1970, pp. 122 ff.



شکل ۲



شکل ۱



شکل ۴



شکل ۳



شکل ٦



شکل ٥



شکل ٨



شکل ٧



شکل ۱۰



شکل ۹



شکل ۱۲



شکل ۱۱



شكل ١٥



شكل ١٤



شكل ١٣



شكل ١٧



شكل ١٦



شکل ۲۰



شکل ۱۹



شکل ۱۸



شکل ۲۳



شکل ۲۲



شکل ۲۱





شکل ٢٦



شکل ٢٥



شکل ٢٤



شکل ٢٩



شکل ٢٨



شکل ٢٧





شکل ۳۱

شکل ۳۰



شکل ۳۴



شکل ۳۳



شکل ۳۲



۱۳۰



شکل ۳۵



شکل ۳۷



شکل ۳۶



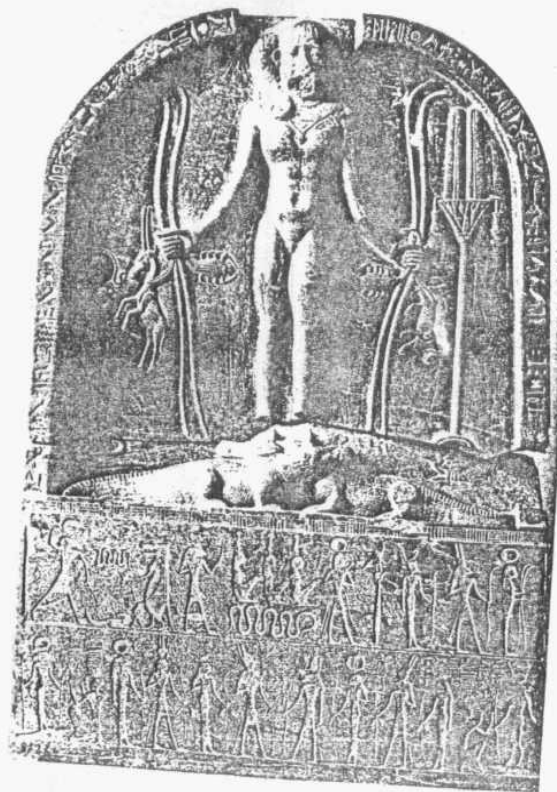
۱۳۹



شکل ۳۹



شکل ۳۸



شکل ۴۲



شکل ۴۱



شکل ۴۵



شکل ۴۴



شکل ۴۳



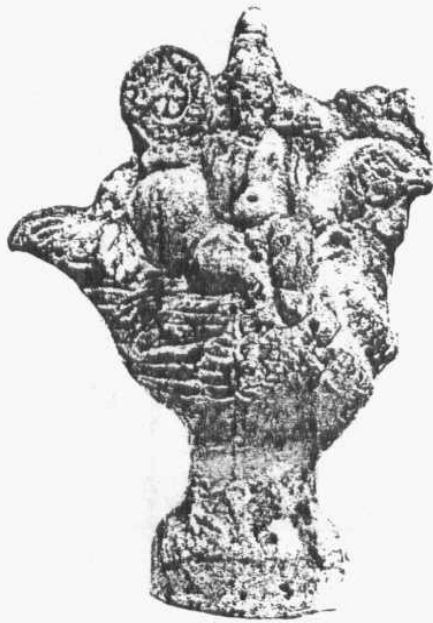
شکل ۴۸



شکل ۴۷



شکل ۴۶



شکل ۵۰



شکل ۴۹



شکل ۵۲



شکل ۵۱





شکل ۵۴



شکل ۵۳



شکل ۵۶



شکل ۵۵



شکل ۵۸



شکل ۵۷



شکل ۶۰



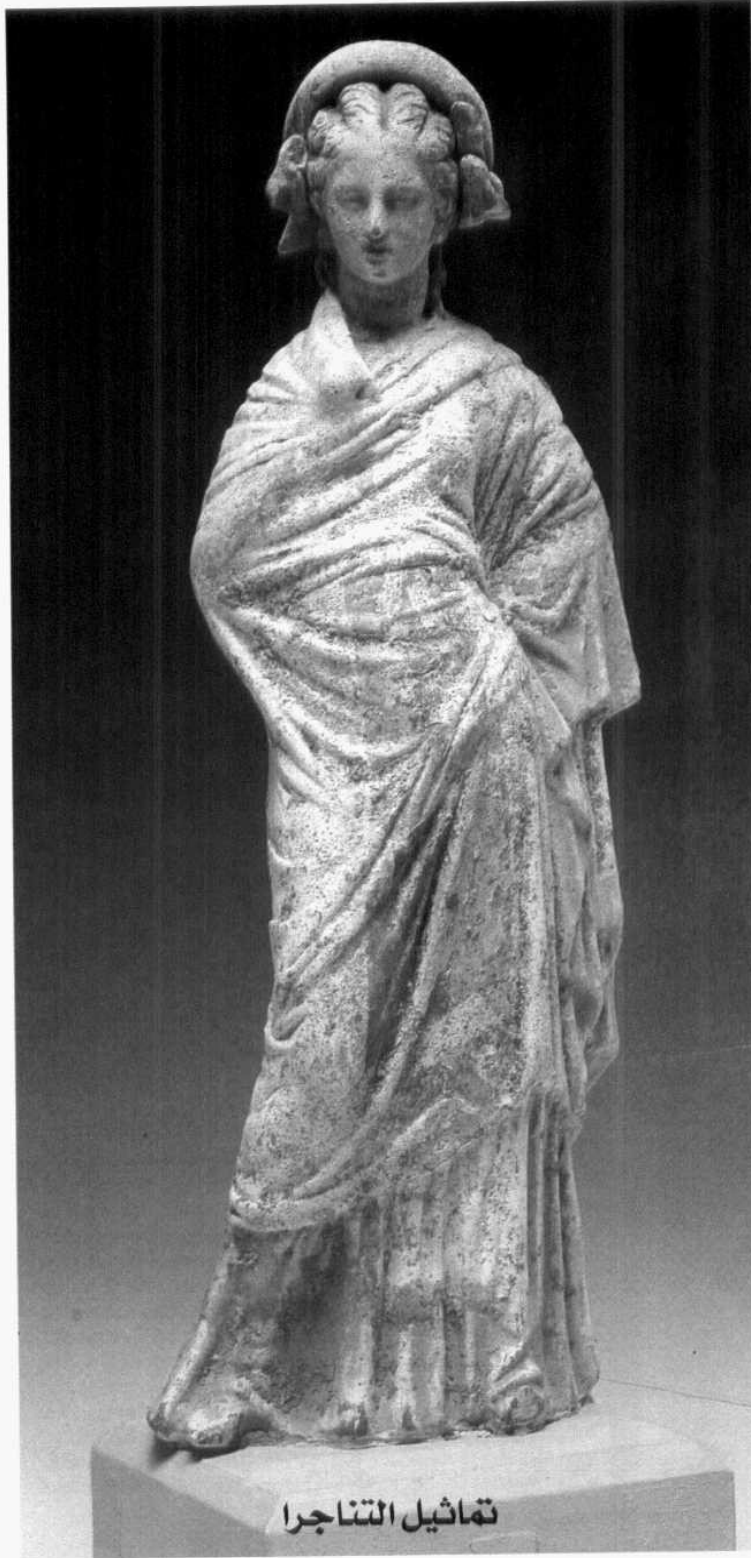
شکل ۵۹

## الفصل الرابع

### الأعمال الفخارية فى مدرسة الإسكندرية

- تماثيل التناجرا
- لعب الأطفال
- الفوانيس الرومانية
- المسارج الرومانية





تماثيل التناجرا

## تماثيل التناجرا

### تقديم

اشتهر الفن الهلنستى بعدد من المجموعات الفنية الغريبة والرائعة فى الوقت ذاته وإحدى هذه المجموعات هى التماثيل الفخارية تراكوتا Terracotta والمعروفة باسم تماثيل التناجرا وقد اكتسبت هذه التماثيل هذا الاسم نسبة إلى مدينة تناجرا Tanagra فى مقاطعة بيوتيا شمال بلاد اليونان<sup>(١)</sup> والتي عثر فيها على تلك التماثيل لأول مرة وبأعداد كبيرة. وتعتبر مجموعة تماثيل التناجرا<sup>(٢)</sup> واحدة من أقدم بل وأندر المجموعات الفنية فى العالم كله ويرجع ذلك إلى ما تتميز به من تعدد فى الأحجام وكثرة فى العدد وثراء فى الألوان التى مازالت تحتفظ بها حتى الآن.

وقد تميز الفن السكندرى بتمثيل الواقعية والمثالية فى هذه التماثيل التى تمكنا من خلالها أن نتعرف على طريقة تصفيف الشعر خلال تلك الفترة وكذلك الملابس والآلات الموسيقية وغيرها من العناصر المتعلقة بالحياة الاجتماعية.

(١) P. Roesch, Tanagra, in: The Princeton Encyclopedia of classical Sites, Editor: R. Stillwell, Princeton, 1976, pp. 876 f.  
(٢) G. Kleiner, Tanagrafiguren. Untersuchungen zur hellenistischen Kunst und Gerchichte (Jdl - Eränzungsheft XV, 1942). pp. 20 ff.

ونظراً لصغر حجمها وضعف المادة التي تصنع منها فهي لم تحظ بنفس القدر من الرعاية والاهتمام اللذين حظيت بهما بقية الأعمال الفنية الضخمة وذلك من قبل الكتاب و العلماء والأثريين.

ونجده بصفة عامة فى المراجع هو إما أن يعالج الكاتب موضوع التناجرا بصفة عامة وموجزة وإما أن يتناولها بشكل ملخص كعنصر من عناصر موضوع أكبر، ومن هنا فقد قل أن نجد مادة علمية مكثفة عن هذه التماثيل فدائماً ما نجد أن المراجع تفتقر إلى أى من هذه العناصر: الملابس - القبعات - طرق الصنع (التكنيك).

وسوف نحاول جمع أكبر قدر من المعلومات التى توفرت لنا عن هذا الموضوع كما يجب أن نذكر أننا أدرجنا هذا الموضوع فى الفنون السكندرية القديمة أساس أنها إحدى صور الفن السكندري لا على أساس أنها تماثيل عثر عليها فى مدينة تناجرا فى شمال بلاد اليونان.

### ما نطلق عليه "التراكوتا"

أن اصطلاح التراكوتا الذى سوف نستخدمه خصص هنا فى نطاق محدود ليعنى التماثيل والأشكال المصنوعة من الطين المحروق. ولقد كان طين الفخار يستخدم على نطاق واسع فى العالم اليونانى وذلك لغايات فنية نحتية، ولم يكن ذلك بالنسبة للتماثيل الكبيرة فقط ولكن أيضاً بالنسبة للتماثيل الصغيرة. ولا تقل أهمية هذه التماثيل الصغيرة عن مثيلاتها من التماثيل الكبيرة الضخمة حيث أن كلا منها من ناحية الطراز

والأسلوب<sup>(١)</sup>، خاصة وأن تلك التماثيل الفخارية الصغيرة تمثل مستوى اجتماعياً مختلفاً عن مستوى التماثيل الرخامية<sup>(٢)</sup>.

وتتميز التراكوتا بأنها نوع من أنواع الفن الخزفي Ceramic Art والأمثلة الجيدة منها تعتبر تقليداً للتماثيل الرائعة والجيدة سواء فى ألوانها أو فى تصميمها<sup>(٣)</sup>.

ولقد كان من النادر أن تصور هذه التماثيل أشكال آلهة وأن كان هناك بعض الأمثلة للإله إيروس بل ربما أيضا الإلهة أفروديت، إلا أن الموضوع الرئيسى لهذه التماثيل الفخارية كان تصوير سيدة أو شابة ترتدى عباءة ذات ثنايا وطيات كثيرة ولذلك فإن صانع مثل تلك التماثيل كان يسمى فى اليونانية Koroplastes أى الذى يشكل أو يصوغ أشكال الفتيات<sup>(٤)</sup>.

ولقد كانت المناظر العائلية أو المنزلية هى المناظر المألوفة والشائعة مثل مجموعة فتيات تتحدثن، راقصات، وغيرهن.

ولقد كانت التراكوتا شائعة ومنتشرة منذ العصر الميكينى ١٠٠٠-٩٠٠ ق.م وظل استخدامها بعد ذلك على مر العصور المختلفة، إلا أنها لم

(١) G. Richter, Handbook of Greek Art, Phaidon press London, 1987, p.229.

(٢) R.R.R. Smith, Hellenistic Sculpture (a handbook), Thames & Hudson, London, p.86.

(٣) M. Cary, A History of the Greek World (323-146B.C), 1<sup>st</sup> published in 1932, pp. 134 - 135.

(٤) J.C. Stobart, The Glory that was Greece, 1933, p.254.

تبلغ ذروة انتشارها و شهرتها إلا فى العصر الهلنستى وهى مجموعة التماثيل المعروفة باسم التناجرا.

### التناجرا فى العصر الهلنستى

اعتباراً من القرن الرابع ق.م حظيت تماثيل التراكوتا الصغيرة بشعبية كبيرة وقد قدمت أنحاء شتى من بلاد اليونان كثير من النماذج فى هذا المجال ولقد كان أفضلها وكذلك بالطبع أشهرها ما جاء من "تناجرا" فى بيوتيا خلال الثلث الأخير من القرن الرابع ق.م ومستهل القرن الثالث ق.م. وقد أکسبت هذه النماذج التماثيل الصغيرة التى جاءت منها مكانة فنية سامية خاصة بعد التدمير الشامل الذى ألحقه الغزو المقدونى بطيبة وغيرها من مدن بيوتيا بين عامى ٣٣٨-٣٣٥ ق.م. وتعكس هذه التماثيل روح الفردية التى انتشرت فى هذه الفترة والتى تجنبت تمثيل الآلهة الجلييلة أو تماثيل النذور واقتصرت على تماثيل الأشخاص العاديين وخاصة النساء واقفات أو جالسات يحملن طفلاً أو فاكهة أو مروحة أو مغزلاً وقد ارتدين الخيتون وتسربلن فى عباءة كما زينت رؤوسهن قبة مدببة ذات حواف عريضة كما سنرى فيما بعد.

وقد يكون بينهن امرأة عجوز أو طفل يلعب الكرة أو إيروس المجنح وصيداً أو برفقة أفروديت<sup>(١)</sup> كما يذكر ثروت عكاشة أن "ثمة رشاقة براكسيثيلية ورقة فى هذه التماثيل الصغيرة تضى عليها جاذبية فريدة قد تبدو بسيطة غير أنها بساطة السهل الممتنع فقد حاول تقليدها كثير من

(١) ثروت عكاشة، الفن الإغريقى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢،

المزيفين فوقفوا عند المظهر الخارجى دون النفاذ إلى الجوهر الكامن بداخلها"<sup>(١)</sup>.

وقد صيغت كافة التماثيل على غرار سابقتها وإن اتخذت بعض الاختلاف فى تنوع حركات أطرافها، فبينما بقى الجذع ثابت الشكل ألصقت به رؤوس مختلفة وأذرع متنوعة اللفات كما تنوع الطلاء اللونى وتبدلت الرموز المميزة له من حيوان وطيور مما جعل النموذج الواحد يبدو مختلفا عن غيره فأفلتوا بذلك من الرقابة وخرج كل تمثال نسيج مستقل.

وتتميز تماثيل التراكوتا الهلنستية بأن نوعيتها وجودتها أعلى وأكبر من مثيلاتها فى أى من العصور السابقة، كما أن الكميات التى عثر عليها من العصر الهلنستى أكبر من أى فترة سابقة وفى الواقع فإن الملامح الزمنية التى يمكن على أساسها تتبع تاريخ التراكوتا الهلنستية هذه الملامح أقل بكثير مما يمكن توقعه خاصة أن المقابر التى تم الكشف عنها نادرة جداً وحتى فى حالة وجودها فإنها لا تمدنا بمعلومات كافية مثلما تمدنا به المقابر من عصور سابقة.

وينقسم العصر الهلنستى إلى العصر الهلنستى المبكر، والعصر الهلنستى المتأخر وفى الحقيقة فإن بداية العصر الهلنستى المبكر وإن صح تسميته عصر التناجرا، يمكن تحديدها دون أية مشاكل وذلك لأن أسلوب تناجرا لم يظهر فى أولينثوس التى دمرت فى عام ٣٤٨ ق.م ولكنها ظهرت فى الجبانة الأولى فى الإسكندرية التى تأسست عام ٣٣١ ق.م مما يرجح بأن بداية أسلوب تناجرا قد بدأ حوالى ٣٤٠ - ٣٣٠ ق.م.

(١) نفس المرجع.

أما فى نهاية العصر الهلنستى المبكر فقد اتفق على أنها حوالى عام ٢٠٠ ق.م على الرغم من عدم وجود دلائل مباشرة على ذلك<sup>(١)</sup>.

أما فى العصر الهلنستى المتأخر من حوالى ٢٠٠ ق.م وحتى القرن الأول الميلادى فيبدو أنه لم يعد هناك إنتاج من التراكوتا فى كثير من المناطق وفى بعض المناطق الأخرى مثل أثينا على سبيل المثال فقد بدأ يظهر طراز جديد ومختلف تماماً كما يبدو أنه فى ذلك العصر توقف دفن التراكوتا مع الموتى فى بيوتيا<sup>(٢)</sup>.

وفىما يلى وصف موجز لأهم سمات هذه التماثيل الفخارية سواء فى العصر الهلنستى المبكر (عصر التناجرا) وفى العصر الهلنستى المتأخر

### الأسلوب الفنى لتماثيل التناجرا

#### أ- أسلوب العصر الهلنستى المبكر

سمى هذا الأسلوب كما سبق أن ذكرنا باسم الجبانات الموجودة فى مدينة تناجرا بإقليم بيوتيا حيث عثر فى هذه المقابر على عدد كبير من التماثيل وذلك خلال السبعينيات من القرن التاسع عشر ولقد ظل هناك اعتقاداً كبير لفترة طويلة بأن أسلوب تناجرا (الهلنستى المبكر) كان ابتكاراً محلياً انتقل من مدينة تناجرا إلى سائر أنحاء العالم الهلنستى إلا أن الدلائل أثبتت أن أثينا هى مهد هذا الطراز التى يتميز بسحره الرائع وجاذبيته غير العادية<sup>(٣)</sup>.

(١) R.A. Higgins, Greek Terracottas, Me thuen's Hand book of Archeology, London, 1967, p.95.

Higgins, op.cit., p.101.

(٢)

S. Mollard- Besques, Les Terres cuites grecques, Paris, 1963, pp. 15 ff.

أن مجموعة تماثيل التناجرا يمكن تصنيفها إلى عدة أقسام فهناك أولاً السيدات أو الفتيات الواقفات بثيابهن ذات الطيات وهو ما يطلق عليه التناجرا " Par Excellence " أى الأولى أو غير المنازعة (غير المنافسة).

وإلى جانب ذلك هناك موضوعات أو أقسام أخرى مثل سيدات جالسات ورقصات أو سيدات يلعبن ما يعرف باسم Knucklebones (الضامة)<sup>(١)</sup>.

وهناك أيضاً سيدات نصف عاريات من المحتمل أنهن يمثلن أفروديت واقفة أو جالسة ونجد كذلك الشباب والصبية واقفين وجالسين، نماذج أخرى تمثل إيروس بجناحين (طائراً) بالإضافة إلى بعض النماذج التى تمثل تماثيل لسيدات مصورة بالطريقة الغربية أو الكاريكاتورية ومن أهم ما يميز تلك النماذج هو الاهتمام بالواقعية الكاملة وهى محاولة حقيقية للانتصار والتغلب على أسلوب المواجهة "Frontality" والذى كانت تميل إليها التماثيل الضخمة والفنون الصغرى. وتجدر الإشارة إلى أنه فى أسلوب التناجرا فإن سيدة التناجرا النموذجية تتميز بطريقة وقوف مسترخية ومستريحة Relaxed pose وكذلك الوجوه الرقيقة ذات الملامح العذبة المفعمة بالإحساس، كلها تدين للفنان براكستيليس<sup>(٢)</sup>.

ويعتبر أسلوب التناجرا من أهم النتائج التى تولدت عن التطور الذى بدأ فى أوائل القرن الرابع ق.م وبصفة خاصة فى أثينا. وعلى الرغم من

(١) ترجمة ثروت عكاشة هذه الكلمة بالضامة أى لعبة العاشق أو الكعاب.

(٢) J.J. Pollitt, Art and Experience in classical Greece, Cambridge. 1988, pp. 151 ff.



الدلائل عن أثينا نفسها مازالت حتى الآن سطحية وبسيطة ولذلك فإننا يمكننا أن نتتبع هذا الأسلوب في المناطق التي كانت خاضعة للنفوذ الأتيكي، كما في بيوتيا ورووس<sup>(١)</sup>.

#### ب- أسلوب العصر الهلنستى المتأخر

في حوالى عام ٢٠٠ ق.م ظهر أسلوب جديد واستمر بعد ذلك في بعض المناطق حتى عصر ظهور المسيح عليه السلام واستمر في مناطق أخرى حتى عام ١٠٠ ميلادية ويلاحظ في تطور هذا الأسلوب أنه لم يعد عالمياً وفريداً مثلما كان أسلوب التجار الهلنستى المبكر<sup>(٢)</sup>.

#### تماثيل التجار في مصر

##### ١- نقراتيس

بدأ المستوطنون اليونانيون في مصر، في مدينة نقراتيس على الضفة الغربية للنيل في صناعة تماثيل التراكوتا بعد تأسيس المدينة واستقرارهم بها حوالى عام ٦١٥ ق.م.

وأقدم القطع عبارة عن لوحات Daedalic<sup>(٣)</sup> التي تتميز بأسلوب رودس مع إضافة بعض اللمسات المصرية ثم ازدادت بعد ذلك وبصفة خاصة خلال القرن السادس ق.م التأثيرات المصرية على تلك التماثيل ولقد كان الطمى المستخدم عادة ردى وخشن وغالباً داكن اللون بين البرتقالي

(١) Kleiner, op. cit., pp. 22 ff.

(١)

(٢) J.J. Pollitt, Art in the Hellenistic Age, Cambridge, 1987, pp. 228 ff.

(٣) نسبة إلى Daedalos، فنان أسطوري من كريت Dedalic.

الداكن واللون البتّي<sup>(١)</sup> كما كان يتميز بجوهر أو قلبى رمادى اللون وهذا النوع اصطلاح علماء المصريات على تسميته بالطمى النيلي<sup>(٢)</sup> وفى خلال القرنين الخامس والرابع ظلت تماثيل التراكوتا تنتج فى نقراطيس غير أن النماذج المتبقية قليلة للغاية مما لا يمكننا من إجراء دراسة منظمة عليها. وتجدر الإشارة إلى أن الطمى النيلي الخشن ظل مستخدماً فى تلك الفترة<sup>(٣)</sup>.

## ٢ - الإسكندرية

أنشئت أفضل تماثيل التراكوتا المصرية خلال العصر الهلنستى فى مدينة الإسكندرية بل أنه من المحتمل أن مدينة الإسكندرية وطرزها كانت الأساس الذى أوحى بهذه الصناعة إلى بقية الأقاليم. ولقد كان اليونانيون والمقدونيون يدفنون فى جبانة خاصة بهم فى شرق مدينة الإسكندرية وقد قدمت هذه الجبانة الشرقية مجموعة غنية وكبيرة من التماثيل الفخارية التى احتفظت بزخارفها بفضل المناخ المصرى الجاف<sup>(٤)</sup>. وتعتبر ألوانها الزاهية التى تلفت الأنظار عاملاً مشتركاً بين كل التراكوتا الهلنستية إلا أنها لم تبق بهذه الصورة الرائعة فى أى منطقة أخرى.

(١) H. Prinz, Funde aus Naukratis. Beiträge zur Archäologie und Wirtschaftsgeschichte des VII. Und VI. Jahrhunderts V. Chr., Leipzig, 1908, pp. 84 ff.

(٢) Higgins, op.cit., p.56.

(٣) Ibidem.

(٤) E. Breccia, Terracotte Figurate Greche e Greco-Egizie del Museo di Alessandria (Monuments de l'Egypte Greco-Romaine II 1, 1930, pp. 50 ff.

ومن أهم المناطق فى هذه الجبانة الشرقية: الشاطبى، الحضرة، الإبراهيمية، مصطفى باشا إلا أن تماثيل التراكوتا لم تنتج بتلك الكثرة فى مصر البطلمية قبل عام ٢٠٠ ق.م ولقد أدى هذا الانتشار إلى امتزاج الذوق اليونانى بالذوق المصرى المحلى<sup>(١)</sup>.

ورغم أن الإسكندرية أنتجت تماثيلاً فخارية فى العصر الرومانى إلا أن مدينة الفيوم هى التى أنتجت أكبر عدد من هذه التماثيل خلال العصر الرومانى<sup>(٢)</sup>.

وتنقسم التماثيل الفخارية Terracottas الهلنستية فى مصر إلى قسمين رئيسيين الأول الطراز السكندرى والثانى الطراز اليونانى المصرى.

### الملابس وأغطية الرأس

لقد كان من أهم ما أطلعنا عليه تماثيل التناجرا مظهر هام من مظاهر الحياة الاجتماعية عند اليونانيين ألا وهو طريقة ارتداء الملابس وأغطية الرأس فبالإضافة إلى ما تتميز به هذه التماثيل من جمال وسحر فريدين فإن تماثيل التناجرا<sup>(٣)</sup> تعطينا إلى حد بعيد أمثلة هامة وشيقة عن الملابس الإغريقية ففى خلال العصر البرونزى كانت النساء الميناويات والميكينيات

(١) L. Guerrini, Vasi di Hadra (Studi Miscellanea VIII, 1964, pp. 10 ff; B.F. Cook, The Brooklyn Museum Annual 10, 1968/69, pp. 130 ff.

(٢) G. Grimm, Kunst der Ptolemäer -und Römerzeit in Ägyptischen Museum Kairo, Mainz, 1975, pp. 8 ff; C.M. Kaufmann, Die ägyptische Terrakotten der griechischen-römischen Epoque, Kairo, 1913, pp. 10 ff.

(٣) E. Breccia, Alexandria ad Aegyptum, Bergamo, 1922, p. 249.

ترتدين سترة وقميص قصير الأكمام كما أنه كان يسمح بكشف الصدر من الأمام كما كن ترتدين ازراً أو تنورة تصل إلى الكاحل وتزين بحاشية أو أهداب<sup>(١)</sup>.

بالنسبة للرجال فقد كان المينويون منهم يرتدون إزاراً Lion- cloth ويصاحبه ثوب ضيق أو تنورة وكذلك حذاء<sup>(٢)</sup>.

أما الميكينيون فقد كانوا يرتدون قميصاً Tunic بسيطاً من الصوف أو الكتان له أكمام قصيرة ويرتدى كذلك تنورة تتسع تدريجياً نحو الخارج Flaring skut أما بعد العصر البرونزى فلم تعد الملابس اليونانية مخططة وإنما كانت تتكون من قطع مستطيلة من القماش ذى الثنايا والطيات تطوى ثم تمسك فى مكان معين بواسطة دبوس (بروش)<sup>(٣)</sup>.

أما ملابس النساء فقد كان الرداء النسائى الأساسى هو واحد من اثنتين إما البيبلوس والخيتون أو البيبلوس أو كان يطلق عليه أحياناً الخيتون الدورى Doric chiton فكان عبارة عن رداء من الصوف يثبت بدبوس على الكتفين وقد كان الطرف الأعلى يثنى حتى يصل إلى ما فوق الخصر مباشرة وفى بعض الأحيان كان الثوب يحيط به حزام وبالتالى كانت هناك ثنية من الملابس تنزل فوق منطقة الحزام وتكون ما يعرف باسم Douch أى جيب أو جراب بارز أسفل الثنية<sup>(٤)</sup>.

(١) E. B. Abraham, Greek dress, 1908, pp. 10 ff.

(٢) M. Bieber, Griechische Kleidung, 1928, pp. 24 ff.

(٣) M. Bieber, Entwicklungsgeschichte der griechischen Tracht, 1965, pp. 25 ff.

(٤) H. Weber, Griechische Frauentrachten in 4. Jh., 1938, pp. 20 ff.

وهناك شكل آخر به تغيير طفيف حيث نجد أن الثنية المتدلية أطول ومحاطة بحزام من الخارج وهو ما يعرف باسم البيبلوس الأثيني<sup>(١)</sup>.

أما الخيتون وكان يسمى أحيانا الخيتون الأيونى Ionic chiton فكان عبارة عن رداء من الكتان وله أكمام ولقد كانت السيدات المسنات ترتدينه طويلاً أما الأطفال فيرتدونه قصيراً أما خارج المنزل، فقد كان هناك الهيماتيون ويرتدى فوق الخيتون وفى أحيانا قليلة فوق البيبلوس، ولقد كان هناك أيضاً الخلاينا والذى ظهر فى عصر هوميروس الشاعر اليونانى ويعتبر ببساطة صورة أخرى مشتقة من الهيماتيون<sup>(٢)</sup>.

أما ملابس الرجال فكانت عبارة عن الهيماتيون بصفة أساسية ويقومون بارتدائه أما طويلاً أو قصيراً ويطوى فى شكل ثنايا على كتف واحد، ولقد كان عادة هو الرداء الوحيد الذى يرتديه الرجال وهناك أيضاً نوع من العباءات كان يرتدينه الشباب من الرجال وكذلك المحاربون والفرسان ألا وهو الخلاميس وقد كان يثبت على الكتف الأيمن بواسطة دبوس بينما يترك الجانب الأيمن ومعظم الجزء الأمامى من الجسد عارياً<sup>(٣)</sup>.

أما الهيماتيون فقد كان مربع الشكل إلا أنه كان أحيانا مستطيلاً أكثر منه مربعاً وكان كذلك يختلف فى الحجم وفقاً لذوق صاحبه ووفقاً لطبيعة الجو والمناخ.

- 
- S. Marinatos, Kleidung, Haar-und Barttracht, Arch. Hom. I, (١)  
1967, pp. 1 ff.
- Bieber, Entwicklungsgeschichte, pp. 35 ff. (٢)
- L.M. Wilson, Ancient Textiles from Egypt in the University of Michigan collection, 1933, pp. 10 ff. (٣)

ولقد كان هيماتيون السيدات أكبر من ذلك الخاص بالرجال وذلك لأن النساء كن أحياناً يرفعن الهيماتيون فوق رؤوسهن.<sup>(١)</sup> أما بالنسبة لأغطية الرأس<sup>(٢)</sup> فإنه إلى جانب رفع الهيماتيون فوق الرأس (بالنسبة للسيدات) فإننا نجد في بعض التناجرا خارج الهيماتيون قرصاً في شكل مظلة الشمس موضوعاً فوق رؤوس السيدات وهو في حالة أتران من المستحيل تواجدها في الواقع. وكان هناك البيتاسوس وهو عبارة عن قبعة لينة لها حافة عريضة، ونوع ثالث يسمى kausia من أصل مقدوني وكان يرتديه الشباب والصبية. وبعد أن استعرضنا الملابس وأغطية الرأس بقى أن نشير إلى بعض الأشكال التي كانت سيدات تماثيل التناجرا يحملنها في أيديهن: المروحة — آلات الموسيقى — القيثارة وآلة أخرى شبيهة بالمندولين أو قد يحملن طفلاً صغيراً على ذراعهن وكلها من المناظر المألوفة في الحياة العامة<sup>(٣)</sup>.

#### الطرز والنماذج الرئيسية لتماثيل التناجرا

- ١- السيدات الواقفات Standing Women.
- ٢- السيدات الجالسات Seated Women.
- ٣- لاعبات Astragal Players.
- ٤- الشباب والصبية الواقفون Standing youths and boys

(١) Abraham, Greek dress, p. 29 ff.

(٢) Breccia, Alexandria, p. 249 Abb. 144; Ev. Breccia, La Necropoli di Sciatbi II, 1912, Taf. 64, 162.

(٣) Empereur, op. cit., pp. 106 f.

٥- الشباب والصبية الجالسون Seated youths and boys

٦- إيروس Erotes

٧- Ephedrimos

٨- الأشكال الكاريكاتورية المضحكة Grotesques

### الطرق الفنية والتقنية المستخدمة في صنع التناجرا

حدد Breccia <sup>(١)</sup> أسلوب صنع التماثيل الفخارية في طريقتين:

الأولى وهى المستخدمة فى معظم الأحيان هى استخدام القوالب، أما الثانية فهى التشكيل اليدوى وفى كلتا الحالتين كان التمثال يحرق فى النار ثم يوضع فى ماء الجير وفى النهاية يتم تلوينه ونادراً ما يتم تلوين التماثيل قبل حرقها.

### التشكيل

استخدمت كثير من الطرق والأساليب فى تلك الأزمنة البعيدة لصناعة التراكوتا منها الصياغة اليدوية والتشكيل على عجلة الفخار والقولبة (استخدام القوالب) وكان من الممكن استخدام هذه الطرق أما كل منها منفردة وإما استخدامها مع بعضها البعض فى شكل مركب.

### تفسير لوظيفة تماثيل التناجرا

اتفق كثير من العلماء والأثريين على أن تماثيل التناجرا كانت تخدم أساساً هدفاً نذرياً بمعنى أنها كانت عبارة عن قرابين أو نذور.

Breccia, Alexandria, pp. 240 ff.

(١)

ومن أمثلة هؤلاء اللذين يمكن عرض رأيهم في هذا الصدد نذكر Breccia الذى أشار إلى أن هذه التماثيل كان لها طبيعة نذرية<sup>(١)</sup>. كما يضيف Breccia أن التناجرا لها صلة وثيقة بالمعتقدات الدينية ففي العصور القديمة مثل عصر الحروب التى دارت بين اليونان والفرس فى النصف الثانى من القرن الخامس ق.م فى ذلك العصر كان يتم دفن تماثيل بجوار المتوفى وهى تماثيل لها علاقة بآلهة الديانة اليونانية إذن كان المتوفى يحاط بآلهته وكذلك الأسلحة والمجوهرات وكل ما كان يمتلكه خلال حياته ثم فى عصر لاحق عندما بدأ الارتباط بالدين يقل، استمرت عادة دفن تلك التماثيل مع المتوفى وهى التماثيل التى سوف تذكره فى العالم الآخر برفقائه فى طبيعته البشرية. ولقد نقل Breccia هذا الرأى عن M. Collignon، أما Breccia نفسه فيذكر أنه فى العصر السكندرى وفى العصر الرومانى فقدت هذه التماثيل مدلولها الأساسى ولم يعد هناك تأثير للمعتقدات الدينية مثلما كان عليه الحال من قبل، ومن هنا فإن Breccia يعتقد أن وجود هذه التماثيل يمثل تعبيراً عن حالة نفسية معينة فهذه التماثيل التى نجدها بشكل دائم فى مقابر السيدات والأطفال ولا نجدها أبداً فى مقابر رجال أو كبار السن تعبر عن المودة الرقيقة التى يشعر بها الأحياء كما أن تماثيل التناجرا هذه تمثل رغبة الأحياء فى خلق مناخ حى حول الأشخاص الذين حرموا من حياتهم قبل الأوان. كما يشير Breccia إلى أن هذه العلاقات الودية القوية لا تجد تعبيراً مماثلاً عندما يتعلق الأمر بالرجال وكبار السن<sup>(٢)</sup>.

Ibidem. p. 241

(١)

Ibidem.

(٢)



أما Kleiner فيرى أنه من الصعب القطع بالهدف من هذه التماثيل حيث أن أغلبها قد عثر عليها في جبانات دون أن يكون لها مغزى ويرى أنه من الصعب التصديق بأن لتلك التماثيل أهمية دينية وإن كشف بعضها عن معنى واضح مثل تماثيل الممثلين التي عثر عليها في أحد المقابر بوصفها نذوراً<sup>(١)</sup>.

### بعض الأمثلة الهامة من مجموعة التناجرا (قاعة ١٨) بالمتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية<sup>(٢)</sup> (شكل ١-١٠)

١- تمثال لسيدة واقفة ترتكز بكل جسدها على ساقها اليسرى بينما الساق اليمنى تميل إلى الجانب وهي ترتدى خيتوناً طويلاً بينما يكشف جزءاً من الصدر.

والسيدة تحمل آلة موسيقية على كتفها ويلاحظ أن سطح الثنايا التي تميز الثياب ناعم أو أملس. أما بالنسبة للشعر فهو مقسم على جزئين بينهما خط أوسط وبقيّة الشعر مجمع خلف الرأس.

٢- شكل آخر أقل انتشاراً من الشكل السابق وهو لسيدة تجلس فوق صخرة وقد كان هذا المشهد مألوفاً في المجتمع السكندري ويلاحظ أن هذه السيدة تقلد طرازاً مشهوراً في الفن اليوناني وهو الذي تظهر فيه أفروديت جالسة داخل حديقة.

وتتميز هذه السيدة بملامح وجه غاية في الدقة والرقّة بتصفيفة شعر مستديرة، وهي ترتدى خيتوناً يكشف عن أحد الكتفين وفوق الخيتون توجد

(١) Kleiner, op cit., pp.128 ff; Richter, op. cit., p. 241.

(٢) Empereur, A short Guide, pp. 20 ff.

عباءة تغطى ظهر السيدة وهى ملفوفة على أحد الكتفين ويغطى الزرع والفخذ.

ولقد حاول الفنان فى هذا التمثال صياغة الشكل فى ثلاثة أبعاد وقد نجح فى تحقيق ذلك عن طريق تقابل الأرجل بينما نجد أن الجزء الأعلى من الجسم ممثل بمواجهة من الأمام.

٣- مثال آخر لسيدة واقفة أيضاً وهى تتميز بنفس الوضع بالنسبة للساقين وتتميز هذه السيدة بملامح جذابة ورقيقة وكما أن شعرها مصفف بطريقة مستديرة وملون باللون البنى أما وجهها فمطلّى باللون الأبيض والجسد مغطى بالخيتون وهو طويل ويعلوه الهيماتيون كما يوجد فوق الهيماتيون فى الجزء العلوى عباءة وكل هذه الملابس ملونة باللون الأزرق والوردى والعباءة تغطى ذراعاً بينما الأخرى ترتكز على الفخذ.

٤- فى هذا المثال نعرض تمثالاً لسيدة تحمل طفلها فى وضع ينطق بالأمومة خاصة أنها تقربه من صدرها، أما بالنسبة لملابسها فهى ترتدى رداء شفافاً يكشف عن تفاصيل جسدها ولإضافة الجاذبية لهذا التمثال أضيفت عناصر ثانوية مثل القرط، وقد طلى الخيتون الطويل الذى ترتديه بالطلاء الأبيض

٥- تمثال لفتاة صغيرة تقف على قاعدة وتمسك بقيثارة، ترتدى الخيتون الشفاف والجزء السفلى مقسم إلى جزئين بينما الجزء العلوى يتخذ شكل Replum أى العباءة مسننة تكشف عن الصدر، وقد استخدم اللون الأصفر للملابس، والبنى لخيوط القيثارة، واللون الوردى للإكليل الذى يتوج الرأس ويتدلى منه شريطان يصلان إلى الكتفين.

٦- تمثال لسيدة شابة يتوج رأسها اللبلاب وتتميز بوجه ذى ملامح نبيلة تجمع بين النبل والقوة كما تميزها كذلك أناقتها ورشاقته. يقف التمثال فى نفس الوضع الذى يركز فيه الجسد على الساق اليسرى بينما الساق اليمنى مبتعدة قليلاً إلى الجانب وترتدى السيدة الخيتون والهيمايون وهى تثنى ذراعها الأيسر بينما كف يديها تستند على ردفها. أما ذراعها الأيمن فهو مرفوع على صدرها وممسوك بواسطة ثنايا الهيمايون وقد طليت الثياب باللون الأبيض وله حافة مطلية باللون الأزرق ويلاحظ أن الملابس من قماش رقيق جداً يكاد يكون شفافاً.

٧- مثال آخر لسيدة واقفة، ترتدى الخيتون وهيمايون مشدود حتى يغطى رأسها وهى تمسك بيدها اليسرى طرفى العباءة المغلقة فوق صدرها.



شکل ۱



شکل ۵



شکل ۴



شکل ۳



شکل ۲



شکل ۷

شکل ۶



شکل ۱۰



شکل ۹



شکل ۸

## لعب الأطفال

### تقديم

يقاس تقدم الأمم وازدهارها ومستواها الحضاري بمدى اهتمامها بالأطفال، وتشقيفهم وتربيتهم، فهم عدة المستقبل ورجاله، ورصيده الثمين.

ولله در الشاعر العربي الذي يقول:

وإنما أطفالنا بيننا      أكبادنا تمشي علي الأرض  
لو هبت الريح علي بعضهم      لامتعت عيني عن الغمض

وينتقل الطفل في مدارج الطفولة، يرتع، يلعب، فتتمو مواهبه، وتتفجر طاقاته، فتطمئن قلوبنا، وتقر أعيننا بالأمل في مستقبل مفروش بالزهور، فالأطفال هم آمال المستقبل، وبهجة الحاضر، وتشقيف الطفل هدف نبيل من أعظم أهداف الأمة لأن هذا التشقيف، باختصار، هو تهيئة الطفل لحمل مشعل الحضارة والتقدم.

وإذا كانت وسائل التأثير في الطفل منذ نعومة أظفاره تتعدد وتتنوع، فإن لعب الأطفال تعد أبرز الوسائل وأعمقها تأثيراً، بل وأنجحها في توسيع مداركه، وتشكيل وجدانه، وتحديد اتجاهاته الفكرية.

فإن الطفل، في العادة، يتعلق بلعبته، يحبها، ويتأملها، ويلهو بها، وقد لا تفارقه طوال يومه، بل أنه في أكثر الأحيان يحرص علي أن تكون لعبته بجواره إلي أن يغلبه النعاس<sup>١</sup> وإذا استيقظ من نومه، ولم يجدها، يصرخ ويبكي، ولا يهدأ له بال حتى يجدها بين يديه مرة أخرى.

H. Rühfel, Das Kind in der griechischen Kunst, Mainz (1984), p. (١)  
191.

وسوف أتكلم هنا عن الدور الذي اضطلع به فنانون البحر المتوسط ، في العصرين اليوناني والروماني، في الإسهام في تثقيف الطفل وصياغة وجدانه ووعيه من خلال حرص هؤلاء الفنانين علي تشكيل لعب الأطفال بصور تتوافق مع الواقع، وبأسلوب يعمق ثقافة الطفل ويطورها عبر سني عمره المختلفة. كما حرص هؤلاء علي مراعاة أن تكون اللعب مرتبطة ببيئة الطفل التي ينشأ ويتعرع بين أعضائها وأن تكون منبثقة من المعتقدات الدينية السائدة في المجتمع، ومعبرة عنها أبلغ تعبير.

ولم يكن الهدف الأساسي للفنان من ذلك هو الكسب والتربح، بل كان الهدف الأساسي هو تثقيف الطفل تربوياً وربط الطفل بمعتقدات مجتمعة، الذي ينتمي إليه، وترسيخ الحس والالتزام الديني عنده، فينشأ فرداً سوياً مستقيماً السلوك نافعاً لمجتمعه.

هذا الهدف هو ما نطلق عليه التثقيف التربوي والتثقيف الديني، الذي يكون مقصودة انسجام الفرد مع عناصر مجتمعة، وتحقيق السلام النفسي الذي يقي الفرد الانحراف وسوء السلوك.

وسوف أحاول في هذا الدراسة الموجزة أن أوضح هذه المنظومة المتكاملة من خلال استعراض بعض النماذج، علي سبيل المثال لا الحصر، من بين المجموعة النادرة من لعب الأطفال الموجودة في المتحف اليوناني الروماني والتي تضم ٥٥ قطعة مصنوعة من الفخار المحروق (التراكوتا)، ومن الخشب. فهي تمثل نموذجاً حياً لما ساد في هذا المجال في كل من الحضارتين اليونانية والرومانية في حوض البحر المتوسط.

### لعب الأطفال وأشكالها

وقبل أن نستعرض هذه النماذج نود الإشارة إلى بعض الملاحظات:  
أولاً: إن نسبة القطع الفخارية تزيد كثيراً عن القطع الخشبية (١:١٣)  
ولذلك سببان:

١- ندرة وجود الأخشاب في مصر بصفة عامة، خاصة إذا وضعنا في الاعتبار أن لعب الأطفال التي تصنع من الخشب تحتاج إلى نوعية جيدة للغاية حتى لا تجرح الأطفال الذين يلعبون بها.

٢- عدم مقاومة الأخشاب لعوامل الطبيعة والزمن خاصة في الأماكن الرطبة مثل الإسكندرية، لذلك نجد أن القطع الخشبية قد جاءت من الفيوم ذات الجو الجاف.

ولعل الأسباب واضحة في التفوق العددي لمادة التراكوتا، في هذه اللعبة لأن مادة التراكوتا رغم أنها سهلة الكسر بالنسبة للأطفال إلا أنها رخيصة الثمن ويمكن تعويضها إذا ما فقد الطفل لعبته بسبب الكسر أو الضياع. وكذلك تتيح مادة التراكوتا تشكيل هذه اللعبة بطريقة انسيابية وجوانب مستديرة لا تجرح الأطفال أثناء اللعب لأنها سهلة التشكيل عند صنعها ويمكن صقلها بسهولة.

ثانياً: أن الفنان عندما قام بتشكيل هذه اللعبة من التراكوتا عن طريق القوالب<sup>(١)</sup> التي تتيح صنع هذه اللعبة بكميات كبيرة زودها بتجاويف داخلية حتى تكون خفيفة الوزن يستطيع الطفل حملها والتنقل بها أثناء اللعب. أما

(١) R.A. Higgins, Catalogue of the Terracotta in the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum, London (1969), PP. 3-7.



الألعاب الخشبية فكانت مصممة ولكنها خفيفة الوزن بطبيعة الحال نظراً لصغر حجمها.

ثالثاً: لجأ الفنان في كثير من الأحيان إلي وضع قاعدة أسفل أرجل الحيوانات حتى يسهل وقوف هذه اللعب علي الأرض أمام الأطفال، وجعل هذه القاعدة جزءاً لا يتجزأ من التكوين العام لهذه اللعب. وقد انتشرت هذه اللعب في أرجاء المجتمع ككل، وهذا يفسر عثورنا علي هذه اللعب في العديد من المنازل والمقابر. وقد كان الأطفال يجرون لعبهم فوق عربات صغيرة تجرها خيول صغيرة<sup>(١)</sup>، كما كانوا يحملون الطيور الصغيرة في أيديهم ويلقون بها في الشوارع لكي تنتزه<sup>(٢)</sup>.

نظراً لولع الأطفال بالحيوانات والطيور كانت تصنع لهم لعباً علي هيئة الحيوانات أو الطيور فنجد شخائيل مصنوعة من التراكوتا ولها يد يمسك بها الطفل<sup>(٣)</sup> وكذلك نجد العديد من التماثيل التي تحمل فيها الأطفال طيوراً ينظرون إليها في شغف وولع<sup>(٤)</sup> وهناك العديد من المناظر في الفن اليوناني تعكس مدي الألفة الواضحة بين الأطفال وبين الطيور أو الحيوانات وهي تترك دلالة واضحة علي وجود لغة وتعبيرات ما بين هذه

(١) C. Watzinger, Griechische Vasen in Tübingen (1924), p. 50 E 129, Pl. 33.

Rühfel, op.cit., p. 167.

(٢) مني حجاج، تصوير الأطفال في الفن اليوناني القديم، (رسالة دكتوراه غير منشورة)، الإسكندرية، ١٩٨٧، ص ١٥٠ صورة ٩١.

Rühfel, op.cit., PP. 235 ff., Fig. 100 a.b.

(٤)

الطيور<sup>(١)</sup> أو الحيوانات<sup>(٢)</sup> من ناحية وبين الأطفال الذين يداعبونها من ناحية أخرى.

وكانت لعب الأطفال من الحيوانات والطيور تصاحب الأطفال حتى علي شواهد القبور الخاصة بهم، وكذلك هناك العديد من شواهد القبور<sup>(٣)</sup> التي تظهر الأطفال مع حيوانات أو طيور مما يدل علي حب وتعلق هؤلاء الأطفال بحيواناتهم أو طيورهم المفضلة<sup>(٤)</sup>، ولم يقتصر الأمر علي ذلك بل أن بعض رسوم الفخار تصور الأم وهي تعطي طفلها صندوق اللعب الخاص به وهي تودعه قبل أن يحمله خارون إلي العالم السفلي، وبالطبع كانت الأم هنا تريد أن يجد الطفل تسليه له في عالمه الآخر مع أعباءه المفضلة<sup>(٥)</sup>. وفي كثير من الأحيان كان الطائر المحبب للطفل يدفن معه

G. Van Hoorn, cheos and Anthesteria (1951) Nr. 631, Fig. 96; (١)

L. Deubner, Attische feste (1959), Pl. 31, h;

F. Beck, Album of Greck education (1975), P.49, Fig. 300.

R-Lullies, Eine Sammlung griechischer Kleinkunst (1955), P. (٢)  
32 Nr. 69; Baeck, Op.cit., P. 49, Figs. 301 – 305.

Rühfel, Op.cit., PP. 133 f., Fig. 54; PP. 181 f., Fig. 75. (٣)

D.C. Kurtz, Athenian white Lekythoi patens and Painters (٤)  
(1975), P. 56; K. Früs Johansen, The attic grave – Reliefs of the  
classical period (1957), PP. 26 f., Fig. 12.; S. Karusu,  
Archeologisches National Museum “Antike Skulpturen” (1969),  
P.51; D. Ohly, Glyptothek. Führer (1972), Nr. 30,32.. H.Hiller.  
Ionische Grabreliefs der ersten Hälfte des 5. Jhs. V.chr. 12.  
Beiheft Istanbul Mitteilung (1975), PP. 172 ff. K 6, Pl. 16, 1-2.

Fairbanks, Athenian white Lekythoi II, (1972 2), P. 85 Nr.8.. A (٥)

حتى يقوم بتسليته في العالم السفلي.<sup>(١)</sup>  
وفيما يلي نستعرض بعض الأمثلة من لعب الأطفال:

### أولاً: الحيوانات

#### ١ - لعب علي شكل الكلاب (شكل ١-١١)

تعتبر الكلاب<sup>(٢)</sup> من أكثر الحيوانات ظهوراً في لعب الأطفال وقد يرجع السبب في ذلك إلي أن الكلب من الحيوانات الأليفة التي تسكن البيوت مع البشر وتشتهر بوفائها المعروف لأصحابها فضلاً عن أمانتها. ومن أهم الصفات التي نجدها عند الكلاب<sup>(٣)</sup> سرعة الفهم وقوة ذاكرتها وكذلك قدرة الكلب في التعرف علي صاحبه بعد عدة سنوات<sup>(٤)</sup>، وحبه الشديد لصاحبه هذا فضلاً عما تقوم به الكلاب من أغراض الحراسة والصيد، لذلك كان من الطبيعي إبراز تلك المعاني التربوية للأطفال من خلال لعبهم بهذه الحيوانات حتى تكون وسيلة للتسلية ووسيلة للتفكير في كل هذه الأمور. وقد كان لارتباط الكلب بالإله أبولو (حامي الكلاب)<sup>(٥)</sup> أثره في ظهور الكلاب كلعب للأطفال، فيحدثنا ليونيداس<sup>(٦)</sup> أن البنين كانوا يقومون بإهداء

(١) اكتشف في إحدى مقابر كيرامايكوس بأثينا هيكل عظمي لطفل وبجواره عظام طائر صغير، أنظر:

K. Kübler, Keramaikos VII 1, (1976) P. 29 Nr. 39.

(٢) Aristoteles, Historia Animalium VIII 167; Plinius, Historia Naturalis VIII, 148.

(٣) O.Keller., Die antike Tierwelt I Leipzig (1909), PP. 91 – 151.

(٤) تعرف الكلب علي اوديسيوس بعد عودته إلي منزله بعد حوالي ٢٠ عاماً:  
Homeros, Odyssey X 216 ff.

(٥) Aelianus, De Natura Animalium XII 34.

(٦) Leonidas, Anthologia Palaetonia VI 309.

لعبهم إلى الإله أبوللو وذلك عند بلوغهم سن الشباب. ونلاحظ من المناظر التي صورت الكلاب مع الأطفال أن الأطفال لم يكونوا يخشون الكلاب وإنما نشأت ألفة كبيرة بينهم. وأقترن ظهور الكلاب بكثير من صور هؤلاء للأطفال ولدينا العديد من المناظر التي توضح ذلك<sup>(١)</sup>.

ولم يقتصر تصوير الفنان للعب الأطفال في شكل الكلاب علي مجرد تصوير كلاب من فصيلة واحدة ولكنه صور العديد من الفصائل حتى ينمي مدارك الطفل في استيعابه للعديد من أنواع وفصائل هذه الكلاب، مما يسهم في ثقافة هذا الطفل وسعه أفقه من الناحية التربوية هذا فضلاً عن الهدف الثقافي الديني من خلال ارتباط هذه الكلاب بالإله أبوللو.

## ٢- لعب علي شكل الخيول (شكل ١٢-١٩)

كانت الخيول<sup>(٢)</sup> من اللعب المفضلة عند الأطفال<sup>(٣)</sup> والسبب في ذلك أن الحصان كان ولا يزال صديقاً مخلصاً للإنسان حيث يشاركه أفراده

(١) من أفضل الأمثلة المحفوظة لدينا تمثال من المرمر يرجع إلى القرن الثالث ق.م حيث يمسك طفل بكلب بين ذراعيه ويحتضنه في لهفة:

Rühfel, op.cit., p. 258, Fig. 109.

وهناك مثال آخر لطفل جالس علي صخرة يقوم الكلب بمداعبته بأن يقفز عليه ويحاول أن يقبله في وجهة:

Klein, Child life in Greek Art, New York (1932) P. 12, Pl. XII C.

وكذلك نجد طفل يداعب كلبة بسلحفاة في يده لكي يقفز عليها الكلب:

Klein, op.cit, P. 13, Pl. XVC.

Keller, op.cit., pp. 218 – 259.

Horace, Satires II 3,

(٢)

(٣)

وأحزانه حيث أن الحصان بطبيعته حساس للغاية<sup>(١)</sup>. وكذلك قدرة الحصان الهائلة علي التعلم وذكائه الخارق، وكانت الخيول من الحيوانات شديدة التعلق والارتباط بصاحبها ويقسم فارو<sup>(٢)</sup> الخيول إلى أربعة أنواع:

- ١- خيول للفروسية  
٢- خيول لجر العربات  
٣- خيول للتربية  
٤- خيول للسباق

وقد كان اهتمام الشعوب القديمة بتربية الخيول علي درجة عالية من الكفاءة سواء من حيث الصحة<sup>(٣)</sup> أو العناية بتعليمهم. ففي بلاد اليونان كانت أفضل الخيول من منطقة تساليا<sup>(٤)</sup> حيث موطن الحصان الخاص بالاسكندر الأكبر والذي أطلق عليه أسم Bukephalos<sup>(٥)</sup>. أما أفضل خيول السباق فكان مصدرها جزيرة صقلية<sup>(٦)</sup>. أما أحسن خيول العربات فقد اشتهرت قورينه<sup>(٧)</sup> بتربيتها وكانت الخيول الليبية معروفة بسرعتها الفائقة وقوامها الرشيق.

(١) Isidoros Stathmoi Parthikoi XII, 1,44; Herodotos, Historia III 84 ff.

(٢) Varro, Rerum rusticarum II, 7,5.

قارن أيضا بلينيوس الذي يعدد الأغراض التي تستخدم فيها الخيول: Plinius, Historia Naturalis VIII 163.

(٣) يذكر إيزودوروس صفات الحصان الجيد ذو الصحة الجيدة : Isidoros, op.cit., XII, 1, 45.

وكذلك يذكر ألوان الخيول:

Isidoros, op.cit., XII, 1, 48 ff.

(٤) Keller, op.cit., PP. 227 f.

(٥) Arrianus, Anabasis V 19, 5; Strabo, Geographica XV, 698 C.

(٦) Horace, Carmina II 16, 34 f.

(٧) Aelianus, De Natura Animalium III 2.

أما في مصر فقد ظهر الحصان لأول مرة في عصر الدولة الحديثة<sup>(١)</sup> إبان حكم الأسرة الثامنة عشرة من حوالي ١٥٨٠ ق.م وجاءت الخيول عن طريق الجنس الأري المسمى Churri ولم تكن الخيول المصرية تمثل سلالة قائمة بذاتها حيث ظهرت العديد من مناظر الخيول في عصر الدولة الحديثة وكلها توضح نوعاً واحداً من الخيول وهي ذات الرقبة المقوسة بشدة. وكما أسلفنا من قبل أن الحصان كان من أفضل اللعب عند الأطفال، وكان الحصان من اللعب القليلة التي تحتوي علي عجالات لكي يجرها الأطفال عن طريق خيط يربط في ثقب في أنف الحصان أو رقبته، وقد عثر علي العديد من هذه اللعب في مقابر الأطفال<sup>(٢)</sup> وهي عبارة عن حصان يقف علي أربع عجالات.

وهناك استخدامات أخرى متعددة للخيول فمنها استخدامها في نقل الحاجيات من مكان لآخر،<sup>(٣)</sup> وكانت تستخدم في جر آلات طحن الحبوب في الشرق، ومن شعرها كانت تصنع المصافي والأقواس وترخف الخوذات الحربية.

ومما سبق يتضح أن الفنان قد أستغل كل هذه المميزات الموجودة في الخيول وصورها في أشكال مختلفة للأطفال علي هيئة لعب لكي يغرس فيهم حب الخيول لما تقدمه من خدمات في نواح كثيرة من الحياة. تلك كانت الأهداف التربوية التي تسهم في تكوين شخصية الأطفال قل مواهبهم.

(١) C. Vandersleyen, Das antike Ägypten (Berlin 1985). p. 324 f. Pls. 309 - 311.

(٢) مني حجاج، المرجع السابق، ص ص ١٥١ - ١٥٢.

(٣) Klein. op.cit., p. 9, Pl. 8 D.

## ٣- لعب علي شكل الحمار

كان الحمار من الحيوانات الأكثر استخداماً وشيوعاً في بلدان حوض البحر المتوسط ومازال هذا الحيوان يستخدم في نفس الأغراض التي استخدمها القدماء حيث كان وسيلة للانتقال وجر العربات<sup>(١)</sup> ويرجع ذلك إلى قوة تحمل هذا الحيوان وقلة تكاليفه سواء في ثمن شرائه أو تكلفة معيشته<sup>(٢)</sup>.

ويوجد خمسة أنواع من الحمير<sup>(٣)</sup> كان أكثرها انتشاراً الحمار الأهلي الوديع الذي أطلق عليه اليونانيون Ovov والرومان asinus<sup>(٤)</sup> ومن أهم الصفات التي تميز الحمار عن غيره من الحيوانات تحمله مشاق العمل وحمل الأثقال وصبره وعدم كلاله من العمل<sup>(٥)</sup>.

وقد ظهر الحمار في مصر في حضارة نقاده قبل الألف الرابع ق.م في أبيدوس<sup>(٦)</sup> وكان يستخدم في درس الحبوب والركوب وحمل الأثقال واستخدمه رمسيس الثالث في نقل البضائع عبر الصحراء بدلاً من الجمل ولكنه فقد أهميته بعد دخول الحصان إلى مصر في عهد الدولة الحديثة<sup>(٧)</sup>. وقد كان الحمار مرتبطاً بعالم الإله ديونيسوس وكان يظهر دائماً في أعياد

Cicero, De Natura Deorum II 59.

(١)

Plinius, Historia Naturalis XVIII 44.

(٢)

F. Olck, s.v. Esel, in : RE 6, 1909, pp. 628 – 666.

(٣)

Ibidem, pp. 623 – 655.

(٤)

Xenophon, Anabasis V 8, 3; Plinius, Historia Naturalis VIII 171.

(٥)

Keller, op.cit.p. 268, Fig. 83, 106.

(٦)

Ibidem. p. 268.

(٧)

هذا الإله في بلاد اليونان،<sup>(١)</sup> وكذلك ظهرت الحمير في المواكب الديونيسية الكبيرة في عهد بطليموس الثاني في الإسكندرية.<sup>(٢)</sup> كذلك ظهرت الحمير مزينة بالأكاليل في أعياد الإلهة الرومانية فستا Vesta راعية العائلات التي تقام في التاسع من شهر يونيو كل عام<sup>(٣)</sup>. وفي العصر الإمبراطوري كانت الحمير مرتبطة بالإله إيزيس<sup>(٤)</sup>. هذا علاوة على تقديم بعض من رؤوس الحمير كقربان للإله أبوللو في دلفي<sup>(٥)</sup>. لذلك فليس غريباً أن تصور الحمير كحيوانات تخدم أغراضاً كثيرة من نواحي الحياة المختلفة وتقدم كلعب للأطفال لتعكس أهمية هذا الحيوان في الحياة العامة نظراً لما يتمتع به هذا الحيوان من صفات طيبة. كان ذلك هو الهدف التربوي في تثقيف الطفل هذا بالإضافة إلى ارتباط الحمار بالعديد من الآلهة سألقة الذكر مما يهدف إلى التثقيف الديني للطفل.

#### ٤- لعب علي شكل الخنازير (شكل ٢٠-٢٣)

تعتبر الخنازير<sup>(٦)</sup> من أقدم وأهم الحيوانات المنزلية وكان الأطفال يميلون إليها لما تتمتع به من هدوء في حركتها وبالجسم السمين اللين ومن أهم أنواع الخنازير الخنزير البري<sup>(٧)</sup> الذي يوجد في وسط وجنوب أوروبا وشمال أفريقيا - من الجزائر حتى مصر - وكذلك في غرب آسيا. وقد

(١) Plinius, Historia Naturalis XXIV 2.

(٢) Olck, op.cit., pp. 625 f.

(٣) Ovidius, Fasti VI 311 f. 347 - 469.

(٤) Apuleius, Metamorphoses XI 5.

(٥) Aelianus, De Natura animalium X 40.

(٦) Keller, op .cit., pp. 388 - 405.

(٧) Ibidem, p. 389.



عرف الخنزير منذ عصور ما قبل التاريخ علي أنه حيوان منزلي مستأنس ويظهر الخنزير في مصر منذ عصر الدولة القديمة الفرعونية ويتميز الخنزير المصري بأذنه القصيرة المنتصبه<sup>(١)</sup>. وقد حاز الخنزير قبولاً من المصريين خلال العصر الفرعوني. ولكن اختلف الحال في العصرين اليوناني والروماني حيث كان ينظر للخنزير في مصر وسوريا علي أنه حيوان غير مرغوب فيه لقذارته<sup>(٢)</sup> وهذا يفسر قلة المناظر التي تصور الخنازير في المنطقتين وكان مربو الخنازير من الفئات المحترقة في مصر ولا يسمح لهم بدخول المعابد، وكان المصريون ينظرون إلي الخنازير كرمز للإله الشرير ست<sup>(٣)</sup>.

أما عند اليونان والرومان<sup>(٤)</sup> فكان الحال مختلفاً تماماً حيث كانت تربية الخنازير منتشرة في أنحاء واسعة من بلادهم<sup>(٥)</sup> وكان يمثل جزءاً كبيراً من دخلهم القومي وكان الخنزير ذو أرجل قصيرة وجسم متضخم كبير ورقبة قوية ورأس صغيرة. وكان الخنزير من الحيوانات التي يعتقد أنها تجلب الحظ والرزق الوفير<sup>(٦)</sup> نظراً لكثرة إنجابها حيث يستطيع الخنزير الإنجاب مرتين في العام في كل مرة حوالي ٢٠ مولوداً وكانت الخنازير

---

Ibidem, pp. 388 – 389.

(١)

F. Orth, s.v. Schwein, in : RE 1921, p. 803.

(٢)

Herodotos, Historia II 14

(٥)

Keller, op.cit., pp. 395 – 401.

(٤)

Homer. Odyssey VI 103 f.; Xenophon, Anabasis V 3, 10;

(٥)

Pausanias. Periegeis Tys Hellados I 27, 9; Varro, Rerum Rusticarum I 22.

Plinius. Historia Naturalis VIII 205.

(٦)

من أهم القرابين التي تقدم إلى الإله أبوللو والإلهة أفروديت<sup>(١)</sup>. وقد ظهر الخنزير كثيراً في الفن اليوناني مصاحباً للأطفال حيث يجلس الأطفال فوقه في هدوء وسكينة ولا يخشونه<sup>(٢)</sup> أو أن الخنازير تقف بمفردها كلعبة للأطفال<sup>(٣)</sup>. ومن خلال ذلك ركز الفنان علي الهدفين التربوي والديني. وفي مجموعة الإسكندرية نجد ثمان قطع تمثل الخنزير وهو يقف علي قاعدة حتى يثبت أمام الأطفال ونلاحظ أن جميع هذه القطع تأتي من مدن عاش فيها العنصر الأجنبي مثل الإسكندرية ونقراطيس والفيوم.

#### ٥- لعب علي شكل الإبل (شكل ٢٤-٢٦)

تعتبر الإبل من الحيوانات القديمة التي عرفها الإنسان وهي عادة ذات لون اسود ولها أما سنام أو عدة أسنمة فوق ظهرها وهذا ما يجعل الإبل مثير تعجب من جميع الكتاب<sup>(٤)</sup> والفنانين القدامى ويتحمل الجمل العطش لمدة أربعة أيام متواصلة لأنه يختزن المياه في جسمه. وكان الجمل معروفاً عند المصريين منذ الألف الرابعة ق.م<sup>(٥)</sup> ويستخدم الجمل في حمل المتاع والتجارة<sup>(٦)</sup> وهو وسيلة جيدة للانتقال في الصحراء نظراً لقوة احتماله

(١) Keller, op. cit., p. 401.

(٢) Klein op. cit., p. 12 Pl. XII D;

هناك أيضا ارتباط وثيق بين الخنزير والإله إيروس، قارن:

A. Hermay, LIMC III (1986), p. 875, PL. 624 (279).

(٣) Klein, op. cit., p. 10, PL. IX A.

(٤) Aristoteles, Historia Animalium II 1, p. 499 a 11 ff.

(٥) Keller, op. cit., p. 275.

(٦) Strabo, Geographika XVII 815.

العطش وكان الجمل يستخدم فن أغراض القتال أوقات الحرب.<sup>(١)</sup> كذلك كان للجمل العديد من الاستخدامات في الحياة اليومية مثل صنع الأقواس من جلد الجمل وكذلك الملابس من وبر الجمل الذي يغطي جسمه بكثافة وكان للجمل وظائف عديدة في علاج الأمراض<sup>(٢)</sup> ولم يعرف الفن المصري الجمل إلا في أحوال نادرة للغاية، وقد صورته اليونانيون بطريقة مبالغ فيها في فنونهم.<sup>(٣)</sup> وقد ظهر الجمل علي العديد من العملات الرومانية<sup>(٤)</sup> وعلي الفصوص ولدينا في مجموعة الإسكندرية من لعب الأطفال العديد من القطع التي تصور الجمل بمفرده أو محملاً بالبضائع والمتاع وكان الهدف من صناعة هذه القطع إبراز دور الجمل في حياة الإنسان واستخداماته كي توضح هذه الأغراض للأطفال وتظل أمام أعينهم للتفكير والتمعن فيها.

#### ٦ - لعب علي شكل الخراف (شكل ٢٧-٢٩)

تمثل الخراف في العصور القديمة ثروة اقتصادية هائلة لبعض الشعوب نظراً لما تنتجه هذه الخراف من الصوف الذي يستخدم في نسج الملابس فضلاً عن الأهمية الغذائية في لحم هذه الخراف، خاصة أن تربية الخراف أمر يسير ولا يحتاج أكثر من مكان متسع يصلح للرعي وينبت به أعشاب للمرعي ويوجد خمسة أنواع مختلفة من الخراف<sup>(٥)</sup>. أنتشر النوع

(١) Plinius, Historia Naturalis X I 251; Tacitus, Annales XV 12; Herodotos, Historia VII 87.

(٢) Plinius, Historia Naturalis XXVII, 91.

(٣) O. Keller, Tiere des klassischen Altertum, pp. 34 f.

(٤) J.P.C. Kent, a.O., Die römische Münze (München : Hirmer Verlag, 1973), p. 86, Pl. 16 (63); p. 87, Pl. 16. (70).

(٥) F. Orth, s.v. Schaf, in : RE II 3, 1921, pp.373 - 375.

الأول منها في مصر، وشمال إفريقيا فهي خراف ذات قرون صغيرة نسبياً وصوف كثيف ومؤخرة دهنية عريضة، وقد وجد هذا النوع في مصر منذ الألف السادس ق.م وذلك في حضارة نقاده<sup>(١)</sup>. ويخبرنا ديودور الصقلي<sup>(٢)</sup> أن الخراف المصرية كانت أكبر من الخراف اليونانية حيث ارتبطت بالإلهة إفروديت باعتبارها تعبر عن الخصوبة وكذلك بالإلهة أرتيميس باعتبارها إلهة الصيد والمراعي<sup>(٣)</sup>، أما الإله أبوللو فقد كان إله للزراعة وبالتالي ارتبطت الخراف بهذا الإله<sup>(٤)</sup>. نظراً لأن الخراف من الحيوانات الأليفة التي تربي في المنازل لما تشتهر به من وداعة وهذوء فقد انتشرت تربيتها خاصة في بيوت الفلاحين مما جعلها مادة خصبة ليصورها الفنانون كلعب صغيره من التراكوتا تساهم في تسلية الأطفال حيث يعجبون بوداعتها وهذوئها وصوفها الكثيف الناعم الملمس هذا فضلاً عن ارتباطها بالآلهة سالفة الذكر.

#### ٧- لعب علي شكل الضفادع

تلفت الضفادع<sup>(٥)</sup> نظر الأطفال خاصة عند قفزها، ونجد أن الأطفال لا يخشون هذه الضفادع بل يسارعون إلي اللحاق بها وإسакها. وهناك عدة أنواع من الضفادع منها الضفدعة الخضراء وهي ما نطلق عليها ضفدعة الماء، والضفدعة ذات اللون البني التي تعيش علي الأرض داخل العشب وضفدعة الأشجار. وجميع أنواع الضفادع تعيش في المستنقعات وتضع

(١) Keller, Die antike Tierwelt I, p. 310, fig. 106.

(٢) Diodoros, Bibliothek I 36.

(٣) Orth, op.cit., pp. 392 f.

(٤) Pindaros, Pythian Odes IX 64.

(٥) O. Keller, Die antike Tierwelt II (1913), pp. 311 - 318.

البيض<sup>(١)</sup>، وتصدر الضفادع صوتاً مميزاً عن طريق لسانها المثبت من الأمام والمتحركة من الخلف. وبسبب ما قيل عن قدرة الضفادع علي التكهن بسقوط الأمطار نجد أنها ارتبطت بالإله أبوللو<sup>(٢)</sup> واعتقد القدماء أن الضفادع تمنع الحسد ولها قدرة علي شفاء المرضى<sup>(٣)</sup>. وقد استخدم الفنان الضفادع في اللعب التي تصدر صوتاً مثل الشخايل مستغلاً في ذلك الصوت الذي تصدره الضفادع. هنا أوضح الفنان الأهداف التربوية والدينية التي تسهم في تثقيف الطفل من خلال تشكيكه لهذه اللعب.

#### ٨- لعب علي شكل الفئران

كانت الفئران من الحيوانات التي ربما تخيف الأطفال ظاهرياً ولكنها من الحيوانات التي يعجب بها الأطفال ويتخذون من أشكالها لعباً لهم. وقد كان هناك العديد من أنواع الفئران فمنها فئران الحقول، وفئران المنازل<sup>(٤)</sup>، وفئران الغابة<sup>(٥)</sup>، وكذلك الفئران البيضاء<sup>(٦)</sup> التي كانت تعني الشيء الجميل أو المعني الحسن عند القدماء<sup>(٧)</sup>. ولم تكن الفئران من الحيوانات المقدسة في مصر القديمة وكانت تعيش في الصحراء وفي السهول الجافة

(١) Aristoteles, Historia animalium I 1, 6; IX 189; Plinius, Historia Naturalis XXX 11, 48.

Aristophanes, Frogs 231.

Plinius, Historia Naturalis XXXII 49.

Ibidem, VIII 221.

Ibidem, XXII 91.

Ibidem, XVIII 160.

Keller, Die antike Tierwelt I, p. 203.

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

(٦)

(٧)

وعلي ضفاف النيل<sup>(١)</sup>. أما في بلاد اليونان فقد ارتبطت الفئران بالإله أبوللو والذي كان يسمى Apollo Smintheos<sup>(٢)</sup> وكانت الفئران تمرح في حقول العنب وتتغذى كثيراً عليه<sup>(٣)</sup>. وقد كان تصوير الفئران كلعب للأطفال قليلاً مقارنة بغيره من الحيوانات<sup>(٤)</sup>، ولم يكن الأطفال يخشون الفئران وإنما تعايشوا معهم دون خوف كما يظهر ذلك علي أحد الأواني الفخارية<sup>(٥)</sup>.

#### ٩- لعب علي شكل الدرفيل

كانت الدرافيل<sup>(٦)</sup> وما زالت تستحوز علي اهتمام الكبار والصغار علي السواء عند رؤيتها وهي تقفز خارج الماء في حركات جميلة. وتعيش الدرافيل عند مصبات الأنهار خاصة في المياه الجارية<sup>(٧)</sup>. ويحدثنا استرابون<sup>(٨)</sup> أن الدرافيل كانت تعيش في النيل ويتحدث عن صراعها مع التماسيح. ورغم أن الدرافيل تعيش في الماء إلا أنها ليست أسماكاً<sup>(٩)</sup>. ويعتبر الدرفيل ملك كائنات البحر وقد صورته الشعراء كثيراً في أشعارهم

(١) Herodotos, Historia IV 192; Aelianus, De Natura animalium XV 26.

(٢) Strabo, Geographika XIII 604.

(٣) Plinius, Historia Naturalis XIII 604.

(٤) Keller, op.cit., p. 202.

(٥) G. Van Hoorn, Cheos and Anthesteria (Leiden 1951), Cat. No. 841, fig. 339.

(٦) Keller, op.cit., pp. 408 f.

(٧) Plinius, Historia Naturalis VIII 91.

(٨) Strabo, Geographika XV 719.

(٩) Aristoteles, Historia animalium I 5, 489 b 2.

وتحدثوا عن حيويته الزائدة وألعابه المسلية وحبّه للموسيقى وصداقته الحميمة للإنسان<sup>(١)</sup> وإنقاذه للأطفال في البحر وارتبط الدرفيل بالعديد من الآلهة مثل أبوللو<sup>(٢)</sup> وبوسيدون<sup>(٣)</sup> وديونيسوس<sup>(٤)</sup> وأفروديت<sup>(٥)</sup> والإله الطفل أيروس<sup>(٦)</sup> الذي صور كثيراً من الفن في العصرين الهلنستي والروماني<sup>(٧)</sup> مرتبطاً بالدرفيل لذلك ارتبطت أيضاً صور الدرفيل عادة بالأطفال. وقد كان الدرفيل معروفاً كرمز للحب<sup>(٨)</sup> وانتشر حب الدرفيل في الإسكندرية منذ عصر بطليموس الثاني<sup>(٩)</sup>، ولقي الدرفيل قبولاً كبيراً في عصر أوغسطس نتيجة انتشار حب الدرفيل بين الأطفال<sup>(١٠)</sup>. كل هذه الأسباب جعلت الدرفيل مفضلاً عند الأطفال يصور لهم في شكل لعب يلعبون بها ويتفكرون فيها وذلك لتنمية الهدف التربوي والديني من خلالها.

Homeros, Odyssey XII 96; Plutarchos, De sollertia animalium C (١)  
36, 984 C.

Tacitus, Historia IV 83 f. (٢)

Pausanias, op.cit., III 25, 7. (٣)

Ovidius, Metamorphoses III 532. (٤)

Ibidem, V 331. (٥)

E. Brödner, Wohnen in der Antike, Darmstadt, (1989), P. 80, Fig. 27. (٦)

A. Hermans, LIMC III (1986), pp. 867 - 870, Pl. 617 - 619 Nrs. (٧)  
159 - 192.

Plinius, Historia Naturalis IX 28. (٨)

Aelianus, De Natura animalium VI 15. (٩)

Plinius, Historia Naturalis IX 25. (١٠)

## ١٠- لعب علي شكل القطط (شكل ٣٠)

يرجح إلي أن أصل القط كان في أفريقيا.<sup>(١)</sup> وبدأ ظهور القطط كحيوان منزلي أليف في حوالي ٢١٠٠ ق.م في مصر وانتشرت بصفة عامة في عصر الدولة الوسطي حين عبدت في صورة الإله باستت<sup>(٢)</sup> وبني لها معبداً كبيراً في مدينة تل بسطا Bubastis شرق الدلتا<sup>(٣)</sup> وكذلك كانت القططة من الحيوانات المقدسة في مدينة هليوبوليس.<sup>(٤)</sup> وكانت الإلهة باستت إلهة القمر والإلهة المشرفة علي الولادة وتربية الأطفال وقد اقترنت عند اليونانيين بالإلهة Eileithya وأرتميس<sup>(٥)</sup>. ولذلك ارتبطت القطط بالأطفال عن طريق تربيتها في المنازل ووداعتها وحبها لأصحابها مما جعل الفنان يختارها كمادة خصبة تصلح لصنعها في شكل لعب الأطفال.

Keller, op.cit. I, P. 74.

(١)

Herodotos, Historia II 60.

(٢)

J. Lindsay, Leisure and Pleasure in Roman Egypt, London 1965, (٣) p. 229 f.

Keller, op.cit. I, pp. 69 - 70.

(٤)

Herodotos. Historia I 59, 83, 137, 155; Ovidius, Metamorphoses (٥) V 333.



## ثانياً: الطيور

تمثل الطيور نسبة ضئيلة من لعب الأطفال منها:

## ١- لعب علي شكل الديك (شكل ٣١-٣٢)

ترجع أصول الديك إلي جنوب وشرق آسيا<sup>(١)</sup> وقد انتقل ألي الشرق عن طريق بلاد فارس ثم إلي أوروبا. وأهم ما يميز الديك هو الاستيقاظ مبكراً لكي يطرد بصياحه أشباح الظلام<sup>(٢)</sup>.

وقد عرفت الديوك منذ عصر الفراعنة<sup>(٣)</sup> ويتميز الديك بالجراءة والاختيال والفخر والنظافة. لذلك كان الديك من الطيور المفضلة لإهدائها إلي الأطفال لكي يلعبون بها، هذا بالإضافة إلي أن ارتباط الطفل بالديك كان وثيقاً حيث يظهر في العديد من المناظر في الفن اليوناني وهو يلعب مع الديوك<sup>(٤)</sup>. وكذلك نجد ظهور الأطفال مع الديوك في الحياة اليومية حيث يلعبون معها<sup>(٥)</sup> أو يجرون ورائها<sup>(٦)</sup> أو يجرون الديك علي عربة<sup>(٧)</sup>. ولم يقتصر ظهور الأطفال مع الديوك في الحياة اليومية فقط وإنما أيضاً علي شواهد القبور<sup>(٨)</sup>، وكذلك كان الديك من وسائل الأغراء الهامة عند الأطفال

(١) Keller, op.cit. II, P. 131.

(٢) I bid., p. 131.

(٣) Aristoteles, Historia animalium VI 2, 6; Plinius, Historia Naturalis X 153.

(٤) Klein, op.cit., p. 12, Pl. 1 F; P. 23 Pl. 23 C.

(٥) L. Deubner, Attische Feste 1959, p. 1. 30.3.

(٦) Klein, op.cit, p. 11, Pl. XC.

(٧) Ibidem, Pl. XI E.

(٨) E. Pfuhl – M. Möbius, Die Ostgriechischen Grabreliefs I (1977), (٨) p. 22 Nr. 45, Pl. 11.

في الأساطير اليونانية والتي عكسها الفن اليوناني<sup>(١)</sup> حيث اقترن الديك بكبير الآلهة زيوس. وعلي ذلك جمع الفنان في تصويره للديوك ما بين الهدف التربوي والهدف الديني الذي يسهم في ثقافة الطفل وتوسيع مداركه.

## ٢- لعب علي شكل الحمام

يوجد ستة أنواع من الحمام<sup>(٢)</sup> أهمها الحمام المنزلي، وقد كان الحمام محط أنظار الشعراء اليونانيين والرومان وكانت الحمامة رمزاً للنعمومة والرقّة والخجل وكذلك رمزاً للنظافة والحب والوفاء<sup>(٣)</sup>. كما كانت الحمامة رمزاً للفخر والزهو<sup>(٤)</sup>. وقد كانت الحمامة رمزاً للإلهة عشتار عند الآشوريين ورمزاً للإلهة أفروديت وإيروس عند اليونانيين<sup>(٥)</sup>. وفي مصر كان الحمام من الأشياء اللازمة للبيت المصري خاصة في الريف حيث أبراج الحمام الكثيرة العدد وهناك العديد من المناظر التي تصور البيئة والطبيعة تصور هذا الحمام<sup>(٦)</sup>. وقد كانت تربية الحمام من الهوايات التي

(١) من أهم المناظر التي تصور ذلك إهداء الإله زيوس ديكاً إلي ابن ملك طروادة جانيميديس ليشغله به حتي يستطيع إختطافه، ق'رن:

W. Fuchs, Die Skulpturen der Griechen München (1979<sup>2</sup>), p. 341, fig. 376.

Keller, op.cit II, pp. 122-131. (٢)

Aristoteles, Historia animalium IX, 7 p. 612 b 33 ff.; (٣)

Aelianus, De Natura animalium III 5; X 33; Plinius, Historia naturalis X 104.

Vergilius, Aenias V 213, 516; Martial, Spectacula III 58, 18. (٤)

Vergilius, Aenias VI 193; Ovidius, Metamorphoses XIV 597 f; (٥)

Plutarchos, De Iside et Osiride 71.

Lindsay, op.cit., p. 231 f. (٦)

تستهوي عدد كبير من سكان مصر لدرجة أن عدد الحمام المنزلي في مصر في العصر الروماني كان يفوق مرات عديدة عدد السكان<sup>(١)</sup>. وقد كان الحمام من الطيور التي غالباً ما تظهر مع الأطفال حيث يقومون بمداعية هذا الحمام<sup>(٢)</sup> وأحاطته برعايتهم<sup>(٣)</sup> والحفاظ عليه وإبعاده عن أي خطر<sup>(٤)</sup> ولم يكن الحمام من الطيور المفضلة للأطفال في حياتهم فقط بل أيضاً كانوا يصورون مع هذا الحمام علي شواهد القبور<sup>(٥)</sup>. ومن خلال ما تقدم نجد أن لعب الأطفال إنما ساهمت مساهمة قوية في تشكيل وجدان الأطفال ورفع مستواهم الفكري والثقافي لما تقدمه لهم من أفكار وإرشادات للمعاني الجميلة في الحياة هذا فضلاً عن إثرائها لفكرهم الديني من خلال ارتباط الحيوانات والطيور التي شكلت علي هيئة لعب الأطفال - بآلهة ومعبودات كانت تسيطر علي الحياة الدينية ليس في مصر البطلمية والرومانية فحسب بل وفي العالم القديم الذي شمل حوض البحر المتوسط بأسره مما نتج عنه تفاعلاً حضارياً واضحاً وملموساً بين شعوب هذا البحر - موطن الحضارات القديمة.

Ibidem, p. 234.

(١)

Rühfel, op.cit., pp. 230 f., figs, 96 – 97.

(٢)

Ibidem, p. 218, 222, 225 Pl. 92 a – b; p. 225, fig. 94.

(٣)

M. Bieber. The Sculpture of the Hellenistic age 1961, p. 137, (٤) fig. 541; E. Künzl, Frühellenistische Gruppen 1968, pp. 106 f., 134, 136 f.; P. Zanker, Klassizistische statuen 1974, p.73.

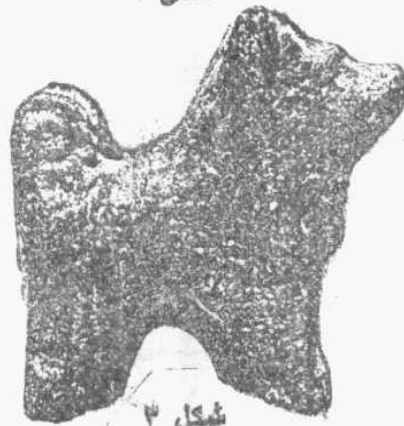
E. Rohde, Griechische und römische Kunst in den staatlichen Museen zu Berlin (1968), P. 150; Fuchs, op.cit., pp. 484 f. fig. 568; R. Tölle- Kastenbein, Frühklassische Peplosfiguren 1980, pp.89 f. (٥)



شکل ١



شکل ٢



شکل ٣



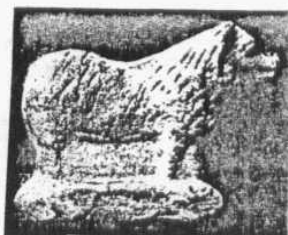
شکل ٤



شکل ٥



شکل ٦



شکل ۹



شکل ۸



شکل ۷



شکل ۱۱



شکل ۱۰



شکل ۱۳



شکل ۱۲



شکل ۱۵



شکل ۱۴



شکل ۱۷



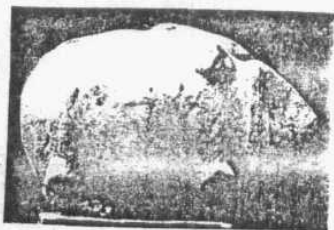
شکل ۱۶



شکل ۱۹



شکل ۱۸



شکل ۲۱



شکل ۲۰



شکل ۲۳



شکل ۲۲



شکل ۲۵



شکل ۲۴



شکل ۲۶



شکل ۲۷



شکل ۲۸



شکل ۲۹



شکل ۳۰



شکل ۳۱



شکل ۳۲



## الفوانيس الرومانية

يحتفظ المتحف اليوناني الروماني الإسكندرية بمجموعة نادرة من الفوانيس الفخارية التي تعد من الوسائل التي تتصل بعملية الإضاءة بمصر إبان العصر الروماني.

وتأتى أهمية هذه المجموعة من الفوانيس من أنها تضم ثلاث وثلاثين قطعة كلها من التراكوتا التي صممت على أشكال مختلفة تعبر في مجموعها عن بعض مظاهر من الحياة الدينية في مصر في العصر الروماني إلى جانب ما تضمه تلك المجموعة من عناصر فنية نفذت وفق أساليب زخرفية غاية في الدقة.

ومن الجدير بالذكر أن مجموعة الفوانيس الفخارية المحفوظة في المتحف اليوناني الروماني بالإسكندرية لم يسبق دراستها أو نشرها من قبل اللهم إلا إشارة نوه إليها الباحث دوناند Dunand<sup>(١)</sup> عندما تعرض في مقالته عن فوانيس مجموعة فوكية Fouquet لذكر بعض القطع من مجموعة الإسكندرية على سبيل المقارنة فقط عند دراسته لمجموعة الفوانيس الفخارية المحفوظة بمتحف اللوفر بباريس، مما شحذ في نفس الرغبة لدراسة هذه المجموعة دراسة علمية فنية وإلقاء الضوء على أهميتها الأثرية والفنية. وقد ساعدني كثيرا بقاء معظم قطع هذه المجموعة من الفوانيس بجالة جيدة مما قد يسهل وضع تصنيف فني جديد لها<sup>(٢)</sup>.

(١) F. Dunand, "Lanternes Graeco - Romaines d'Egypte," dialogues d'Histoire ancienne 2, Paris, 1965, pp.71-95.

(٢) هذا الجزء مقال للمؤلف منشور في مجلة العصور، المجلد الثامن، الجزء الأول، يناير ١٩٩٣، ص ص ٣٧-٧٢.



الفوانيس الرومانية

وقبل أن نشرع فى دراسة هذه المجموعة من الناحية الفنية يجدر بنا أن نلقى الضوء على أهم الآراء التى تداولها الباحثون حول ماهية تلك الفوانيس. ومن أهم هذه الآراء ما يلى:

يرى بردريزيه<sup>(١)</sup> Perdrizet وكذلك برشيا Bréccia<sup>(٢)</sup> أن هذه الفوانيس كانت تستخدم فى عملية الإضاءة حيث يحملها العبيد أمام أسيادهم (شكل هـ، و)، ونفس هذا رأى قد قال به دوناند Dunand<sup>(٣)</sup> الذى استدل على ذلك باقتصار جسم الفانوس على فتحة واحدة. وعلى الرغم من أن هذا رأى هو الشائع لدى معظم الباحثين إلا أننا نجد أن هذا رأى لا يمكن الأخذ به إلا بعد أن نضع إجابات شافية لتساؤلات ما تفرضها طبيعة البحث التى لمستها من واقع فحصى الدقيق لتلك المجموعة من أهم تلك التساؤلات:

أولاً: فيما يتناول الكيفية التى كانت تتم بها إضاءة تلك الفوانيس: هل كانت طريقة إضاءة تلك الفوانيس تتم عن طريق وضع خزانات صغيرة

(١) P. Perdrizet, Les Terres Cuites Greques d'Egypte de la collection Fouquet (Paris: Berger-Levrault, 1921), p.19, Pl. LXXX, 47.

(٢) E. Breccia, Monuments de l'Egypte Greco-romaine II 2; Teracotte figurate greche e greco-egizie del Museo di alessandria (Bergamo: Officine Dell' Italiano D'artigrafiiche, 1943), p. 47 Pl. LXXIV, 378.

فى هذه الصورة نجد أحد العبيد يسير حاملاً أحد الفوانيس لإضاءة الطريق أمام سيده فى حين نجد بعض الصور التى تصور أحد العبيد الذى يجلس منتظراً عودة سيده واضعاً الفانوس إلى جواره:

Breccia, Monuments 112, p. 47 Pl. LXXIV, 379.

Dunand, Lanternes, p. 79.

(٣)

للزيت صممت فى قاعدة الفانوس تملأ عند الحاجة؟ أم كانت توضع داخل تجاويف تلك الفوانيس مسارج معدنية أو فخارية صغيرة تملأ هى الأخرى بالزيت عند الحاجة؟

ثانياً: إذا فترضنا مسبقاً صحة أحد هذين الاستفسارين فسيبرز عندنا استفسار ثالث يتمثل فى عدم وجود أى دلائل مادية تنبئ عن وجود احتراق داخل فى تلك الفوانيس، هذا إلى جانب أن حجم فتحات الفوانيس الصغيرة لا تسمح فى كثير من الأحيان بدخول إحدى المسارج المتعارف عليها، علماً بأن قواعد الفوانيس الداخلية كافة لا تحتوى على تجاويف تسمح بارتكاز أحجام المسارج جميعها.

تلك هى مجموعة الاستفسارات التى تجاوزها دوناند Dunand وغيره ولم يحاول أحد من الباحثين أن يناقش هذه التساؤلات، اللهم إلا فيبر Weber<sup>(١)</sup> الذى يعتبر أول من نوه إلى الإيحاء الإلهى الذى تعطيه هذه الفوانيس فى وجود أشكال المعابد اليونانية والمصرية، وهذا رأى قد لمس من بعيد فكرة الرمزية فى هذه الفوانيس وفى الفكرة التى أجدها أقرب إلى الصواب نظراً لأن كافة نماذج أشكال الفوانيس قد ارتبطت كل ارتباط بمجموعة الصور التى نفذت عليها، أى أنها كانت تشكل فقط ناحية فنية وليس وظيفة مما يجعلنى أرجح اعتبارها نماذج للتعبير عن فكرة الرمزية إلا أن هناك بعض اعتبارات منها:

أولاً: صعوبة إيجاد إجابات قاطعة على الاستفسارات التى نوهت من قبل والخاصة بعملية الإضاءة.

W. Weber, Die Ägyptisch - Griechische Terra - Kotten (Berlin: (١) Verlag von Kart Curtius, 1914), pp. 249f: pp. 109f.

ثانياً: تدل الناحية الفنية التى شكلت بها معظم قطع الفوانيس على أنها كانت هى الجزء الأهم الذى اهتم به الفنان، أى أن الفنان قد اهتم بالشكل الفنى للفانوس أكثر من اهتمامه بالدور الوظيفى له، وهذا ما نستخلصه من الفوانيس.

ونخلص من ذلك بأن مجموعة الفوانيس الفخارية المحفوظة بالمتحف اليونانى الرومانى بالإسكندرية وغيرها من المجموعات الأخرى سيتطلب القطع بوظيفتها إجراء اختبارات معملية تخضع للتكنولوجيا الحديثة فى عالم الآثار للتعرف على ما إذا كانت هناك آثار لعمليات حرق قد تمت بداخلها أم لا حيث أنه يستحيل على العين المجردة رؤية ذلك.

وفيما يخص الجانب الفنى الذى سوف يشكل محور هذه الدراسة فقد قمت بتقسيم مجموعة تلك الفوانيس إلى أربع مجموعات وفقاً لأشكالها. وسوف أقوم فيما يلى بعمل دراسة وصفية وتحليلية لفوانيس كل مجموعة على حدة موضحاً من خلالها أهم اللمسات الفنية التى تميز كل مجموعة مع ذكر أساليب صناعتها:

### المجموعة الأولى

يبلغ عدد فوانيس هذه المجموعة ثمانية عشر فانوساً، وقد شكلت هيئة كل من هذه الفوانيس على شكل إسطوانى مسلوب إلى أسفل يركز على قاعدة مصمتة تعلوه حافة أو إزار بارز يكتنفه من الجانبين روز على هيئة شعلة. أما من أعلى فقد غطيت بتغطيات مسنمة بأعلاها فتحة تستخدم فى ربط أو تعليق الفانوس. تحتوى تلك النماذج على فتحات خلفية مستطيلة الشكل توجت بعضها بعقود من أعلى. أما واجهة الفانوس فقد شغلها الفنان بكافة العناصر الفنية من رسوم آدمية بعضها فى أشكال متكاملة والبعض

الآخر يقتصر على رؤوس آدمية فقط نفذت بشكل بارز داخل إطارات متعددة، وقد تم تنفيذ فوانيس هذه المجموعة بطريقة القالب<sup>(١)</sup>. وتمثل الفوانيس الثمانية عشر في هذا القسم حوالى ٥٥% من المجموع الكلى لمجموعة الإسكندرية، ويمكننا تقسيم هذه الفوانيس إلى أربع مجموعات فرعية وفقاً للأساليب الفنية التى ارتبطت بتشكيل المناظر المصورة عليها:

### ١ - فوانيس تحمل منظراً متكاملأ على الواجهة

ويمثل هذه المجموعة سبعة فوانيس متنوعة الموضوعات حيث نجد تصوير الإلهة مينرفا والإلهة فينوس والإله كيوبيد، وسيدة تعزف على آلة موسيقية.

#### الفانوس الأول<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل : ٢٣٩٦٩

الارتفاع: ١٤ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١)

(١) تعتمد هذه الطريقة على تشكيل الفانوس من جزئين بشكل كل نصف (الأمامى والخلفى) داخل قالب سلبى negative ثم تترك لتجف قليلاً وبعد ذلك يتم لصق الجزئين بالطين، ويبدو ذلك واضحاً على جوانب كل فانوس ثم تتم أخيراً عملية الحرق. أنظر: R.A. Higgins, Catalogue of the Terracottas in the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum, London: The Trustees of the British Museum, 1969, pp. 3-7.

(٢) هدية من مجموعة Osborne للمتحف عام ١٩٣٤م.

هذا الفانوس من نوعية جيدة من التراكوتا الحمراء اللامعة ذات حبيبات دقيقة. فى داخل الواجهة وضع الفنان صورة الإلهة مينرفا داخل تكوين معمارى عبارة عن عقد مقوس محمول على عمودين مربعين بها زخرفة دوائر بارزة من أعلى عند الزاوية.

تقف الإلهة مينرفا فى وضع أمامى مستندة على الساق اليسرى فى حين تظهر الساق اليمنى شبه عارية من تحت الثياب وتزج بها قليلاً إلى الخلف. ترتدى الإلهة الملابس الحربية الكاملة حيث الرداء الطويل الخيتون وفوقه عباءة قصيرة تصل إلى أعلى الفخذين مربوطة أسفل الصدر. على الرأس ترتدى الإلهة مينرفا الخوذة الحربية وتمسك فى يدها اليسرى بالدرع الذى يظهر بشكل جانبي وتحمل صورة الميدوزا معظم مساحة الدرع فى حين تضع الإلهة يدها اليمنى على مذبح صغير إلى جوارها. تحتوى الواجهة الخلفية لهذا الفانوس على فتحة مستطيلة بنفس حجم الصورة الأمامية محددة بعمودين مربعين يعلوهما عقد مقوس. فى هذا المنظر نجد أن الإلهة مينرفا<sup>(١)</sup> قد صورت على الهيئة اليونانية ولكن بطراز روماني حيث إن ملامح الوجه ووجود حدقة العين ممثلة بتقب غائر يشير إلى طراز النحت فى النصف الثانى من القرن الثانى الميلادى<sup>(٢)</sup>.

(١) H. Cassimatis, *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae* (LIMC)II (München: Artemis Verlage, 1984), pp. 1044f Pls. 765f.

(٢) C. Bossert - Radtke, *Gesichter. Griechische und Romische Bildnisse aus Schweizer Besitz*. Editors: Hans Jucker Dietrich Willers (Bern: Ausstellung in Bernischen Historischen Museum vom 6. November 1982 bis 6. Februar 1983). pp. 154f.

الفانوس الثانى<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٢١٤٥٦

الارتفاع : ١٨سم

المادة: تراكوتا

(شكل ب)

تراكوتا ذات لون بنى فاتح غطيت بطبقة حمراء داكنة اللون لامعة. شكل الفنان تمثال الإلهة فينوس داخل تشكيل معمارى مكون من إطارين، ميز الفنان الإطار السفلى بتتويجه من أعلى بعقد مدبب حيث يبدو وكأنه واجهة معبد تجلس الإلهة بداخله. هذا الفانوس<sup>(٢)</sup> يصور على واجهته الأمامية الإلهة فينوس وهى جالسة القرفصاء بعد خروجها من الحمام وتنتشر شعرها بكلتا يديها وأمامها إلى اليسار توجد أنية وضعت ملابسها عليها. وفى حين صور الفنان الجزء السفلى من الجسم بطريقة جانبية نجده قد صور الجزء العلوى والرأس بطريقة أمامية. تنظر الإلهة ناحية اليمين موجهة عينيها إلى أسفل دليلاً على الحياء المصاحب لهذه الإلهة فى كل مناظرها التى تصورنا خارجة من الحمام. هذا المنظر كان من المناظر المألوفة للغاية فى تصوير الإلهة طوال العصرين اليونانى والرومانى<sup>(٣)</sup>.

(١) اكتشف فى مقابر الأنفوشى عام ١٩٢٠.

(٢) E. Breccia. Rapport sur la marche du service du Musée 1919-1920 (Alexandria: Societe de Publications Egyptiennes, 1921), p.65; A. Adriani, Annuaire du Musée-Romain III, 1940-1950 (Alexandrie: Imprimerie de la Societe de Publications Egyptiennes, 1952), p.150 Pl.C. 62.

(٣) =M.O. Jentel. LIMC II (1984), p. 163Pl. 166 Nr. 192.



وقد برع الفنان من الناحية الفنية فى أن يظهر التفاتة الإلهة إلى اليمين بجسمها العلوى فى حين جعل ثقل الجسم كله محمولاً على الساق اليمنى التى تنتهيا الإلهة تحتها. أما الشعر فتمسك به الإلهة بطريقة طبيعية للغاية. هذا إلى جانب إظهار النعومة والرقّة فى تصوير جسم الإلهة. ونستطيع تأريخ هذا التمثال عن طريق الطراز الفنى فى شكل الشعر والعينين فى القرن الثانى الميلادى خاصة فى الربع الثانى<sup>(١)</sup> منه.

### الفانوس الثالث<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل : ٩٤١٩

الارتفاع: ١٤ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ب)

تراكوتا ذات لسان بنى فاتح ذات لون بنى فاتح وذات نوعية جيدة خاصة من ناحية الحرق وقد غطيت بطبقة تميل إلى اللون البرتقالى. يحتل الإطار الذى يزخرف واجهة الفانوس منظرًا آخر من المناظر المحببة فى التصوير وهو منظر تجفيف الإلهة فينوس لشعرها بعد خروجها من الحمام،<sup>(٣)</sup> حيث صورت وهى تجلس القرفصاء مستندة بثقل الجسم كله على الساق اليمنى فى حين ترفع الساق اليسرى إلى أعلى قليلاً لتعطى

= اكتشفت هذه القطعة فى المقبرة رقم ٥ حجرة ٤ فى جبانة الأنفوشى التى ترجع إلى العصر الرومانى.

D. Willers, Gesichter, pp. 136f.

(١)

(٢) غير معلوم المصدر.

M. O. Jentel, LIMC II (1984), P. 163 Pl. 167 Nr. 193.

(٣)

انطباعاً بعمق المنظر. الجزء السفلى من الجسم صور بطريقة جانبية لكى تضم الإلهة رديفها دليلاً على الحياء فى حين صور الفنان الجزء العلوى من الجسم بطريقة أمامية لكى يستطيع التركيز على إبراز مفاتن جسم الإلهة التى كانت رمزاً للحب والجمال ويميل الجزء العلوى من الجسم إلى اليسار قليلاً فى اتجاه الرأس. وقد واعم الفنان بين الإطار الداخلى للفانوس ووضع التمثال حيث جعل الرأس فى زاوية الإطار الداخلى للاستفادة من أكبر مساحة ممكنة، ونتج عن ذلك ظهور الجسم بشكل إنسيابى يتسم بالرشاقة والحيوية فى هذه المساحة التى لا تتعدى ٧ سم. وفى حين استطاع الفنان شغل الزاوية العليا اليسرى بتسريحة الشعر التى تتدرج إلى أعلى، نجح أيضاً فى شغل الزاوية العليا اليمنى بالذراع الأيمن الذى يرتفع ليشغل هذه الزاوية بل ويخرج الذراع اليمنى عن إطار الفانوس حيث يبدو الجسم وكأنه يخرج عن الإطار بالكامل ونفس الشئ استطاع الفنان إظهاره فى الذراع الأيسر الذى ينخفض إلى أسفل نتيجة ميل الرأس ناحية اليسار، وتمسك الإلهة بأطراف الشعر فى كلتا اليدين. ويُظهر طراز هذه الصورة مقدرة الفنان فى التركيز على النعومة والليونة فى جسم الإلهة فينوس والحركة الطبيعية التى تغطى الصورة، أما طراز تسريحة الشعر التى تتدرج إلى أعلى فيمكن مقارنته بنفس التسريحات التى ظهرت عند السيدات فى عصر هادريان وتعتبر سمة مميزة لهذا العصر فى النصف الأول من القرن الثانى الميلادى.<sup>(١)</sup>

H. Jucker. Gesichter, pp. 130 f.

(١)

الفانوس الرابع<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٢٣٩٦٨

الارتفاع: ١٢ سم

المادة: تراكوتا

تراكوتا من نوعية جيدة للغاية يميل لون الطين إلى اللون البرتقالي والصقل جيد للغاية.

يتميز هذا الفانوس<sup>(٢)</sup> بطراز فريد في زخرفته المعمارية وقد ظهر هذا الطراز في مجموعة الإسكندرية، وهو عبارة عن مجموعة إطارات تأخذ في الصغر كلما اتجهنا إلى الداخل من أعلى المنظر وهذا يعطي عمقاً أكبر للمنظر المصور. وفي داخل الإطار الأمامي في الواجهة صور الفنان الإله كيوبيد إله الحب والعشاق جالسا على ركبتيه اللتين تخرجان من أسفل خارج حيز الإطار وتبدو كأنها منفصلة تماماً عن خلفية المنظر. وقد ركز الفنان على التناسق في شغل مساحة الإطار حيث تتجه الركبتين لتشغل الزاوية اليمنى من أسفل في حين تشغل رأس كيوبيد الزاوية اليسرى من أعلى.

ويظهر الإله كيوبيد ممسكا بيده اليسرى بأوزة من رقبته ويضعها فوق ردفية، خلف الكتف الأيسر يظهر القوس الذي يوجه به الإله السهام إلى قلوب العاشقين وأمامه على الجانب الأيمن تظهر شعلة ينظر إليها بكل شغف. وتظهر براعة الفنان في تصوير الإله كيوبيد في هذا الوضع

(١) هدية للمتحف من مجموعة Osborne عام ١٩٣٤م.

(٢) A. Adriani, A nnuaire du Musee Greco. Greco-Roman II. 1935- 1939, p. 167Pl. LXVIII,2. (Alexandrie: la Societe de Rublication Egyptienne, 1940).

الجالس فى مساحة لا تزيد على ٥ سم فى الطول و ٢,٥ سم فى العرض، كذلك برع الفنان فى إظهار تسريحة الشعر بكل تفاصيلها حيث الشعر مصفف على هيئة كتلة مستديرة تشبه التاج مربوطاً من الأمام فى وسط الجبهة بشكل رائع، وقد ظهر هذا الطراز فى تسريحات الشعر فى نهاية القرن الأول الميلادى<sup>(١)</sup>.

#### الفانوس الخامس<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل : ٣٩٦٧

الارتفاع : ١١ سم

المادة : تراكوتا

(شكل ٢)

تراكوتا ذات لون أحمر متوسط ومن نوعية جيدة للغاية. يتفق هذا الفانوس فى طرازه المعماري والفانوس السابق الذكر حيث إن المنظر هنا أيضاً قد صور داخل مجموعة إطارات تأخذ فى الصغر كلما اتجهنا إلى الداخل. ويحتوى هذا الفانوس على قاعدة مرتفعة يعملوها أيضاً عدداً من الإطارات. داخل الإطار الأوسط على واجهة الفانوس الأمامية صور الإله كيوبيد فى وضع مماثل للقطعة السابقة من

(١) Ev. Breccia, *Alexandrea ad Aegyptum* (Bergamo: Istituto Italiano D'Arti Grafiche, 1922), pp. 191f. Nr3. fig. 99; p. Graindor. *Bustes et statues Greco-Romain d'Egypte*, (Le Caire: p. Barbey.nd.). pp. 108f Nr. 52 pl 44; U. Hausmann, *Die Flavien (Das römische Herrscherbild II 1.* (Berlin: n.p., 1966), p. 122; U. Hausmann. in: *Römische Mitteiluing 82.* 1975, (Rom: Deutsches Archaologisches Institut), pp. 349f. pl. 106; 107.2; 108.2.

(٢) غير معلوم المصدر.

حيث الشكل والموضوع، ومن المؤكد أن هاتين القطعتين قد صنعتا على يد نفس الفنان ولكن ليس من نفس القالب حيث يختلف المنظر هنا في هذه القطعة أن رأس أوزة أخرى تظهر إلى اليمين من الإله كيوبيد، وكذلك يظهر جناح كيوبيد خلف كتفه الأيسر.

أما من الناحية التقنية فقد برع الفنان هنا أيضاً في إظهار كيوبيد وهو يخرج بركبته خارج حدود الإطار السفلى للمنظر. وبصور المنظر أحد الأوضاع المألوفة في تصوير الإله كيوبيد حيث يجلس مداعباً الأوز. وقد صور الفنان كيوبيد في صورة طفل عارى تظهر الأجنحة خلف ظهره وكذلك القوس الذى يرمى به السهام فى قلوب العاشقين ويضع إحدى الأوزات على ردفية ممسكا بها باليد اليسرى فى حين يضع على جانبه الأيمن شعلة تظهر أمامها رأس أوزة صغيرة أخرى يتجه نظره إليها.<sup>(١)</sup> أما تسريحة الشعر فتتكون من تاج يحتل مساحة الرأس كلها ملفوفاً حول الرأس، وهذا النوع من التسريحات كان من السمات المميزة فى نهاية القرن الأول الميلادى كما سبق الإشارة.

#### الفانوس السادس<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤٢٧

الارتفاع: ١٤,٥ سم

المادة: تراكوتا

(١) عن جميع الأوضاع الذى اتخذها كيوبيد فى الفن، أنظر: ...

A. Hermay, LIMC III (1986). Pp. 857 – 885; PLs. 612-630.

(٢) اكتشف فى الفيوم.

تراكوتا من الطين الأحمر الداكن ذات نوعية متوسطة الجودة، والحرق جيد للغاية ويميل لونه إلى لون التراسيجلاتا الشرقية، عليها آثار لون أسود.

وهو فانوس بسيط التكوين من الناحية المعمارية حيث يظهر على واجهته الأمامية منظر للإله كيوبيد<sup>(١)</sup> فى وضع راقص داخل إطار بسيط يحتل معظم مساحة الواجهة. يقف الإله كيوبيد متجها ناحية اليسار حيث ينظر برأسه ناحية اليسار ويضع يده اليمنى على خصره الأيمن ويرفع يده اليسرى إلى أعلى بمحاذاة الرأس. وقد برع الفنان فى إظهار الوضع الراقص للإله كيوبيد حيث جعله يثنى الركبتين فى اتجاه اليسار أيضاً. ملامح الوجه غير واضحة ولكن يبدو أن الأنف كان أفطس والعينين ملساوان، ونظرا لما تتميز به صورة كيوبيد من واقعية ملموسة فإننا نرجح تأريخ هذه القطعة فى نهاية القرن الأول وبداية القرن الثانى الميلادى<sup>(٢)</sup>. أما براعة الفنان الحقيقية فتكمن فى تصوير الرأس خارج الإطار العلوى للفانوس.

### الفانوس السابع<sup>(٣)</sup>

رقم التسجيل: ٩٤٢٠

الارتفاع: ١٤ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٣)

Hermery. Loc. cit.

(١)

E. Strong. Roman Sculpture from Augustus to Constantine, (٢)  
(London: Duckworth Co., 1907), pp. 150-165; Pl XLVII.

(٣) مشترى من مصدر غير معلوم.

تراكوتا ذات لون أحمر داكن من نوعية جيدة الغطاء الخارجى  
يميل إلى اللون البرتقالى.

وهو فانوس فريد النوع فى واجهته الأمامية حيث نجد حزين فى أعلى  
المساحة المخصصة للتصوير ويمثل المنظر المصور كل المساحة الأمامية  
للفانوس عدا قاعدته. وتمثل الصورة الأمامية سيدة شابة ترتدى ملابسها  
الكاملة وتضع أمامها آلة موسيقية كبيرة الحجم تصل إلى ما فوق رأسها.  
وقد برع الفنان فى تصوير السيدة فى وضع جانبي Profile فى كل  
الجسم وجعلها بذلك تحتضن الآلة الموسيقية بين يديها لتعزف عليها بكلتا  
اليدين فى حين أنه جعل الرأس تنظر إلى الأمام وجعلها تميل ناحية اليمين  
قليلاً فى اتجاه هذه الآلة. الملابس غير واضحة الملامح وبسيطة فى  
تكوينها وتأخذ شكل ثنيات طويلة من وسط الجسم إلى أسفل ناحية القدم  
اليسرى، الشعر مصفف عن طريق كتلة من البوكلات الصغيرة. تشبه  
النتاج فوق الرأس هذه التسريحة المعروفة كانت منتشرة فى أواخر القرن  
الأول الميلادى خاصة فى تماثيل السيدات من الأسرة الحاكمة.

## ٢- فوانيس تحمل صوراً نصفية على الواجهة

يضم هذا القسم خمسة فوانيس وتعتبر هذه المجموعة من المجموعات  
التي أبرز الفنان فيها مقدرة فنية عالية حيث تصور جميعها نفس الموضوع  
على الواجهة الأمامية وهو صورة نصفية للإلهة مينرفا بالملابس الحربية  
عدا صورة واحدة تمثل الإلهة إيزيس - ديمتر.

الفانوس الأول<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٢٣٩٧٠

الارتفاع: ١٤ سم

المادة: تراكوتا

(شكل أ- شكل ٤)

تراكوتا ذات لون بني فاتح من نوعية جيدة للغاية.

يعتبر هذا الفانوس من أروع الأمثلة في هذه المجموعة على الإطلاق حيث صور الفنان صورة نصفية للإلهة مينرفا<sup>(٢)</sup> في داخل مجموعة إطارات تأخذ في الصغر كلما اتجهنا إلى الداخل. وقد ترك الفنان مساحة كبيرة في الجزء السفلي للفانوس لكي تكون القاعدة داخل الإطار الذى يشغل واجهة الفانوس صورت الإلهة مينرفا بالملابس الحربية حيث ترتدى رداء بدون أكمام مربوطاً فوق الكتفين الخوذة الحربية المدببة من الأمام، وخلف الكتف الأيسر يظهر جزء من الدرع، وتظهر الإلهة وكأنها تتقدم من الخلف إلى الأمام لتخرج خارج حيز الإطار. وقد استطاع الفنان إثبات مقدرة فنية عالية المستوى حين صور صدر الإله وهو يخرج تماماً من خارج إطار المنظر بل وأن الندى الأيمن يكاد يكون خارج مساحة الواجهة بالكامل حيث نجد أن كل التركيز كان على الناحية اليمنى حيث تنظر الإلهة أيضاً جهة اليمين مستغرقة في التفكير الذى هو أحد سمات الشخصية العسكرية. وبرع الفنان أيضاً فى انسياب الثياب من فوق الأكثاف إلى الصدر مظهرًا الثنيات التى تكونت نتيجة لربط الثوب فوق

(١) هدية للمتحف من مجموعة Osborne عام ١٩٣٤م.

Dunand, Lanternes, p. 73 Pl. VL, 2.

(٢)



الكتفين. الشعر مصور في جدائل طويلة ملفوفة فوق الجبهة أسفل الخوذة الحربية وتنزل فوق الأكتاف في انسياب تام، ورغم أن الفنان يصور شخصية حربية هنا إلا أنه ركز على النواحي الجمالية في تصوير النعومة في جسم الإلهة وهدوء قسماات الوجه. أما تسريحة الشعر وطرّاز تصوير العينين فيرجعان إلى مطلع القرن الثاني الميلادي<sup>(١)</sup>.

#### الفانوس الثاني<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ٩٧٨٠

الارتفاع: ١٠,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٥)

الفانوس مصنوع من تراكوتا ذات لون أحمر فاتح من نوعية جيدة. يعتبر هذا الفانوس من النماذج الرائعة للغاية في مجموعة الإسكندرية حيث يمثل نفس الطراز المعماري للفانوس الأول من هذه المجموعة (شكل أ) حيث صمم المنظر داخل إطارات تأخذ في الصغر كلما اتجهنا إلى الداخل، ويصور هذا الفانوس نفس المنظر للإلهة مينرفا<sup>(٣)</sup>، ونستطيع القول أن هذا الفانوس قد صنع على يد نفس الفنان ولكن ليس من نفس القالب الخاص برقم ٢٣٩٧٠. تظهر هنا الإلهة مينرفا في وضع شبه أمامي في صورة نصفية وهي ترتدى الملابس الحربية المكونة من الرداء المربوط فوق الكتفين والخوذة الحربية والدرع الذي يظهر جزء منها خلف

(١) Strong. Roman Sculpture. pp. 150-165.

(٢) اكتشف في منطقة الحضرة بالإسكندرية.

(٣) Breccia, Monuments II,2, p.31No. 141 Pl.48,234.

الكتف الأيسر للإلهة<sup>(١)</sup>. وتنتظر الإلهة هنا قليلاً ناحية اليمين في الأفق البعيد مستغرقة في التفكير. وقد ركز الفنان على تصوير الثنيات التي تغطي الصدر حيث تعطي عمقاً للصورة وتبدو الإلهة وكأنها تتقدم من الداخل إلى الخارج، وقد جعل الفنان الإلهة مینرفا تخرج بكامل جسمها تقريباً عن خلفية الإطار وتميل بجسمها إلى الأمام مما ينم عن مقدرة فنية عالية المستوى. وبدل تصوير الشعر وطريقة صياغة العينين على الطراز السائد في بداية القرن الثانى الميلادى<sup>(٢)</sup>.

### الفانوس الثالث<sup>(٣)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤٢٥

الارتفاع: ١٣,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٦)

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأحمر الداكن للغاية ويعطى ظلاً رمادى اللون. رغم أن هذا الفانوس ليس جيد الصناعة مثل المثالين السابقين ولكن يندرج تحت أكثر الفوائيس إتقاناً من الناحية الفنية، حيث نجد أن الفنان قد صور الإلهة مینرفا بكامل ملابسها الحربية داخل الإطار المستطيل فى الواجهة ولكنه خرج بالرأس والخوذة الحربية عن مستوى الخلفية حيث تبرز الرأس أمام الإطارات العلوية لهذا المنظر،

(١) H. Cassimatis. LIMC II (1984). P. 1046, Pl. 768 (44).

(٢) H. Jucker. Gesichter, pp.126-131; J. Frel. Le monde des Césars, Portaits Romains (Geneve; Exposition organisée au Musée d'art et d'histoire de Geneve, Hellas et Roma, 1982), p. 259 Pl, 59.

(٣) اكتشف فى الفيوم.

وكذلك الحال في بروز الصدر. تظهر الإلهة مينرفا في تصوير أمامي بحت في صورة نصفية تصل إلى أسفل الصدر، وقد غطى الصدر بكامله بالرداء الحربى الذى يحمى الجسم من السهام ويسمى aegis، وفي وسطه أسفل الثديين تظهر صورة الميدوزا التى تبث الرعب فى قلوب الأعداء، وقد استعاض الفنان عن الدرع الحربى للإلهة بتصوير الرداء الحربى سالف الذكر<sup>(١)</sup>.

ونلاحظ هنا أن الوجه يظهر هنا بشكل يختلف تماماً عن المثالين السابقين حيث ملامحه قبيحة والفم مرتفع قليلاً والشفة مكتنزة. أما الأهداب فيارزة قليلاً، وإنسان العين محفور، وقد برع الفنان في تصوير الشعر وهو يلتف في خصلتين فوق الجبهة، كل خصلة تأخذ اتجاهها حول الرأس لتسقط خلف الأكتاف، وكذلك تظهر براعة الفنان في إظهار كتلة الشعر من أسفل الخوذة الحربية.

أما من ناحية الطراز فنجد أن طريقة حفر العينين والحفر الغائر في السرداء الحربى على الصدر<sup>(٢)</sup> يدل مباشرة على طراز العصر الأنطونينى وخاصة في منتصف القرن الثانى الميلادى<sup>(٣)</sup>.

(١) Dunand, Lanternes, p. 73, Pl. VII2.

(٢) هناك العديد من أمثلة النحت التى تصور الإلهة مينرفا بهذا النوع من الرداء الحربى ونفس الطراز الفنى فى طريقة الحفر.

راجع: H. Cassimatis, LIMC II (1984), p. 1046. Pl 767Nr.32.33.

(٣) H. Heinrich. Gesichter. Pp. 1521.

الفانوس الرابع<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٩٤٢١

الارتفاع: ٠,٥ م

المادة: تراكوتا

(شكل ٧)

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأحمر الفاتح ومن نوعية متوسطة الجودة.

هذا الفانوس يصور الإلهة مينرفا على الواجهة الأمامية داخل إطار مربع الشكل، وهو إطار بسيط الشكل يحتل كل المساحة الأمامية من الواجهة تاركاً فقط مساحة قاعدة الفانوس خالية ونلاحظ أن طريقة نحت صورة الإلهة النصفية مسطحة إذا ما قورنت بالأمثلة السابقة، أما الخوذة الحربية فتخرج قليلاً خارج حدود الخلفية. حول الرأس يوجد ثقبان في خلفية المنظر، هذان الثقبان كانا يعطيان إحياء بالتهوية في هذا الفانوس وهي خاصية نجدها في بعض هذه الفوانيس.

صورت الإلهة مينرفا بكامل ملابسها الحربية حيث ترتدى رداءً خفيفاً Tunica وفوقه رداء صغير معلق على الأكتاف ومربوط من أسفل الرقبة Plaudamentum وقد صورت الإلهة بطريقة أمامية ولكن يميل الجسم قليلاً إلى اتجاه اليمين حيث تنتظر الإلهة أيضاً برأسها ناحية اليمين في الأفق البعيد، وتبدو وكأنها مستغرقة التفكير، وقد برع الفنان في صياغة الشعر ذات الخصلات الرفيعة وإظهاره من أسفل الخوذة الحربية المدببة من الأمام، ملامح الوجه متضخمة قليلاً والعينان ملساوان، ويدل طراز

(١) غير معلوم المصدر.

العينين وطريقة معالجة الشعر على الطراز الفنى الذى ساد فى بداية القرن الثانى الميلادى<sup>(١)</sup>.

### الفانوس الخامس<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ١٩٤٦٨

الارتفاع: ١٤سم

المادة: التراكوتا

(شكل ٨)

صنع الفانوس من تراكوتا ذات لون بنى فاتح من نوعية جيدة وصقل متقن.

داخل إطارات متعددة تأخذ فى الصغر كلما اتجهنا إلى الداخل، صورت إحدى الإلهات بصورة أمامية تحتل المساحة الكلية لكل الإطار وفوق الرأس نجد تقبين للتهوية. هذا الفانوس مهشم ويتكون من العديد من القطع حيث ينقش الوجه بالكامل والرقبة والكتف الأيسر لذلك نجد أنه من الصعوبة تحديد ماهية هذه الشخصية النسائية.

وترتدى السيدة عصبة تلتف حول الرأس مما يجعلها تتدرج ضمن الإلهات أو الكاهنات، وترتدى ثوبا يكشف عن كل الكتف الأيمن وجزء من الصدر ناحية اليمين ونجد أن الفنان قد أظهر مهارة فنية فائقة فى تصوير الثوب وهو ينحسر عن الكتف الأيمن.

C. Bossert - Radtke, Gesichter, pp. 128 f

(١)

(٢) اكتشف فى الحضرة بالإسكندرية عام ١٩١٢م.

ويرجح أن تكون هذه الصورة للإلهة إيزيس - ديمتر التى اقترنت فى العصر الرومانى بالإلهة سيزيس الرومانية<sup>(١)</sup>.

### ٣- فوانيس تحمل صوراً شخصية Portrait على الواجهة

ويضم هذا القسم أربعة فوانيس، هذه المجموعة من الفوانيس تشترك فى أن المساحة الأمامية للواجهة مصممة داخل إطارات بداخلها صورة شخصية تصل فقط إلى الرقبة فى حين أن جميع الفوانيس من هذه المجموعة ذات قاعدة صغيرة.

#### الفانوس الأول<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ١٦٥٠٤

الارتفاع: ١٣سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٩)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات لون أحمر متوسط من نوعية جيدة للغاية وذات صقل متقن.

يمكننا أن نعتبر هذا الفانوس هو أحسن قطعة سواء من الناحية الفنية أو من ناحية الإتقان فى الصناعة. فنجد أن هذا الفانوس يحتوى على منظر رائع فى واجهته الأمامية وهو رأس للإلهة مينرفا بالخوذة الحربية<sup>(٣)</sup>، هذا المنظر ممثل داخل إطارات متعددة تأخذ فى الصغر كلما اتجهنا إلى

(١) Herodotos, Historia II 59. 156; Diodoros, Bibliothke 1.13.

(٢) اكتشف فى الشاطي عام ١٩٠٨م.

(٣) R. Pagenstecher, Sammlung E. von Sieglin (Leipzig: Giesecke & Devrient, 1913), p. 214 pl.39,4.

الداخل، وبداخل الإطار الأصغر نجد صورة الإلهة التى تخرج تماماً عن أرضية الإطار لكى تعطى إحساساً واضحاً بالعمق فى الصورة، وهنا تكمن براعة الفنان. وتغطى رأس الإلهة مساحة الإطار بالكامل، أما الركنان الفراغان حول الخوذة من أعلى فقد استغلها الفنان فى وضع تقبين لإعطاء إيحاء بالتهوية. صور الفنان رأس الإلهة مينرفا مغطاة بالخوذة الحربية المدببة من الأمام، ويظهر من تحتها الشعر فى كتلتين تبدآن من وسط الجبهة وتنزلان خلف الرأس على الأكتاف فى تسريحة جميلة تضيف المزيد من الجمال إلى صورة الإلهة. الوجه ممتلئ وجيد فى صقل سطحه، الأهداب بارزة وواضحة، الأعين عميقة فى حين أن إنسان العين منحوت بوضوح. وتنتظر الإلهة بكل تركيز إلى الأفق البعيد مستغرقة فى التفكير، وطبقاً لهذا الطراز الفنى فى تصوير الشعر والعينين نستطيع القول أن هذه القطعة تعود إلى ما بعد منتصف القرن الثانى الميلادى<sup>(١)</sup>.

#### الفانوس الثانى<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ٩٤١٨

الارتفاع: ٩ سم

الماجة: تراكوتا

(شكل ١٠)

(١) تـؤرخ Cassimatis هذه القطعة فى القرن الثالث الميلادى. أنظر:

H. Cassimatis, LIMC II (1984).p. 1047 Pl. 768 (55);

ولكنى أرى أن طرازها أقرب إلى النصف الثانى من القرن الثانى الميلادى نظراً

لحفر الشعر بعمق وكذلك حفر إنسان العين، قارن: M.Kraitrova. Gesichter.

pp. 162f.

(٢) غير معلوم المصدر.

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأحمر المتوسط من نوعية جيدة. على واجهة الفانوس الأمامية رأس لأحد الزوج أو العبيد. الواجهة محددة بإطار كبير يتوسطه إطار صغير صمم قريبا من شكل واجهة معبد حيث نجد عمودين يعلوهما ارشيتراف وبينهما صورت رأس الزوجى وبجوار تاج كل من العمودين صمم الفنان ثقباً للتهوية.

يصور المنظر أحد الزوج أو العبيد فى صورة أمامية وتدل الملامح بوضوح أن هذه الشخصية إما زوجى أو أحد العبيد حيث إن تصوير هذه الأجناس كان مرتبطاً بحمل الفوانيس، وهى إحدى مهامهم الوظيفية كما سنرى فى نهاية هذه الدراسة. وقد ظهر الزوجى بوجه منتفخ وأنف مفلطح وشفاة غليظة وعينين صغيرتين وحيهة مقوسة بارزة، يعلو الرأس إكليل يشبه بعض الترسجات التى ظهرت فى نهاية القرن الأول الميلادى<sup>(١)</sup>.

### الفانوس الثالث<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ٩٧٥٩

الارتفاع: ٩ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١١)

صنع الفانوس من التراكوتا ذات لون أحمر فاتح من نوعية متوسطة الجودة. هذا الفانوس يصور عدداً من الإطارات المتداخلة فى واجهته الأمامية، وفى الإطار الداخلى صور شكل لأحد الساتير وفوق رأسه على الجانبين ثقبان مستديران لإعطاء إحياء بالتهوية.

(١) Graindor. Busters, p. 108f. Nr. 52 Pl. 44; Hausmann, Die Flavien, p. 122.

(٢) غير معلوم المصدر.



فى وسط الإطار الداخلى صور أحد الساتير<sup>(١)</sup> وهو من أتباع ديونيسوس ولذلك نجد أن هذه الفوانيس كانت مرتبطة أيضاً بالأعياد الديونيسية، وسوف يجيئ الحديث عن ذلك فى هذه الدراسة. ويظهر الساتير فى شكل كاريكاتورى مخيف، حيث الشعر المتطاير والذقن الخشنة، والأنف الأفطس العريض، والخدود المنتفخة والجبهة العريضة الفظة، والحواسب المرتفعة. أما العينان فقد صورت واسعة ولكن برع الفن فى إظهار إنسان العين محفوراً بوضوح مما يزيد من الرهبة فى الصورة، هذا الطراز يعود إلى نهاية العصر الأنطونينى.<sup>(٢)</sup>

#### الفانوس الرابع<sup>(٣)</sup>

رقم التسجيل: ٦٥٥٦

الارتفاع: ٨,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٢)

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأحمر من نوعية جيدة للغاية داخل إطار بسيط صورت إحدى الرؤوس التى بقى منها خصلة شعر واحدة. هذا المنظر يصور أحد أتباع الإله ديونيسوس من الساتير أو ربما

(١) Dunand, Lanternes, p. 73 Pl. V2.

(٢) K. Viermeisel- P. Zanker. Die Bildnisse des Augustus. Herrscherbild und Politik in Kaiserlichen Rom-(München: Druckerei Grebner, 1979). p. 108.

(٣) غير معلوم المصدر.

كانت تمثل اتباع الإله ديونيسوس نفسه كما يظهر من المقارنات العديدة التى تصور هذا الموضوع<sup>(١)</sup>.

#### ٤- فوانيس تحمل صوراً شبه كاملة على الواجهة الأمامية (فانوسان)

هذان الفانوسان يشتركان فى أن قاعدة كل منهما صغيرة وتشتمل واجهتهما الأمامية على منظر لشخص يبدو شبه كاملاً حيث يصور أطفالاً تصل صورهم فقط إلى منتصف الفخذين ولا يظهر الجزء السفلى من الجسم على الإطلاق.

#### الفانوس الأول<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ١٦٥٠٥

الارتفاع: ١٠ سم

المادة: تراكوتا

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأحمر المتوسط من نوعية جيدة. صمم الفنان هنا الصورة فى الحيز الكامل للواجهة الأمامية للفانوس ولكن لم يصور إلا ثلثى الجسم تقريباً فقط داخل إطار بسيط الشكل. الصورة تمثل الطفل حربوقراط وهو يقف واضعاً إصبع يده اليمنى فى فمه ورغم أن الفنان صور حربوقراط فى وضع مواجهة أمامية إلا أنه جعله يتجه وينظر إلى اليسار قليلاً، حيث يمسك فى يده اليسرى قرن الخيرات الدال على الرخاء ويظهر جسم الإله حربوقراط عارياً إلا من رداء صغير فوق الأكتاف. والغريب هنا أن حربوقراط يرتدى تاج

Dunand. Lanternes. p. 73 Pl. IV 1,2.

(١)

(٢) اكتشف فى الشاطىء عام ١٩٠٨ م.

الوجهين القبلى والبحرى فوق الرأس وأسفل هذا التاج نجده قد ربط إكليلاً من أوراق العنب حول رأسه، ويبدو أن الفنان قد لجأ إلى هذه الحيلة لكي يربط استخدامات هذه الفوانيس بالإله ديونيسوس وأعياده. أما من الناحية الفنية فقد استطاع الفنان إظهار جسم حربوقراط فى شكل طفولى رائع حيث الجسم والوجه المكتئبان.

وتوجد صورة رائعة للمقارنة فى مرسيليا<sup>(١)</sup> بنفس الملامح ولكنه صور فى صورة نصفية داخل واجهة أحد الفوانيس، أما تسريحة الشعر فغير واضحة نظراً لأن أوراق العنب تغطى الرأس بالكامل، أما العينان فغير ممثّل بهما إنسان العين مما يدعونا إلى القول أنها ترجع إلى بداية القرن الثانى الميلادى.<sup>(٢)</sup>

### الفانوس الثانى<sup>(٣)</sup>

رقم التسجيل: ٩٤٢٢

الارتفاع: تراكوتا

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات اللون الأحمر المتوسط ومن نوعية متوسطة الجودة. يحتل المنظر فى هذا الفانوس جزءاً من مساحة الواجهة الأمامية بحيث صمم فى وسط الواجهة ما يشبه العمود بين المربعين بالنحت البارز يعلوهما أرشيتراف وداخل هذا الشكل المعمارى يقف الإله كيوبيد.

(١) T.T. Tinh, LIMC IV (1988).p. 430 Pl. 251, (204 b).

(٢) Strong, Roman Sculpture, pp. 164f. Pl. XLIX.

(٣) غير معلوم المصدر

وقد صور الإله كيوبيد بثلاثي جسم فقط، وبرع الفنان في تصوير هذا الإله بطريقة ٤/٣ لفة حيث يتجه بمعظم جسمه ناحية اليسار، وتظهر المقدرة الفنية للفنان أيضاً في بروز رأس الإله والجزء الأيمن من جسمه خارج إطار الشكل المعماري لكي يعطى بعداً ثالثاً للصورة. ويظهر الإله كيوبيد<sup>(١)</sup> في صورة طفل ممتلئ الجسم ذو شعر قصير وتظهر الأجنحة الصغيرة إلى الخلف ويضع كيوبيد رداءً صغيراً حول كتفه الأيسر يلتف حول الجسم من الخلف ليمسكه باليد اليمنى، وينظر كيوبيد إلى أسفل ناحية اليد اليسرى التي يمسك بها شيئاً غير واضحاً. أما تسريحة الشعر فهي تتطابق مع الطراز الذي ظهر في عصر هادريان وكذلك تمثيل إنسان العين يجعلنا نؤرخ هذا الفانوس في نهاية عصر الإمبراطور هادريان<sup>(٢)</sup> فيما بين ١٣٠-١٣٨ م.

### المجموعة الثانية

تضم هذه المجموعة أربعة فوانيس فقط فانوس نفذ على هيئة أسطوانية الشكل توجت من أعلى ومن أسفل بحافة بارزة وترتكز جميعها على قواعد مسلوية، أما من أعلى فقد غطيت بأشكال مخروطية الشكل بأعلاها فتحة دائرية تستخدم للتعليق.

أما البدن الإسطواني لتلك الفوانيس فقد شغله الفنان بمجموعات من الفتحات الصغيرة بعضها نفذ في وسط البدن بشكل إزار أفقي والبعض الآخر شكلت فتحاته على هيئة أشكال رأسية ضيقة أو فتحت بأبدانها فتحات متسعة بعضها مستطيل الشكل ذو إطار بارز وبعضها ذو حافة معقودة

(١) A. Hermary. LIMC III (1986). pp. 870, 874; PLs. 619. 192; 622, 252b: 625. 308.

D. Willers. Gesichter, pp. 132f.

(٢)

بدون إطار. وقد تم تنفيذ فوانيس هذه المجموعة بطريقة التشكيل على العجلة الفخارية عدا قطعة واحدة قد نفذت بطريقة القالب.

### الفانوس الأول<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٦٥٥٧

الارتفاع: ٨,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٣)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات لون بني فاتح من نوعية متوسطة يقف هذا الفانوس فوق قاعدة تشبه قواعد الأواني الفخارية إلى حد كبير وهو مصنوع على العجلة الفخارية، وتحمل القاعدة جسم الفانوس الإسطواني الشكل الذى يأخذ فى الانبعاج إلى الخارج من أسفل ومن أعلى، أما الجسم الإسطوانى فهو أملس الشكل محدد بحز فى ثلثه العلوى. ويزخرف الثلث الأوسط من الجسم الإسطوانى ١٦ فتحة مثلثة الشكل فى صفين كل منهما عبارة عن ٨ فتحات. الصف العلوى مزخرف بفتحات مثلثة قاعدتها إلى أعلى أى مثلث مقلوب فى حين أن الصف السفلى به ٨ فتحات مثلثة قاعدتها إلى أسفل بالتناوب مع مثلثات الصف العلوى. كل هذه الفتحات الستة عشر تدور حول فتحة مستطيلة الشكل فى خلفية الفانوس. ومن الملاحظ أن هذه الفتحة المستطيلة ذات أبعاد قليلة حيث أن طولها ٢ سم وعرضها ١,٧ سم وهى لا تسمح بطبيعة الحال بوضع مسرحية للإضاءة داخلها. أما سقف الجسم الإسطوانى فهو مخروطى الشكل ينتهى بجزء خاص لتعليق الفانوس وهو مكسور حالياً

(١) غير معلوم المصدر.

الفانوس الثانى<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ١٨٣٠٥

الارتفاع: ٤١ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٤)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات لون بنى فاتح من نوعية متواضعة.

يتكون هذا الفانوس من أربعة أجزاء، وقد صنع أيضاً على العجلة الفخارية فهو يتكون من قاعدة يقف عليها جسم إسطوانى كبير الحجم فوقه غطاء مخروطى الشكل ينتهى بيد لتعليق الفانوس. قاعدة الفانوس بسيطة ويتصل بها جزء ينفرج إلى الخارج ليحمل الجسم الإسطوانى الشكل الذى ينبعج هو الآخر إلى الخارج من أسفل ومن أعلى. أما المساحة الملساء لهذا الجسم الإسطوانى فقد زخرفت بثلاث فتحات طولية شقت فى هذا الجسم بألة حادة، وكذلك فتحة مستطيلة الشكل طولها ٤,٣ سم وعرضها ٣,٤ سم. أما أعلى الجسم الإسطوانى فقد غطى بشكل مخروطى يعلوه يد ملتصقة به كانت تستخدم لحمل أو لتعليق هذا الفانوس.

(١) اكتشف فى حفائر الشاطبي ١٩٠٨ - ١٩٠٩ م.

الفانوس الثالث<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤٢٣

الارتفاع: ١٢,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٥)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات لون بني داكن يميل إلى الاحمرار، وذات نوعية عالية المستوى وجيدة الصقل. هذا الفانوس يقف على الأرضية مباشرة وليس له قاعدة مرتفعة. يحتل الجسم الإسطواني معظم ارتفاع الفانوس وهو جزء إسطواني أملس ينتفخ قليلاً عند الوسط وهو لا يحتوى على زخارف عدا فتحة مستطيلة فى هذا الجسم أبعادها ٢,٨×٣,٥ سم، هذه الفتحة مصممة داخل شكل معمارى حيث صمم الفنان باباً محاطاً بعمودين مربعين يقفان على عتب سفلى ويعلو الباب عتب مستطيل من أعلى. فى أعلى الجسم الإسطوانى نجد أن الجدار يتجه قليلاً إلى الخارج لكى يستقر فوقه السقف المخروطى الشكل الذى صنع بإتقان ودقة وينتهى السقف بجزء علوى يتوسطه ثقب لتعليق الفانوس، هذا الفانوس هو الوحيد فى هذه المجموعة الذى صنع من قالب مزدوج.

(١) اكتشف فى الفيوم.

الفانوس الرابع<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ١٧٨٦٠

الارتفاع: ٢٢ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٦)

فانوس من التراكوتا ذات لون أحمر داكن من نوعية متوسطة الجودة. يعتبر هذا الفانوس من أكبر الفوانيس حجماً فى الإسكندرية، حيث يبلغ طوله ٢٢ سم ذو جسم أسطوانى نصف قطره ١١ سم، هذا الفانوس بسيط فى صناعته حيث إنه مشكل على العجلة الفخارية ويتكون من أرضية مستديرة الشكل يستقر فوقها مباشرة الجسم الأسطوانى الذى يخلو من أية زخارف عدا الفتحة المتسعة التى تأخذ شكل القوس الرومانى، ومساحة هذه الفتحة غير منتظمة الخطوط وصنعت بطريقة بدائية. يغطى هذا الجزء الأسطوانى سقف مخروطى الشكل به ثقب من الأمام لا ندرى مهمته. أما نهاية السقف المخروطى فتشبه فوهة الإناء ولكنها مغلقة ولصق فوقها يد تستخدم لتعليق أو حمل الفانوس.

## المجموعة الثالثة

تضم هذه المجموعة أربعة فوانيس شكلت على هيئة مبان بسيطة على هيئة أشكال مربعة ذوات حافة مسلوكة لأعلى، وقد ميز الفنان قواعد تلك الأشكال من أسفل ببروز خارجى، ويتوج تلك الأشكال من أعلى بإطارات بارزة غطيت من أعلى بأشكال هرمية، نفذت زواياها على امتداد زوايا المربع السفلى نفسها، كما ينتهى الشكل الهرمى من أعلى بفتحة دائرية

(١) غير معلوم المصدر.



استغللت لتعليق الفانوس وتحتوى تلك الأشكال من أسفل على فتحات مستطيلة الشكل بعضها متوج بإطارات والبعض الآخر وجدت فى دخلات. وقد تم تنفيذ فوانيس هذه المجموعة عن طريق التشكيل باليد.

#### الفانوس الأول<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤٢١

الارتفاع: ١٠ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٧)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات لون بنى داكن ذى حبيبات دقيقة ومن نوعية جيدة، الغطاء الخارجى أحمر داكن.

هذا الفانوس يمثل شكل معمارياً عبارة عن حجرة مربعة تتميز قاعدتها ببروز خارجى وكذلك الجزء الذى يربط أعلى الجدار بالسقف الهرمى، ويبدو أن الفنان أراد أن يصور معبداً صغيراً ذا أعمدة من الخارج فجعل الأركان الأربعة تتبعج إلى الخارج من أسفل لكى يدلل بذلك على قاعدة العمود ومن أعلى لكى يدلل على تاج العمود فى كل من الجوانب الأربعة.

وفى واجهة هذا الشكل المعمارى صمم فتحة مستطيلة حددت بإطار معمارى بسيط وهى تخدم غرضين: الأول أنها تعتبر باباً للمبنى والثانى أن يوضع بداخلها مسرجة للإضاءة. وقد زود كل حائط من الحوائط الجانبية للمبنى بأربع فتحات مثلثة الشكل فى شكل زخرفى رائع حيث تتقابل رؤوس هذه المثلثات فى الوسط هذه الزخرفة توحى بالتهوية وانبعاث

(١) اكتشف فى الفيوم.

الضوء منها. إلى أعلى غطى المبنى بسقف هرمى الشكل ذى أربعة أضلاع يعلوها فتحة تأخذ شكلاً نصف دائرى لتعليق الفانوس.

### الفانوس الثانى<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤٢٠

الارتفاع: ١٠٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ١٨)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات طين يميل إلى لون القرفة، والغطاء من اللون الأحمر الداكن ومن نوعية متوسطة الجودة. وهو على شكل معمارى بسيط الشكل يشبه فى كل تفاصيله الفانوس رقم ١ عدا ثلاثة اختلافات جوهرية.

- أركان المبنى لا تبرز كثيراً إلى الخارج من أعلى وأسفل.
- فتحة الباب المستطيلة غير منتظمة الأضلاع وغير محددة بأية إطارات معمارية وأكبر من الفانوس السابق رغم أن حجم الفانوسين متقارب.
- السقف الهرمى ذو الأضلاع الأربعة يأخذ نهاية شبه مدببة بداخلها ثقب لتعليق الفانوس.
- أما الفتحات الجانبية فتأخذ أيضاً نفس الشكل الزخرفى مثل الفانوس السابق.

(١) اكتشف فى الفيوم.

**الفانوس الثالث<sup>(١)</sup>**

رقم التسجيل: ٨٤٢٤

الارتفاع: ١٠,٥ سم

المادة: التراكوتا

(شكل ١٩)

صنع هذا الفانوس من التراكوتا تميل طينتها إلى لون القرفة ومغطاة بطبقة حمراء داكنة من نوعية متوسطة الجودة مع وجود آثار طبقة بيضاء كانت تغطي القطعة. وهو على شكل معمارى بسيط الشكل يشبه فى كل تفاصيله القطعة رقم ٢. ويختلف فقط فى أن الواجهة محاطة بإطارات معمارية بسيطة الشكل ولو أنها غير متقنة الصنع مثل المثال رقم ١.

**الفانوس الرابع<sup>(٢)</sup>**

رقم التسجيل: ٨٤٢٦

الارتفاع: ١١ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٢٠)

مادة الصنع تراكوتا ذات لون بنى متوسط وغطاء أحمر داكن جيد الصقل. يختلف هذا الفانوس عن المجموعة السابقة فى وجود بروز خارجى فى القاعدة فقط وهو بروز بسيط غير ملحوظ. أما الجدران فهى ملساء تصل إلى أعلى المبنى وقبل نهايتها يلتف حولها شريط بسيط، هذه

(١) اكتشف فى الفيوم.

(٢) اكتشف فى الفيوم.

الجدران الأربعة تحمل السقف الهرمى ذو أربع أضلاع وذو نهاية مدببة بها ثقب ضيق للغاية يستخدم لربط حبل رفيع بداخله لتعليق الفانوس. أما فتحة الفانوس فى الواجهة فهى مربعة الشكل تقريبا، والجدران الجانبيان ليس بهما أية زخارف أو فتحات.

#### المجموعة الرابعة

ويمثل هذه المجموعة سبعة فوانيس شكلت كل منها على هيئة منارة الإسكندرية صورة ٢٧؛ والبعض الآخر على هيئة منازل ذات طابق واحد أو أكثر. وهى تدلنا على طرز المنازل الموجودة فى مصر فى فترة صناعة هذه الفوانيس، والبعض الثالث على هيئة معبد بسيط، وقد تم تنفيذ فوانيس هذه المجموعة عن طريق التشكيل باليد. ورغم اختلاف فوانيس هذه المجموعة فى أحجامها وأشكالها إلا أنه تتفق فى تمثيل كل منها لمبنى معمارى مختلف لذلك أرى تقسيم هذه المجموعة من حيث أشكال المباني إلى ثلاثة أقسام.

#### ١ - فوانيس على شكل منارة الإسكندرية (فانوس واحد)

##### الفانوس الأول<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤١٧

الارتفاع: ١٨ سم

المادة: التراكوتا

(شكل ج، ز، شكل ٢١)

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون البنى المتوسط الذى يميل إلى اللون البرتقالى وذو طبقة لامعة من نوعية ممتازة. تمثل هيئة هذا

(١) غير معلوم المصدر.

الفانوس أحد عجائب العالم القديم السبع التي كانت مقامة على الطرف الشمالى الشرقى لجزيرة فاروس وهى منارة الإسكندرية<sup>(١)</sup>. ويؤكد لنا هذا الفانوس شكل المنارة التى ورد الحديث عنها عند معظم الكتاب القدامى<sup>(٢)</sup>. يأخذ الفانوس شكل منارة الإسكندرية القديمة بكل أجزائها حيث يتكون البناء من ثلاثة طوابق، الطابق السفلى وهو مربع الشكل به باب كبير فى الواجهة الأمامية للفانوس يحتل مساحة الواجهة كلها تقريباً. هذا الباب محدد بإطار غائر يعطى للباب تجسيميا أقوى. أما الأضلاع الثلاثة الباقية من الجسم المربع فقد صمم الفنان أربع فتحات مستديرة فى كل منها لى تخدم أغراض التهوية والإضاءة.

أما الطابق الثانى فهو مثنى الأضلاع يقوم فوق منتصف الطابق السفلى صنعت فوق بعضها، ويوجد ثلاث فتحات مستديرة فقط فى هذه الأضلاع الثمانية لخدمة أغراض التهوية والإضاءة. فى حين أن الطابق الثالث كان مستدير الشكل بدون أية فتحات فى جدرانه، فوق هذا الطابق العلوى وضع الفنان حلقة دائرية ذات ثقب متسع وذلك لتعليق الفانوس منها<sup>(٣)</sup>.

(١) H. Thiersch, Pharos, Antike Islam und Ocident Leipzig: Verlag von b. G. Teubner, 1909, Pls.1-3.

يسوق تيرشش عددا هائلا من أشكال منارة الإسكندرية التى ظهرت على عملات العصر الإمبراطورى الرومانى وبخاصة عملات من عصر دوميتيان وحتى نهاية القرن الثانى الميلادى.

(٢) Strabo, Geographika 791-2.

قارن أيضا: عزت قادوس، آثار الإسكندرية القديمة، الإسكندرية ٢٠٠١، ص ص ١٧٠-١٥٠.

(٣) هناك نموذج رائع آخر للمقارنة فى الإسكندرية. قارن:

Breccia, Monuments I (1926). p. 76 Pl.XL.5.

ويبدو شكل المنارة رائع للغاية وتعتبر هذه القطعة من أحسن القطع فى هذه المجموعة من الفوانيس. أما طريقة البناء المتبعة فى هذا المبنى فهى طريقة وضع الأحجار فى صفوف رأسية فوق بعضها.

## ٢ - فوانيس على شكل المعابد (فانوسان)

هذا القسم يتألف من فانوسين شكلا على شكل المعبد، وهذه المعابد متباعدة الطراز والشكل.

### الفانوس الأول<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٩٤٥٠

الارتفاع: ١٣ سم

المادة: التراكوتا

(شكل د، شكل ٢٢)

صنع هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأحمر الداكن من نوعية متوسطة الجودة.

فمن الأشكال المهمة التى ظهرت بها فوانيس الإضاءة فى مجموعة الإسكندرية الفوانيس على هيئة المعابد. هذه المعابد إما أن تحتوى على فتحة مستطيلة لوضع المسرجة داخلها بين العمودين الأماميين فى الواجهة مثل القطعة رقم ٢ فى هذا القسم أو أن الفتحة المستطيلة توجد فى حجرة أسفل المعبد مثل هذه القطعة التى نحن بصدد الحديث عنها.

(١) غير معلوم المصدر.

فهذا الفانوس شكل على هيئة معبد روماني<sup>(١)</sup> يقف فوق قاعدة Podium، وهذه الصفة من المميزات التي تميز المعبد الروماني بالذات حيث نصل إلى هذه القاعدة عن طريق عشر درجات في هذا الفانوس. المعبد من النوع البسيط ذو حجرة واحدة تقف بداخلها الإلهة مينرفا. ويتكون المعبد من عمودين على الطراز الكورنثي، وهي ذات قنوات تصل إلى ثلثي ارتفاع العمود وتترك الثلث السفلي خالياً، وأسفل كل عمود صور تمثال لأبي الهول في صورة سيدة تجلس في اتجاه السلم، وقد صور الفنان أبا الهول وهو يجلس بصورة جانبية ليستغل مساحة الحجرة السفلية وجعل رؤوس السيدات في وضع مواجهة للمشاهد لكي يؤكد على طبيعة عمل هذه التماثيل وهي حماية المعبد من الشرور. أسفل هذه التماثيل توجد دعائمتان مربعتان فتحة مستطيلة لوضع المسرحية بداخلها. أما أعلى الأعمدة فقد صور الفنان باقى أجزاء المعبد وهي الأرستيراف ذات السنون المربعة الشكل يعلوه الجمالون المثلث الشكل وفي وسطه صور قرص الشمس وهو عنصر زخرفى مصرى بحث يدل على التأثير المصرى في هذه الفوانيس. أما يد الفانوس فقد وضعها الفنان فوق رأس الجمالون وهي تختلف تماماً عن باقى الأيدي التي رأيناها من قبل حيث مثلها بقطعة تخرج من وراء الجمالون تلفف بجزء منها فقط إلى الأمام لتستخدم للإمساك أو لتعليق هذا الفانوس.

أما حجرة المعبد الرئيسية فقد حددها الفنان بعدد من الإطارات وجعل مستوى هذه الإطارات أقل بروزاً من مستوى الأعمدة لكي يعطى انطباعاً

(١) Breccia, Monuments II 1 (1930). pp. 47 No. 196 Pl. 25.7.  
Perdrizet, Les Terres Cuites, p. 69. Pl.59.

بالعمق في المنظر، داخل هذه الحجرة تقف الإلهة مينرفا بكامل ملابسها الحربية حيث ترتدى رداءً طويلاً يغطي الأقدام وفوقه رداء قصير يصل إلى أعلى الأرداف، أما الصدر فمغطى بالرداء الواقعي من السهام aegis، فوق الرأس تضع الإلهة الخوذة الحربية. وتقف الإلهة في وضع مواجهة للمشاهد مسندة على الساق اليسرى والتي يظهر بجوارها الدرع الخاص بالإلهة،<sup>(١)</sup> أما الساق اليمنى فقد برع الفنان في تصويرها وهي ترجع إلى الخلف قليلاً، وكذلك نجح في إظهارها شبه عارية من أسفل الملابس. وتمسك الإلهة باليد اليمنى إناء Phiale كان مخصصاً للقرابين.

ويدلنا طراز المعبد على العصر الروماني وكذلك يدل طراز الملابس والشعر والعينين في تمثال الإلهة مينرفا على نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني الميلادي.<sup>(٢)</sup>

### الفانوس الثاني<sup>(٣)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤١٩

الارتفاع: ١٠,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٢٣)

صنع هذا الفانوس من تراكوتا ذات لون أحمر داكن من نوعية متوسطة الجودة عليها آثار طبقة من الجير الأبيض.

(١) H. Cassimatis, LIMC II (1984), pp. 1045 Pl. 765 (3).

(٢) H. Jucker. Gesichter. pp. 110f.

(٣) اكتشف في الفيوم



كما سبق القول يتباين شكل هذا الفانوس فى هيئة معبد مع مثيله فى المثال السابق حيث يمثل هذا الفانوس على شكل معبد بسيط ذى حجرة واحدة على شكل نصف الدائرة من الخلف التى تشبه الحنية الرومانية، على جانبى المعبد من الأمام يوجد عمودان على الطراز الكورنثى الذى استخدمه الرومان فى معظم معابدهم، يعلو هذين العمودين عتب مستطيل يربط بين الأعمدة وبين الجمالون الذى شكل على هيئة نصف دائرة بدون أى زخارف بداخله، فوق هذا الجمالون توجد دائرية بدون أى زخارف بداخله وفوق الجمالون توجد مساحة دائرية بدون أية زخارف بداخله، كانت تستخدم كيد للإمساك بالفانوس أو لتعليقه منها، وبدلنا طراز هذه المسرحة على الطراز السائد فى المسارج الرومانية فى بداية القرن الثانى الميلادى<sup>(١)</sup>. أما استخدام المسرحة كيد فوق الفوانيس فهو من الأشياء الفريدة للغاية فى مجموعتنا هذه وكذلك فى كل الفوانيس الرومانية بصفة عامة.

وبين العمودين الأماميين فى الواجهة صمم الفنان فتحة مربعة طول ضلعها ٣,١ سم لوضع مسرحة الإضاءة بداخلها، ونلاحظ أن الفتحة قد شكلت باليد حيث إن الضلع العلوى يمثل زاوية قائمة مع الضلع الأيمن فى حين أن الضلع السفلى يمثل زاوية دائرية مع الضلع الأيسر للمربع الذى صنع بدون أية إطارات حوله.

(١) D.M. Bailey. A Catalogue of the Lamps in the British Museum. (١)  
Roman Lamps. London: British Museum Publications, 1980.  
pp.337-339. Pl.72 Type Q group i.

## ٣- فوانيس على شكل المنازل

يضم هذا القسم أربعة فوانيس شكلت فى هيئة المنازل حيث نجد منازل من طابقين وأخرى من ثلاثة طوابق.

الفانوس الأول<sup>(١)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤٢٢

الارتفاع: ١٤ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٢٤)

فانوس من التراكوتا حمراء اللون تميل إلى الدرجة الداكنة، وهى من نوعية متوسطة الجودة.

شكل هذا الفانوس على هيئة منزل مكون من طابقين يعلوهما سقف على شكل القبة التى أظهر الفنان مقدرة فنية عالية وكذلك دراية بقوانين العمارة فى وضع هذه القبة فوق المبنى حيث جعل حوائط الطابق العلوى تميل قليلاً إلى الداخل بحيث تضيق المساحة التى سوف يضع عليها القبة وفى أعلاها لصق اليد الخاصة بتعليق الفانوس. ويتكون المنزل هنا من طابقين، صور الطابق السفلى بمدخل يرتفع قليلاً عن القاعدة، هذا المدخل مستطيل الشكل ومحاط بعمودين لكل منهما قاعدة وتاج يعلوهما سجاد مزخرف بأسنان مربعة الشكل، الحوائط الخارجية لهذا الطابق ملساء وبدون زخارف. أما الطابق العلوى فيختلف تماماً عن الطابق السفلى فى زخرفته حيث أكد الفنان هنا على أن هذه الفوانيس تطابق شكل المنازل عن طريق تقسيم الجدار الخارجى لهذا الطابق بتقسيمات توحى بأنها صفوف

(١) اكتشف فى الفيوم.

من الطوب، وقد استعمل الفنان هنا فى بناء هذا الطابق الكامل طريقة البناء الرومانية Opus testaceum<sup>(١)</sup>.

فى وسط واجهة الطابق العلوى وفوق المخل بالتحديد صمم الفنان نافذتين وهما غير موجودتين الآن لوجود تلف فى هذه المساحة من الفانوس.

#### الفانوس الثانى<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ٢٣٠٩٣

الارتفاع: ١٩سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٢٥)

فانوس من التراكوتا ذات لون أحمر داكن ومن نوعية جيدة للغاية، وتظهر بعض البقع السوداء على جدار المنزل. وقد شكل هذا الفانوس على شكل منزل مكون من طابقين. الطابق السفلى له مدخل متسع نسبياً وذو نهاية علوية مقوسة، والمدخل هنا يبدأ مباشرة من الأرضية وغير محاط بعمودين كما فى المثال السابق. أما الطابق العلوى فهو أكثر ارتفاعاً من الطابق السفلى وقد صمم الفنان فى وسط واجهته نافذة ذات ضلفتين صنعتا باليد بدون انتظام، ونلاحظ أن النافذة غير مصممة فى وسط الجدار بالضبط ولكنها تتحرف قليلاً إلى اليسار، ولا تقع على نفس محور المدخل السفلى، أما الجدار الخلفى للطابق العلوى فيحتوى على نافذة وهمية ذات ضلفتين. وقد زخرف الفنان الفانوس بالكامل بخطوط تحدد شكل الأحجار،

(١) J.B. Ward - Perkins, Roman Architecture, New York; Harry N.Abrams, Inc. Publishers, 1977, p.198 Pl.164.

(٢) مشترى عام ١٩٣٢م.

هذه الخطوط قد نحتت باليد وهى تدلنا على طريقة البناء فى هذا المنزل حيث استعملت طريقة opus isodomum<sup>(١)</sup>.

أما سقف المبنى فلا يأخذ شكلاً معمارياً وإنما استعاض الفنان عنه بتصوير تمثال نصفى لشاب يرتدى غطاء فوق رأسه مما يدل أن هذه الشخصية كانت لكاهن ويلتف غطاء الرأس حول الرقبة وينزل على الصدر تظهر تسريحة الشعر أسفل غطاء الرأس بوضوح حيث تتكون من خمس خصلات متفرقة تنزل على الجبهة مما يقرب هذا الشخص من الملامح التى صور بها الإله سيرابيس فى العصر الرومانى، وقد استطاع الفنان إضفاء الوقار على شخصية هذا الشاب بأن صوره ذا لحية خفيفة وينظر إلى أسفل، العينان ملساوان، كل هذه الخصائص فى النحت ترجح أن هذا التمثال يرجع إلى عصر تراجان فى بداية القرن الثانى الميلادى<sup>(٢)</sup>.

### الفانوس الثالث<sup>(٣)</sup>

رقم التسجيل: ٨٤١٨

الارتفاع: ١٤ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٢٦)

هذا الفانوس مصنوع من التراكوتا ذات اللون الأحمر الداكن ولكن من نوعية متوسطة الجودة.

Vitruvius, De architectura II 8.6.

(١)

A. Leibundgut - Maye, Gesichter, 1982, pp. 114f.

(٢)

(٣) اكتشف فى الفيوم.

شكل هذا الفانوس على هيئة منزل ذي ثلاث طوابق يقف على مساحة مربعة الشكل. الطابق السفلى مكون من مدخل مربع الشكل يرتفع قليلاً عن أرضية البناء وهذا المدخل لا يوجد في وسط المبنى بالتحديد حيث نجد أن مساحة الجانب الأيمن للبناء أقل اتساعاً من الجانب الأيسر. يعلو هذا المدخل عتب عرضية سميكة الحجم. أما الطابق الأوسط فهو أقل حجماً من الطابقين العلوى والسفلى يعلو المدخل في الوسط فتحتان مستطيلتان أفقيتان حولهما مساحة ملساء. أما الطابق العلوى فيتوسطه مساحة ملساء تقع على نفس محور المدخل في أعلاها نافذتان مربعتان الشكل وتوجد أسفل النافذة اليسرى فتحة مستديرة خاصة للتهوية.

وقد قسم الفنان المنزل بالكامل إلى تقسيمات حجرية في صفوف أفقية وحدد أشكالها عن طريق النحت باليد وقد استخدم الفنان هنا طريقة opus isodomum<sup>(١)</sup> في تغطية البناء بالكامل فوق الطابق العلوى يوجد سقف هرمى الشكل ولكنه غير متساوى الأضلاع حيث أن الجزء الأيسر منه يظهر في شكل مقوس.

#### الفانوس الرابع<sup>(٢)</sup>

رقم التسجيل: ٢٥٧٥٣

الارتفاع: ١١,٥ سم

المادة: تراكوتا

(شكل ٢٧)

(١) Vitruvius, De architectura II 8,6.

(٢)

(٢) مشترى في مايو ١٩٤٠ م.

هذا الفانوس من التراكوتا ذات اللون الأسود جيدة الحرق ومن نوعية جيدة.

يعتبر هذا الفانوس من الأمثلة الفريدة في تصوير الفوانيس حيث شكل على هيئة منزل ذي ثلاث طوابق يعلوها سقف جمالونى الشكل. وفضل عن النوعية الجيدة لهذا الفانوس إلا أنه يصور فى الطابق العلوى شرفة ذات ستائر. يتكون الطابق السفلى من مدخل مربع الشكل يرتفع عن قاعدة الفانوس ويحتل المساحة الوسطى من الطابق السفلى تاركاً حوله مساحة كبيرة على الجانبين حيث نجد أن المساحة اليمنى أقل عرضاً من المساحة اليسرى. أما الطابق الأوسط فيحدده إفريزان أفقيان تمت زخرفتهما بأسنان مربعة بين المداميك الصغيرة على واجهة وجانبى الفانوس.

أما الطابق العلوى فهو فريد فى تكوينه حيث يصور شرفة بعمود على كل جانب، وفى وسطها أيضاً أقيم عمود على نفس النمط. وقد برع الفنان فى تصوير ستائر تتدلى من أعلى.

ويظهر من خلال زخرفة الفانوس أن المبنى كان مكسواً بطبقة خارجية من الطوب غير السميك، ويظهر من تحتها حول المدخل البناء السفلى الذى كان مبنياً من الكتل الحجرية الكبيرة الحجم. وقد رص الفنان الطوب بطريقة Opus isodomum<sup>(١)</sup>

من خلال العرض السابق الذى عرضت فيه بالدراسة الوصفية والتحليلية لمجموعات الفوانيس يبرز استفسار جديد يدور حول مدى العلاقة الفنية التى تربط بين الموضوعات الزخرفية وبين الناحية العقائدية السائدة فى ذلك الوقت وبخاصة صور الآلهة.

Vitruvius, De architectura II 8,6.

(١)

فمن ناحية الشكل العام للفانوس نجد ارتباط الفانوس واضحا بإضاءة المشاعل حيث صمم الفنان الفانوس وحدد جانبيه من الأمام بشكل الشعلة المضاءة وهو ما نجده في معظم فوانيس مجموعة الإسكندرية. ومن المعروف أن استخدام المشاعل في الأعياد الدينية في مصر كان منتشرا في العصور الفرعونية، وظل استخدامه شائعا حتى بعد ظهور المسارج والفوانيس في العصر الروماني<sup>(١)</sup>. ويحدثنا هيرودوت بكل إسهاب عن أعياد مدينة سايس Sais التي يحتمل أنه شاهدها بنفسه. وكان الاحتفال الرئيسي في الوقت الذي كتب فيه هيرودوت - وهو أواسط القرن الخامس ق.م - هو احتفال المشاعل أو المسارج Auxnokai<sup>(٢)</sup> وهو الاحتفال الذي كان يقام على شرف الإلهة نيت Neith وكذلك يحدثنا تيميسيوس<sup>(٣)</sup> Themistius عن هذه الأعياد التي يحضر إليها مشاركون من جميع أنحاء مصر إلى مدينة سايس. فعند حضور الجماهير إلى المعبد توقد الأنوار حول الخيام وحول أسوار المعبد مما يجعل مدينة سايس تبدو كعروس في حلة نسجت من الأضواء المنبعثة من المشاعل. أما من لم يستطع الحضور إلى سايس فكان على الأقل يوقد الأضواء في منزله على شرف الإلهة وبذلك لا يكون الاحتفال بعيد الإلهة نيت Neith في سايس فقط بل في كل أنحاء مصر<sup>(٤)</sup>. لذلك نشأت الحاجة إلى استخدام أشكال توحى بالإضاءة في

(١) S. Sauneron. Fetes religieuses d'Esna aux derniers siecles du pagainsme (Paris: n.p.1962), p. 270.

Herodotos. Historia, II 62.

Themistius. Orat IV - 49.

Herodotos II 62.

(٢)

(٣)

(٤)

مثل هذه المناسبات مما يعلل وجود المشاعل حول الفوانيس بوصفها رمزاً للإضاءة لمن لم يستطع حضور حفل الإلهة نيت.

وتكمن أهمية هذه المجموعة من الفوانيس في المتحف اليونانى الرومانى بالإسكندرية فى أنها تزودنا من ناحية هيئة الفانوس بالعديد من المعلومات عن الحياة اليومية فى مصر فى هذا العصر حيث صمم الصانع العديد من الأشكال التى استمد تصميماتها من الواقع، فمثلاً لدينا شكل رائع لمنارة الإسكندرية التى صورها الفنان بطوايقها الثلاثة و ببعض التفاصيل. لدينا أيضاً العديد من الأمثلة التى تعطينا فكرة متواضعة عن أشكال المنازل فى هذا العصر حيث نجد منازل ذوات طابقين ومنازل ذوات ثلاثة طوابق هذا فضلاً عن تمثيل بعض طرق البناء المتبعة فى هذا العصر تمثيلاً دقيقاً.

هذا بالإضافة إلى تشكيل بعض الفوانيس على هيئة المعابد حيث تدلنا على طرز سادت فى هذا العصر فمنها ما يصور معبداً على النمط الرومانى ومنها ما يصور معبداً على النمط المصرى. وكذلك تشكيل بعض الفوانيس على هيئة مبنى مربع ذى سقف هرمى من أعلى ومبان أخرى أسطوانية الجسم.

وكما جاء فى معرض الحديث عن المجموعات التى تتكون منها طرز هذه الفوانيس فى المتحف اليونانى الرومانى نجد أن الغالبية العظمى من فوانيس هذه المجموعة تأخذ الشكل الإسطوانى المسلوب، وعدد هذه الفوانيس ثمانية عشر، أى أنها تمثل حوالى ٥٥% من المجموع الكلى لهذه الفوانيس، ونجد النسبة تزيد كثيراً فى بعض المجموعات الأخرى من



الفوانيس<sup>(١)</sup>. أما من ناحية الموضوعات المصورة على هذه المجموعة من الفوانيس فنجد أن أغلبها موضوعات دينية تصور آلهة فمنها ستة فوانيس تصور الإلهة مينرفا واثنان يصوران الإلهة فينوس وأربعة تصور الإله كيوبيد هذا إلى جانب ظهور منظرين من عالم الإله باخوس وتتفق معظم هذه الأشكال إلى حد كبير مع أمثلتها التي نفذت في التماثيل البرونزية<sup>(٢)</sup>. ومما يلفت النظر في هذه المجموعة ندرة ظهور آلهة مصرية صرفة على هذه الفوانيس حيث نجد فقط قطعة واحدة تمثل الإلهة إيزيس ديمترو أخرى تمثل الطفل حربوقراط. ونلاحظ من هذا التصنيف السابق للموضوعات المصورة أن هذه الفوانيس من المجموعة الأولى تتعلق كل مناظرها بالحياة الدينية ولكن لا يمنع ذلك ظهور مناظر لجنسيات مثل الزوج على قطعة واحدة وسيدة واقفة تعزف الموسيقى.

من الإحصائية السابقة ومقارنة بمجموعة فوكيه في باريس نستطيع القول أن هذه الفوانيس كانت ترتبط بشكل أو بآخر بالإلهة أثينا إلهة الحرب<sup>(٣)</sup> اليونانية (مينرفا الرومانية) التي تظهر ممثلة على العديد من الفوانيس في مجموعة فوكيه وبخاصة على فوانيس المجموعة الأولى فيها. ولعل السبب وراء ذلك أن الفانوس الأسطواني المسلوب يرجع إلى أصول

(١) Dunand, Lanternes, p. 79.

تصل النسبة في مجموعة فوكيه بباريس إلى ٧٢,٥ من المجموع الكلي لفوانيس هذه المجموعة.

(٢) عزت قادوس، "التماثيل البرونزية الصغيرة في الإسكندرية" (بحث غير منشور).

(٣) Dunand, Lanternes, Pl. VII 1.

يونانية في العصر الهلنستي كما يرى Loeschke<sup>(١)</sup> أيضاً. ويرجح ذلك عدم ظهور الإلهة إيزيس أو حربوقراط أو آلهة مصرية أخرى على هذه الفوانيس إلا نادراً رغم اكتشاف معظم هذه الفوانيس في الإسكندرية والفيوم. ولكن في حقيقة الأمر أن الفنان كان يعتمد بالفعل على تصوير الإلهة أثينا والإلهة ديونيسوس لأن هذه الفوانيس كانت ترتبط بأعياد المشاعل التي كانت تقام في مدينة سايس على شرف الإلهة المصرية نيت وهى التى كانت تماثل الإلهة أثينا بالنسبة لليونانيين المقيمين في مصر وبالتالي استمرت عبادتها في العصر الرومانى في سايس في صورة الإلهة مينرفا إلهة الحرب الرومانية.<sup>(٢)</sup>

وقد ارتبطت الإلهة أثينا اليونانية بالإلهة نيت المصرية<sup>(٣)</sup> التى كانت تحمل نفس الصفات حيث كانت نيت تصور حاملة القوس والرمح وكانت

(١) S. Loeschke, Antike Lampen, in: Bonner Jahrbücher 118, önn: (١) Römische Germanische Kommission, 1990, pp. 376-380.

(٢) G. Perrot - Ch. Chipiez, Histoire de l'art Dans l'antiquite, Paris: (٢) n.p., 1911, p.69.

(٣) بدأت العلاقة بين الإلهة أثينا والإلهة نيت في عهد ملوك الأسرة السادسة والعشرين (٦٦٣ - ٥٢٥ ق.م) وكان مقرهم مدينة سايس حين ساعدتهم الجنود المرتزقة الإغريق على الاستيلاء على الحكم في مصر كلها حيث قرن الإغريق إلهة سايس الرئيسية نيت Neith بإلهتهم أثينا إلهة الحرب ويحدثنا باوزانياس عن وجود معبد في شبه جزيرة البلوبونيس للإلهة Αθηνά Σαίης الذى أسس نتيجة لعلاقة بلاد اليونان مع الأسرة الحاكمة في سايس (Pausanias II 198) بل ويطلق على الإلهة نيت في العديد من البرديات = اليونانية من مصر اسم الإلهة أثينا حتى إذا كان الحديث عن أعياد مصرية بحثة قارن P. Oxy. 1380; P. Hibeh 27, 165; P. London 121, 644. ويذكر الكتاب الكلاسيكيون اسم الإلهة أثينا من سايس Αθηνά Σαίης عندما يتحدثون على الإلهة المصرية نيت أنظر: =

فاتحة الطرق فى المعارك ويطلق عليها أيضاً سيدة القوة وإلهة الحكمة، لذلك أطلق اليونانيون عليها اسم إلهة الحرب وساووها بإلهتهم أثينا وبالتالى ساواها الرومان بإلهتهم مينرفا. وكذلك يرى<sup>(١)</sup> Weber من خلال نصوص إسنا التى تصف حفل وصول الإلهة نيت إلى مدينة سايس فى الثالث عشر من شهر أبيب Epiphi أن استخدام المصابيح كان ملازماً لهذا الحفل منذ عهد هيروdot وحتى العصر الرومانى مما يفسر وجود عدد كبير من الفوانيس التى صورت عليها الإلهة أثينا - نيت.

أما ظهور الإله ديونيسوس أو مناظر من عالم هذا الإله على هذه الفوانيس فيرجع بطبيعة الحال إلى العلاقة القوية التى قامت بين الإله ديونيسوس والإله أوزوريس المصرى والتى يتحدث عنها الكتاب الكلاسيكيون<sup>(٢)</sup> فضلاً عن وجود عبادة الإله ديونيسوس فى مصر منذ عصر بطليموس الثانى<sup>(٣)</sup>.

وليس غريباً أن تظهر على هذه الفوانيس مناظر للإلهة فينوس إلهة الحب والجمال وذلك للإقبال الشديد الذى لاقته تماثيل هذه الإلهة فى مصر خلال العصر الرومانى<sup>(٤)</sup> وبالتالى من الطبيعى أن يظهر أيضاً أبناها الإله كيوبيد إله الحب على العديد من الفوانيس فى مجموعتنا على اعتبار أنه

Herodotos II 59; Plato, Timaios III 21; Plutarchos, De: iside 9;= Diodoros I 12, 7: Strabo 802.812.

Weber, Die Ägyptisch - Griechischen Terrakotten, pp. 110f. pp. (١) 249f.

Herodotos II 42; Plutarchos, 34-37; Diodoros I 11.25. (٢)

P.M. Fraser, Ptolemaic Alexandria, Oxford: Clarendon Press. (٣) 1972, p. 44.

Plinius, Historia Naturalis, XXXVI 20-22. (٤)

يصور أيضاً الطفل حربوقراط أحد آلهة الثلاث المقدس المصري<sup>(١)</sup> الذى ظهر هو أيضاً على أحد الفوانيس فى مجموعة الإسكندرية، وتظهر أيضاً صورة واحدة للإلهة إيزيس - ديمتر<sup>(٢)</sup> التى اقترنت عبادتها بالإلهة الرومانية سيريس إلهة الزراعة والحيوب فى الإسكندرية<sup>(٣)</sup>. فى هذه المجموعة أيضاً تظهر صور فردية متنوعة من المجتمع حيث يظهر على واجهة أحد الفوانيس منظر لزنجى ويبدو أن تصوير الزوج على الفوانيس كان يعبر عن مهنة هؤلاء كحملة للفوانيس<sup>(٤)</sup>. وكذلك نجد أحد الفوانيس مصورا على واجهتها سيدة تعزف الموسيقى. أما عن تشكيل الفنان لبعض نماذج الفوانيس على هيئة الدور السكنية فربما أراد بذلك أن يثبت أن أهل تلك الدور كانوا مرتبطين ارتباطا وثيقا بعبادة الإلهة أثينا - نيت وفى الوقت نفسه رمز الفنان إلى الصلة الدينية المرتبطة بتلك العبادة ممثلة فى ظهور النوافذ التى شكلت على واجهات تلك المباني لتعبر عن انبعاث الضوء من داخلها فى أثناء الليل أى أن الفنان قد رمز بذلك إلى شيوع عبادة الإلهة أثينا - نيت فى مصر فى ذاك الوقت. أما عن تشكيل الفنان بعض نماذج تلك الفوانيس على هيئة منارة الإسكندرية ربما أراد الفنان بذلك أن يجعل من الإلهة أثينا - نيت رمزاً يهتدى به العامة كما يهتدى القادمون إلى الإسكندرية بأضواء مناعرتها.

(١) Fraser, Ptolemaic Alexandria, pp. 246-276.

(٢) Herodotos II 59, 156; Diodoros I 13.

(٣) هناك تمثال برونزى فى المتحف اليونانى الرومانى (رقم ٣٥٥٠) بصور الإلهة إيزيس فى هيئة الإلهة سيريس الرومانية.

(٤) Breccia, Monuments II 2; Pl. XXIV 378.

أمّا عن تشكيل الفنان للفوانيس على هيئة المعابد البسيطة فهو أمر طبيعي يعبر عن صلة هذه الفوانيس بأماكن العبادة.

### تأريخ فوانيس مجموعة الإسكندرية

يمثل التأريخ في بهذه المجموعة عائقاً كبيراً أمام الباحثين لعدم توافر أدلة ومعلومات كافية حول ظروف اكتشاف هذه الفوانيس. لذلك فقد حاولت وضع تأريخ تقريبي لها من خلال الاعتماد على مقارنة الأساليب والطرز الفنية في الفوانيس مع مثيلاتها المشابهة لها والمعلومة التأريخ وعن طريق مقارنة البعض الآخر بأمتلة مشابهة من ناحية الشكل والمضمون وسوف يجد القارئ هذا التأريخ واضحاً في تتيات الموضوع وعند الحديث عن كل فانوس على حدة. ويمكننا بشكل عام أن نضع ترتيباً وتأريخاً لكل مجموعة من المجموعات الأربع سألقة الذكر.

فالمجموعة الأولى تحتوى على العديد من أشكال النحت والتي توضح الطرز الفنية التي سادت في نهاية القرن الأول الميلادي واستمرت حتى ما بعد منتصف القرن الثاني الميلادي أي في الفترة ما بين عصر الإمبراطور دوميتيان (٨١ - ٩٦م) وحتى عصر الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١ - ١٨٠م) أي أنها تعاصر فترة فنية مزدهرة للغاية في النحت الروماني في مصر<sup>(١)</sup> خاصة وأن هذه الفترة المذكورة تمر بفترة حكم الإمبراطور هادريان الذي كان عاشقاً للفن اليوناني مما يرجح الأصول الفنية لهذا النوع من الفوانيس.

(١) يقترح Dunand العصر الأنطوني تاريخاً لمجموعته التي تحمل نفس أشكال الفوانيس في مجموعة فوكيه بباريس. انظر : Dunand, Lanternes, p. 86.

أما المجموعة الثانية فيصعب بأي حال تأريخها نظراً لقلّة أعداد فوانيسها من ناحية وكذلك لعدم وجود أية دلائل معمارية أو نحتية على هذه الفوانيس من ناحية أخرى، هذا فضلاً عن أن هذه المجموعة تعتبر أرباً المجموعات من ناحية الصناعة ونوعية الطين المستخدم في صناعتها وربما كانت هذه المجموعة تمثل البدايات الأولى لصناعة الفوانيس في بداية العصر الروماني في مصر.

وتمثل المجموعة الثالثة عدداً من المباني مربعة الأضلاع وذات سقف هرمي رباعي الأضلاع وهي إن رمزت إلى شيء فإنما ترمز لشكل المعبد البدائي الذي كان يتكون من حجرة واحدة مسقوفة وقد جعل الفنان قاعدة هذه المباني تتبع إلى الخارج من أسفل ومن أعلى ليحقق بذلك تخيلاً لقاعدة وتاج العمودين الملازمين لواجهة المعبد. ولارتباط هذه الأشكال بأشكال المعابد يقترح دوناند<sup>(١)</sup> لنفس الأشكال في مجموعة فوكيه تاريخاً مقبولاً هو نهاية القرن الأول الميلادي وبداية القرن الثاني رغم أنه لم يذكر أية دلائل أو مقارنات تعضد هذا التاريخ.

أما المجموعة الرابعة من فوانيس الإسكندرية فهي رومانية الطابع حيث المعبد الروماني الذي يقف فوق قاعدة مرتفعة ويوجد في وسط جمالونه المثلث الشكل قرص الشمس الذي يدل على التأثير المصري في هذه الفوانيس، ويظهر هذا الطراز على عملات القرن الثاني الميلادي<sup>(٢)</sup>.

Dunand, lanterns, p. 86.

(١)

(٢) يظهر هذا الطراز على العديد من العملات الرومانية في مصر حيث نجده على عملات ترجع إلى عصر الإمبراطور هادريان، قارن:

R. Poole, Catalogue of the Coins in Alexandria and the Nomes (Bologna: Arnaldo forni, 1964), pp. 102 f. Pl., XXVIII No. 881.

وكذلك على عملتين ترجعان إلى عصر الإمبراطور أنطونيوس بيوس. قارن:

ويعضد هذا التاريخ أيضاً شكل المعبد الذى يحتوى على جمالون مستدير من أعلى والذى يظهر أيضاً على عملات أباطرة القرن الثانى الميلادى<sup>(١)</sup>. ومما يؤكد هذا التاريخ أيضاً طراز المسرحة التى استخدمت كمقبض للتعليق فوق يقف المبنى نفسه والتى ترجع إلى القرن الثانى الميلادى أيضاً<sup>(٢)</sup>. هذا إلى جانب طرق البناء الرومانية المعروفة التى ظهرت على منازل هذه المجموعة وكذلك على جدران منارة الإسكندرية، وكذلك طراز النحت الخاص بعصر الإمبراطور تراجان والذى ظهر فى الصورة الشخصية المصورة فوق أحد المنازل. كل هذه الدلائل تدعونا إلى القول أن هذه المجموعة ترجع إلى القرن الثانى الميلادى.

Poole, Catalogue, pp. 142f. XXVIII Nrs. 1191, 1198 p. 150, Pl. XXVIII No. 881.

وكذلك على عملة من عهد الإمبراطور ماركوس أوريليوس.

(١) يظهر هذا الطراز من المعابد على عملات القرن الثانى الميلادى قارن: Poole,

catalogue, 102 Pl. XXVIII Nr. 877 وكذلك على عملتين من عصر

الإمبراطور أنطونينوس بيوس، قارن:

Poole, Catalogue, p. 142f., Pl. XXVIII Nrs. 1194, 1197.

Baily. op. cit., pp. 337-339, Pl. 72 Type Q group i. (٢)



شکل ب



شکل ۱



شکل د



شکل ج





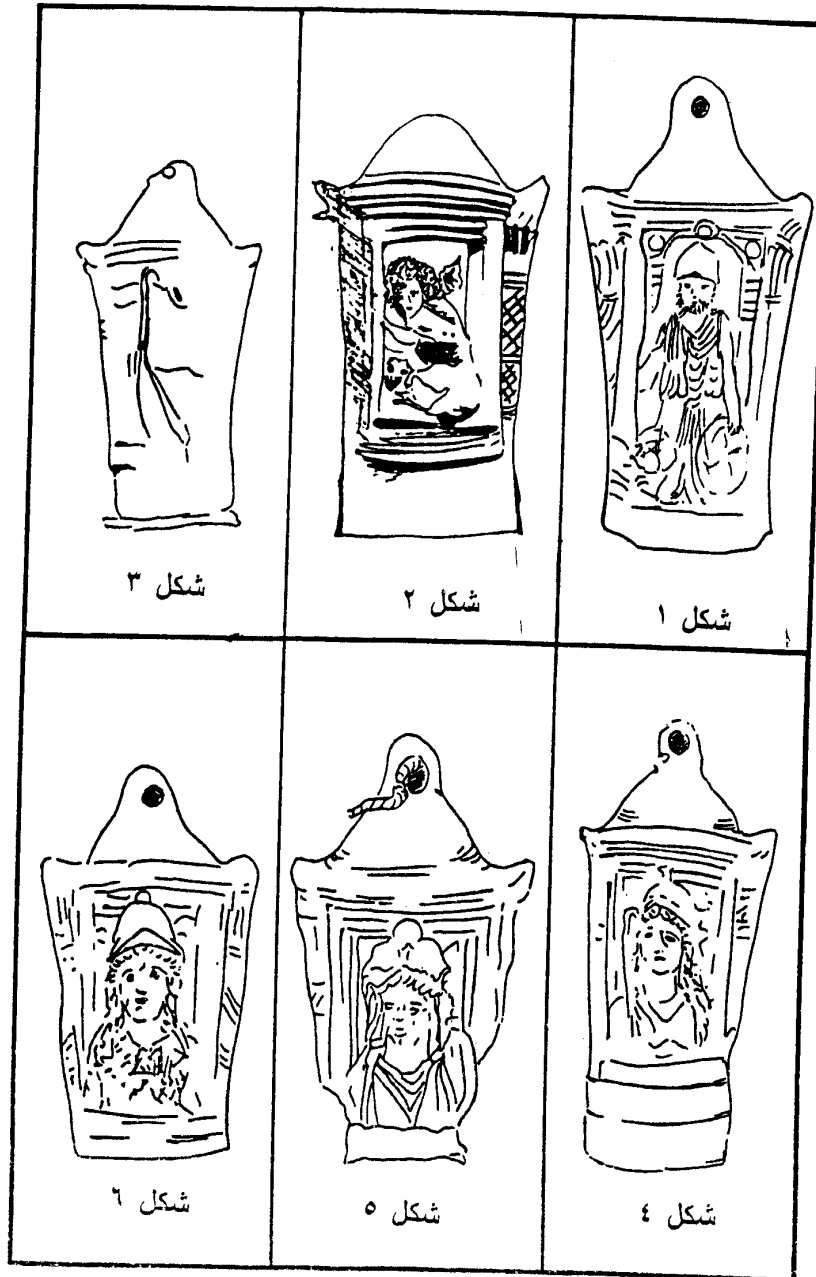
شکل و

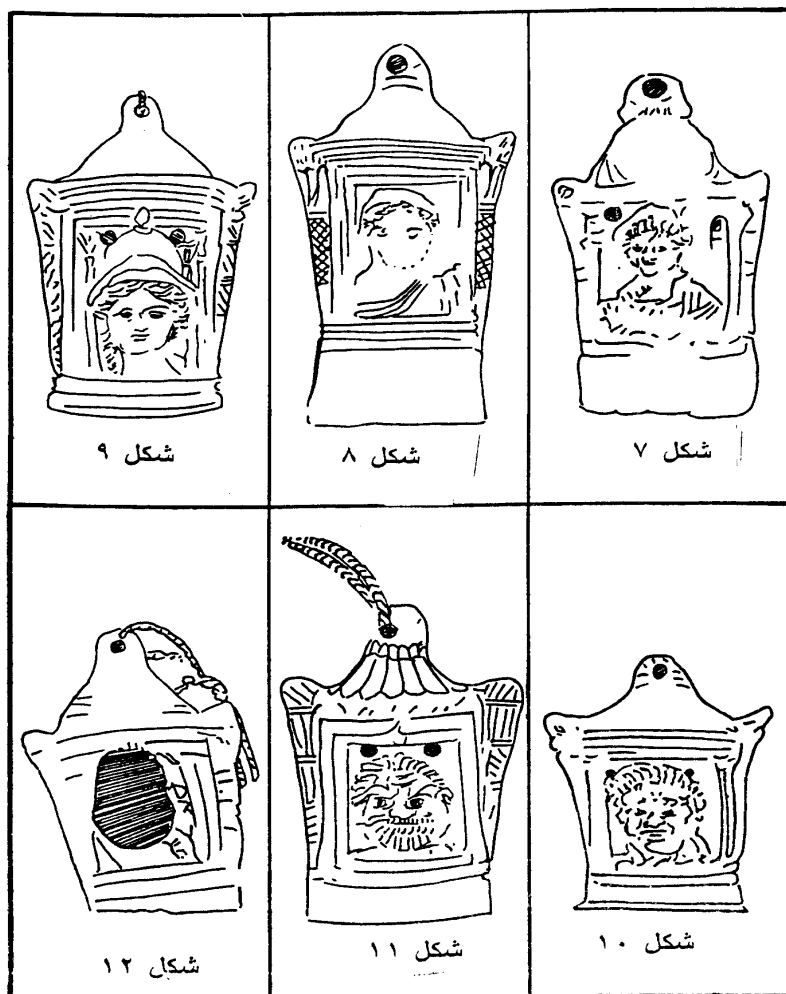


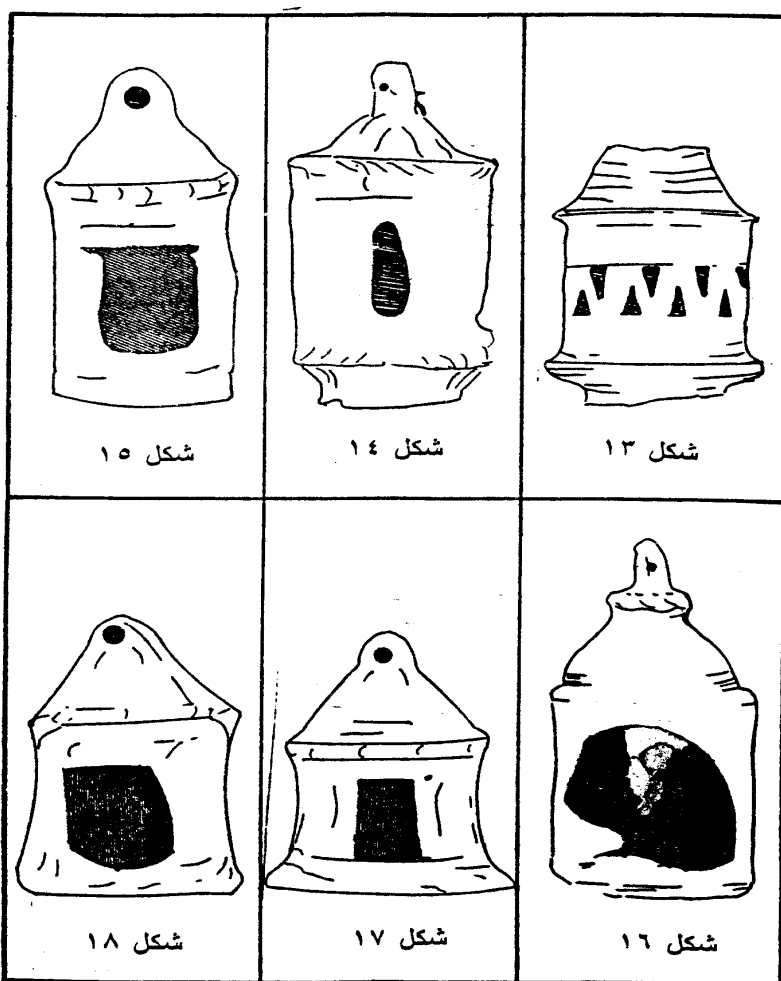
شکل هـ

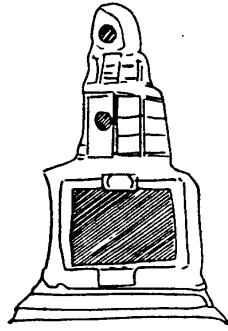


شکل ز





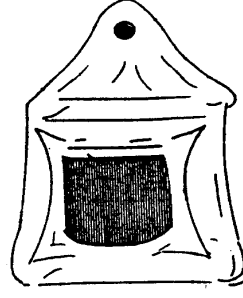




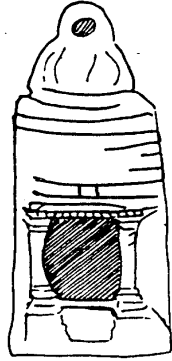
شکل ٢١



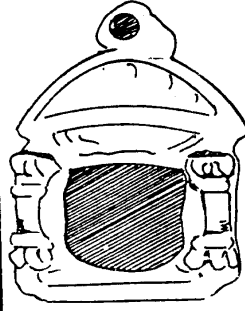
شکل ٢٠



شکل ١٩



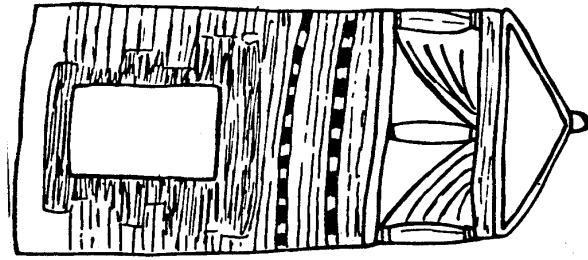
شکل ٢٤



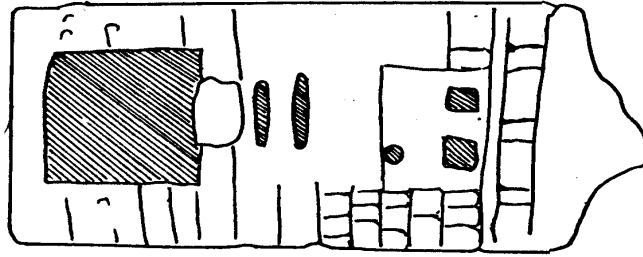
شکل ٢٣



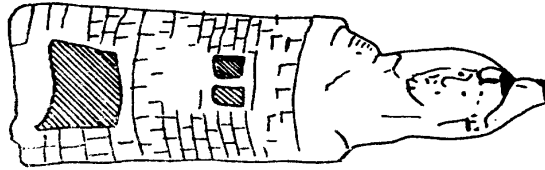
شکل ٢٢



شکل ۲۷



شکل ۲۶



شکل ۲۵

## المسارج الرومانية

### تقديم

يعتبر هذا الموضوع من الموضوعات الشائكة التي تستحق الدراسة والبحث، فرغم أن صناعة المسارج ما هي إلا صناعة بسيطة إلا أنها فن يعكس الاتجاهات الفنية المعاصرة لها لذا نجد أن المسارج المصرية في العصر الرومانى متنوعة حيث أن مصر رغم وقوعها تحت الحكم الرومانى إلا أنها ظلت لفترة طويلة متأثرة بالفن الهلينستى ويظهر ذلك جلياً في طرز المسارج حيث نجد أن هناك عدد كبير من الطرز هي عبارة عن تطور الطرز الهلينستية مع بعض التأثيرات الرومانية وأيضاً نتيجة لمركز مصر في العالم القديم فقد تأثرت أيضاً بعدد من الفنون الخارجية مثل فنون آسيا الصغرى ويظهر ذلك أيضاً في المسارج وحتى في الطرز الرومانية التي ظهرت بمصر فنلاحظ أنها في كثير من الأحيان لم تنسخها فقط بل أضافت إليها الكثير وأنتجتها بشكل متميز ولكن بالرغم من رحابة هذا الموضوع إلا أنه لم يلق العناية الكاملة من العلماء وذلك على الرغم من أن عدد لا بأس به من العلماء قد تعرض لهذا الموضوع ولكن نلاحظ أن معظم العلماء قد قام بعمل تصنيف للمسارج الرومانية المصرية من خلال مجموعة معينة من المسارج هي بالتأكيد لا تمثل الطرز المختلفة في مصر الرومانية.

لذلك فقد كان من الصعب التوفيق بين الطرز المختلفة التي تعرض لها العلماء من خلال مجموعاتهم وأيضاً الطرز الرومانية.

### استخدامات المسارج

تعددت مجالات استخدام المسارج وذلك رغم من أنها تقع تحت ثلاثة مجالات رئيسية:

(١) إضاءة المنازل الخاصة والمباني العامة وفي المناسبات.

(٢) كنذور وتقديمات في المعابد.

(٣) كجزء من الأثاث الجنائزى.

حيث نجد أن المسارج كانت توضع في المنازل إما في حنايا "Niches" في الحائط أو على دعائم أو تكون معلقة بسلسلة أو حتى في بعض الأحيان تعلق من المقبض في مسمار، وفي بعض الأحيان كانت المسارج تصنع مستندة على دعامة حيث كان يوجد على الدعامة في العادة صورة لأحد الآلهة بالنحت البارز.<sup>(١)</sup>

ومن خلال ذلك يمكن تصنيف المسارج الموجودة من خلال تقسيمها إلى ثلاث مجموعات:

١- مسارج لها مقبض لتعليقها.

٢- مسارج لها يد لحملها.

٣- مسارج ليس لها يد توضع على الدعائم أو الموائد.

واستخدمت المسارج في المنازل وخاصة في غرف النوم ليلاً، وقد قدم لنا كثير من الكتاب الرومان أدلة على استخدام المسارج في المواكب أو في الإضاءة أثناء الاحتفالات العامة مثل الاحتفال بالنصر حيث ظهر هذا الاستخدام عند كليوباترا وأيضاً في الاحتفالات بالنصر ليوليوس قيصر وفي عصر الإمبراطور كاليجولا تم عمل عرض مسرحي على ضوء

H.B. Walters, History of Ancient pottery, London, 1905, Vol. II, (١) pp. 395-396.



المسارج ليلاً، وقد استخدم الإمبراطور سفيروس الإسكندر المسارج فى إضاءة الحمامات.<sup>(١)</sup>

واستخدمت الإضاءة فى المعابد بواسطة المسارج ولكنها لم تستخدم فى الهيكل "alter" وأيضاً كانت المسارج تقدم كنذور للآلهة وقد استخدمت المسارج فى طقوس عبادة الإلهة إيزيس<sup>(٢)</sup>. وعثر على عدد كبير من المسارج فى المقابر، ونحن نعلم أن عادة وضع المسارج فى المقابر هى عادة أسيوية فى الأصل وليست يونانية ولكنها أصبحت شائعة تحت حكم الرومان، حيث وضعت بالمقابر مثل الأوعية الفخارية اليونانية والزجاج من أجل استخدام الميت رغم عدم حاجته إليها، كذلك نلاحظ أن بعض هذه المسارج التى وجدت فى المقابر تبدو غير مستعملة والبعض الآخر به آثار للرماد على الفوهة أو فى الأجزاء الأخرى ربما كان ذلك نتيجة لاستخدامها من قبل فى الحياة اليومية أو كنتيجة لاستخدامها لإضاءة المقبرة<sup>(٣)</sup>.

ونلاحظ أن هناك بعض الاستخدامات الأخرى للمسارج ارتبطت بالخرافات ولكنها غير شائعة مثل التفاؤل والتشاؤم الذى يتحدد حسب الطريقة التى تشكل بها المسرحية. وقد وصف "Chrystomos" طريقة كانت متبعة لاختيار الأسماء للأطفال وذلك عن طريق إطلاق عدد من الأسماء على مجموعة من المسارج التى يتم إضاءتها بعد ذلك ويطلق على الطفل اسم المسرحية التى تطفأ فى النهاية بعد كل المسارج الأخرى<sup>(٤)</sup>.

(١) H.B. Walters, Catalogue of the Greek & Roman Lamps in the British Museum, London, 1914, p. XIV.

(٢) Walters. History of Ancient pottery, p. 397.

(٣) Walters, Catalogue of the Greek & Roman Lamps, p. XV.

(٤) H.B. Walters, History of Ancient pottery, pp. 397-398.

وأيضاً يوجد بعض الاستخدامات الاستثنائية للمسارج مثل تقديمها كهدية بمناسبة العام الجديد مثل تلك المسارج التى يصور عليها عادة إلهة النصر "Nicke" تحمل درع مكتوب عليه:

(ANNVM NOVVM FAVSTVM FELICEM)

أى عام جديد سعيد متفائل.

ومن المبتون نعرف أن بعض هذه المسارج وجدت فى المقابر وقد تكون حفظت مع المتوفى كتذكار<sup>(١)</sup>.

### الأجزاء الرئيسية للمسرجة (شكل ١)

١- خزان الزيت أو جسم المسرجة وهو الجزء الذى يحتوى على زيت الاشتعال "infundibulum".

٢- صحن المسرجة "discus" وهو الجزء العلوى الدائرى ويوجد به عادة فتحة لصب الزيت وفى بعض الأحيان تكون مغطاة بغطاء أو سدادة<sup>(٢)</sup> وفى بعض الأحيان كان يوجد فتحة أخرى صغيرة لم يتفق على الهدف منها. فهى إما لدخول الهواء أو لإدخال نوع من الأبر تستخدم فى ضبط ووضع الفتيل وهذا الجزء هو الذى كان يوجد عليه الرسوم إن وجدت وفى بعض الأحيان كان صحن المسرجة مزود بإطار أو كتف للمسرجة مزخرف "margo"<sup>(٣)</sup>.

٣- الفوهة "nasus" ونلاحظ أنه بالرغم من أنه كان يوجد فى العادة فوهة واحدة للمسرجة إلا أن عدد الفوهات لم يكن له حدود. فكانت والمسرجة ذات الفوهتين تعرف باسم Σιμνζος أما المسرجة التى

Walters, Catalogue of Greek & Roman Lamps, p. XVI. (١)

Walters, History of Ancient pottery, p. 3,4. (٢)

Walters, Catalogue of Greek & Roman Lamps, p. XIII. (٣)

كان لها أكثر من فوهتين فكانت تعرف باسم  $\piολυμυζος$  وكان يوجد بالفوهة فتحة لإدخال الفتيل الذي كان يسمى  $Ελλυχνιον$ .  
 ٤- المقبض أو يد المسرجة (Ansa, Manubrium). وكان يمكن الاستغناء عنه<sup>(١)</sup>.

وكان الزيت المستخدم زيت نباتي من نوع ما ويرجح أنه كان زيت النخيل وغالباً ما كان يستعمل أكثر من زيت الزيتون<sup>(٢)</sup>. أما الفتيل "Ellychnium" فكان يصنع من نبات يسمى "verbascum" أو "Thryallis" وقد استخدم لذلك أيضاً الكتان والبردي، ونجد أنه في بعض الأحيان كانت المسارج مزودة بنوع ما من مقص الفتائل أو ملقاط لاستخدام وتركيب الفتيل<sup>(٣)</sup>.

### صناعة المسارج

عند الحديث عن صناعة المسارج نجد أنه من المناسب التعرض للمراكز التي وجدت بها هذه الصناعة، وفي هذا المجال لا توجد حتى الآن محاولة جادة للتفرقة بين منتجات المناطق المختلفة في مصر، ويلاحظ أيضاً نقص الأدلة حول مراكز إنتاج المسارج في مصر الرومانية، لذلك نجد أننا مضطرين للإجابة على هذه النقطة بواسطة الاستدلال عن طريقة ملاحظة بعض المتشابهات أو التركيبات المختلفة، لذلك فإن أكثر مما يمكن

(١) Walters, History of Ancient pottery, p. 395.

(٢) J.W. Hayes, Ancient lamps in the Royal Antario Museum, Rom. 1980, p. 94.

(٣) Walters, Catalogue of Greek & Roman Lamps, p. XIV.

أن نصبوا إليه هو حصر بعض هذه الأماكن أو المناطق بالتقريب.<sup>(١)</sup> على هذا الأساس يمكن القول بأن أغلبية إنتاج المسارج الرومانية الطراز خاصة تلك ذات النحت البارز تركزت في منطقة دلتا النيل والفيوم والوادي الشمالي، لكن أمثلة قليلة منها أتت من الجنوب حيث أن هناك أدلة مؤكدة على أن المسارج ذات الطرز الروماني الصريف لم تنتشر في مصر بعكس انتشار المسارج المتطورة من الأشكال الهلنستية<sup>(٢)</sup>. ومن المؤكد أن الإسكندرية كانت من أكبر مراكز إنتاج المسارج في مصر ونلاحظ أيضاً أن إنتاج الإسكندرية من المسارج مختلف تماماً عن إنتاج مصر حيث تأثرها ببعض الثقافات والفنون الخارجية<sup>(٣)</sup>. أما المسارج ذات الطبقة الحمراء اللامعة فربما تكون قد تم إنتاجها في الفيوم ونجد أن قليل فقط من هذه المسارج الموجودة بالمتاحف الآن يعرف بالتحديد مكان صنعائها فقد نشر بترى ثلاثة أمثلة يعتقد أنها أتت من الفيوم كما نشر كوفمان (Kaufmann) اثنتين من هذا النوع يعتقد أيضاً أنها من نفس المكان، وقد عثر أيضاً على مسرحة من هذا النوع في أكسيرينخوس، وأخرى من نقراتيس. أما بعض المسارج الجيدة ذات الطبقة السوداء اللامعة في مجموعة بيانكى ربما تكون من فترة مبكرة وهي غالباً ما صنعت في منطقة الدلتا<sup>(٤)</sup>. أيضاً هناك بعض المناطق التي عثر بها على عدد كبير من

Hayes, op. cit., p. 93.

(١)

Louise A. Shier. Terracotta Lamps from Karanis, (Egypt), Michigan, 1906, p. 33.

(٢)

Hayes, op. cit., p. 93.

(٣)

Shier, op. cit., p. 31.

(٤)

المسارج مثل أهناسيا<sup>(١)</sup> وكرانيس وأغلبها طرز متأخرة<sup>(٢)</sup>. وأغلبية المسارج التي اكتشفت بها من طرز متأخرة بينما الطرز الرومانية هي الأكثر شيوعاً في المكتشفات التي عثر عليها في ترتونس وتظهر بأعداد قليلة في السويس<sup>(٣)</sup>.

ومن المهم في مجال صناعة المسارج أن نتعرف على المادة التي صنعت منها المسارج ألا وهي الطين.

وعند محاولتنا التعرف على هذه المادة نجد أنها تنقسم إلى قسمين نظراً إلى طبيعة مصر الجغرافية:

أ- طبيعة الأراضي الزراعية: ويحتوى على مقدار كبير من المواد العضوية ومركبات الحديد مع كمية من الرمال ويتدرج لونه من الوردى الكريم والبني المحمر والأحمر والرصاصى الداكن والمائل إلى السمرة<sup>(٤)</sup>، وعندما يجف يصبح لونه ضارباً إلى الحمرة الداكنة فإذا تمت عملية الحرق يتحول إلى اللون البنى أو الأحمر وهذا النوع من الطين ينتشر في كافة مناطق الدلتا ووادي النيل<sup>(٥)</sup>.

(١) Ibidem.

(٢) F. Petrie, Roman Ehnasia, 1905, p. 4.

(٣) عزت قادوس، المسارج الرومانية في القرن الأول الميلادى، الإسكندرية، ١٩٩٠، ص ٢١١.

(٤) Shier, op. cit., p. 30-31.

(٥) عزت قادوس، المرجع السابق، ص ٢٢١.

ب- طبيعة الأراضي الصحراوية: وهو أصفر برتقالي وبرتقالي وبيّن البنى المصفر والبرتقالي<sup>(١)</sup> ولذلك يكون لونه فاتحاً عند الحرق وهو ينتشر فى المناطق الصحراوية<sup>(٢)</sup>.

النقطة الثالثة والأخيرة التى سوف أتعرض لها فى مجال صناعة المسارج هى التكنيك الذى استخدم فى هذه الصناعة حيث يلاحظ أن الأمثلة السدائية الأولى الغير مزخرفة صنعت عن طريق عجلة الفخراى، وهذه المسارج ذات جسم مستدير ذو جوانب مستقيمة وشريط دائرى بارز حول الحافة الخارجية لأعلى المسرجة، والفوهة ذات نهاية غير مستقيمة. ومن الممكن أن نجد على هذا النوع من المسارج زخارف محفورة، أما الموضوعات البارزة فتحتاج إلى تكنيك آخر فى الصناعة حيث يتم عادة تشكيلها عن طريق اليد<sup>(٣)</sup>.

ونلاحظ أنه بداية من القرن الأول ق.م كان يتم صناعة المسارج غالباً عن طريق القوالب (شكل ٢). ومن أهم الأمثلة على ذلك مجموعة طابية صالح بالإسكندرية التى ترجع إلى القرن الأول الميلادى<sup>(٤)</sup> وهذه القوالب أما من التراكوتا أو البلاستر ومكونة من جزئين يتم تركيبهم معاً عن طريق وجود ثقب غائر فى أحد الجزئين وأيضاً وجود جزء بارز فى الجزء الآخر فى نفس المكان يشبه اللسان، فيتم وصل الجزئين عن طريق إدخال اللسان فى الثقب، وهذا يفسر فى نظر بعض الكتاب وجود نتوءات ظاهرة لاحقاً فى بعض أشكال المسارج. ومن المعروف أن القالب السفلى يمثل

Hays, op. cit., pp. 93-94.

(١)

(٢) عزت قادوس، نفس المرجع السابق.

Shier, op. cit., p. 31.

(٣)

(٤) عزت قادوس، المرجع السابق، ص ٢.

جسم المسرجة بينما القالب العلوى يمثل صحن المسرجة المزخرفة وقد كان يتم وضع حرف واحد على جزئى القالب لتمييزهم عن الأجزاء الأخرى للقوالب لتجنب الخطأ أو الخلط بين منتجات عدد من العمال. وقد كان الصانع يقوم بتسوية الطمى فى القالب مستخدماً الأصابع ثم يجمع جزئى القالب والطمى لا يزال مبتلاً.... ثم ينزع القالب عن الطمى ويقوم بعمل الثقوب الخاص بصب الزيت، ونلاحظ وجود ثقب فى بعض المسارج يعتقد أنه للملقاط الذى يتم استخراج القليل به، ولكن من المرجح أنه كان من أجل قطعة الخشب التى تثبت جزئى القالب حتى يتم لصق الجزئين معاً، وكان عادة يتم تغطيته وإغلاقه قبل عملية الحرق، أيضاً كان يتم وضع الطبقة اللامعة — إن وجدت — بعد جفاف الطمى وقبل الحرق<sup>(١)</sup>. وهذه الطبقة اللامعة ذات نوعين إما طبقة حمراء لامعة أو أحمر برتقالى وإما سوداء لامعة وهى إما تغطى المسرجة كلها وأيضاً القاعدة، أو تغطى المسرجة كلها ما عدا القاعدة وهذا الاختلاف فى معالجة القاعدة ربما يمثل اختلافاً فى الأسلوب الفنى لاستخدام الطبقة اللامعة بين مركزين لصناعة المسارج وهذه الطبقة تتطلب درجة حرارة معتدلة<sup>(٢)</sup> ويتم حرق المسارج بكميات كبيرة توضع تقريباً مع بعضها أو فوق بعضها فى الأفران (شكل ٣).

(١) Walters, Catalogue of the Greek & Roman lamps, p. XVII.

(٢) Shier, op. cit., p. 31.

### تصنيف المسارج الرومانية فى مصر

بالرغم من وقوع مصر تحت سيطرة الإمبراطورية الرومانية فقد كانت ولاية ذات طابع خاص فهي لا تزال واقعة تحت تأثير الثقافة والفن الإغريقى إلى جانب الحضارة والفن القومى ولكن بالطبع فقد تأثرت مصر بالفن الرومانى ولكن بشكل تدريجى.

بالنسبة للمسارج الرومانية من الفترة الإمبراطورية يلاحظ أنها لم تأخذ حقها من الدراسة العلمية والتصنيف، وآخر من كتب فى هذا المجال هو "D.M. Bailey" <sup>(١)</sup> الذى حقق خطوة أكبر عن سابقيه.

وقد جعل الأساس فى تصنيف للمسارج شكل الفوهة وذلك لسبب واضح وهو أن اليد أن أزيلت فإن شكل المسرجة لن يتأثر كما لو كان الجزء المفقود هو الفوهة.

وباتباع خط Bailey بعيدا عن الأشكال الغير تقليدية والمسارج المصنوعة على شكل أشخاص، يمكننا الحصول على أربع مجموعات رئيسية وهى كافية لتتضمن كل المسارج التى ظهرت فى الولايات الرومانية المختلفة وهى:

- ١- مسارج لها فوهة مستديرة أو أكثر من فوهة، يحدها من كل جانب حلزون Volute، وكان العدد المعتاد للفوهات هو واحد ولكن يمكن أن نجد بعض المسارج لها اثنين من الفوهات، وهذا الشكل يرجع إلى القرن الأول ق.م وهذا النوع يمكن زخرفته من أعلى بجميع أنواع الموضوعات، اليد — إن وجدت — تكون عادة على شكل هلال.

D.M. Bailey, A Catalogue of the Lamps in the British Museum, (١) London, 1980.



٢- مسارج لها نفس الشكل السابق ولكن باختلاف واحد وهو إن الفوهة تنتهى على شكل زاوية منفرجة وهذا الشكل لا يحتمل أكثر من فوهة واحدة عادية ليس لها يد<sup>(١)</sup>.

٣- المسارج من هذا النوع صغيرة ولكن ذات شكل مميز - حيث تكاد تكون خالية من الزخارف ولكن عادة عليها اسم صانع الفخار من أسفل وهى ذات شكل إنسيابي وربما تكون تقليد للمسارج البرونزية. وأهم ما يميز هذا النوع منطقة المركز الغائر، التى عادة ما يكون عليها قناع مضحك أو يلتف حولها حافة بارزة ويخرج منها مجرى ضحل يصل إلى الفوهة الطويلة المستطيلة. وهذا النوع يؤرخ بالقرن الأول الميلادى وقد وجد بعضها مع عمله من عصر أوغسطس وقد وجدت نماذج منها فى بومبى.

وهذه المسارج مصنوعة من الطين الأحمر وغير مغطاة لامعة وليس لها يد وعلى الجانبين نجد ما يشبه العقد البارز وهى إما لتخفى مكان ربط جزئى القالب أو لتعلق منها بسلسلة وقد وجد هذا النوع من المسارج فى كل أجزاء الإمبراطورية ولكن يكثر فى جنوب روما<sup>(٢)</sup>.

٤- المسارج من هذه المجموعة لها فوهة صغيرة لا تكاد تُرى وتكون بارزة عن حافة المسرجة وهى نصف مستديرة ومحددة بدقة وفى بعض الأوقات يوجد بها خط محفور أو دائرة حول مركز المسرجة. وهناك مسارج توضح تطوراً

(١) Walters, History of Ancient pottery, p. 400.

(٢) Walters, Catalogue of Greek & Roman Lamps, p. XXV.

متأخراً بالقوّة المحددة بدقة<sup>(١)</sup>. وعادة تكون الزخرفة على هذا النوع من المسارج ملتفة حول المسرحة فيما يشبه الدائرة وهى عادة عبارة عن إكليل من الزهور. معظم هذه المسارج خاصة تلك التى وجدت فى بلاد اليونان ليس لها يد وهذا النوع من المسارج يؤرخ من عصر تراجان فصاعداً<sup>(٢)</sup>. بعض المسارج الكبيرة التى تنتمى إلى المجموعة الأولى — خاصة تلك التى لها أكثر من فوهة — لها جزء بارز عمودى مسطح متصل بأعلى اليد المثلثة الزوايا أو التى تأخذ شكل الهلال (شكل ١٢) وهذه اليد عادة مزخرفة بأشكال آدمية بارزة إما أشكال كاملة أو نصفية أو أشكال بسيطة مثل زوج من الدرافيل أو ورقة نبات. والموضوعات الأدمية عادة تكون شبيهة بالأشكال المصرية، مثل حربوقراط وسيرايبس وأوزوريس وهليوس، وفى بعض الأحيان وفى حالات قليلة يستبدل هذا الموضوع بشكل نصفى أو حتى بمنظر لسيرايبس المتوج جالساً فى حنية<sup>(٣)</sup>. لكن معظم الأيدي — إذا وجدت — تكون ذات شكل بسيط إما على شكل دائرى مثل الخاتم محززة بخطوط متوازية أو شكل صليب ثم عمل فتحة فى منتصفه.

هناك أيضاً المسارج التى صنعت كلياً أو جزئياً على شكل آدمى أو رأس أو حيوان وما إلى ذلك، فى بعض الحالات يكون الجزء العلوى discus فقط هو الذى يأخذ شكل قناع مسرحى أو مضحك، ومن الأشخاص المعروفين اللذين شكلت على المسارج صورهم أرتيمس

Ibidem.

(١)

Walters, History of Ancient pottery. P. 401.

(٢)

Walters, Catalogue of the Greek &amp; Roman Lamps, p. XXVI.

(٣)

وإيروس ومختلف الحيوانات والأكثر شعبية هي رأس زيوس وآمون وبان والزنوج والحيوانات مثل الطيور والنيران والقواقع الحلزونية والصفادع، والشكل المفضل هو المسرجة على شكل قدم. ونجد أنه في المسارج التي تأخذ شكل الرأس عادة تشكل اللحية الفوهة والفتحة التي تملئ بها المسرجة تكون في الجبهة أما المسارج التي تأخذ شكل القدم فيشكل الإصبع الكبير الفوهة<sup>(١)</sup>. من خلال ذلك نلاحظ أن مصر قد أثرت في المسارج الرومانية في الولايات المختلفة خاصة بالنسبة للأشكال الزخرفية، ولكن السؤال: هل تأثرت مصر بالمسارج الرومانية؟

من الطبيعي أن تكون مصر قد تأثرت بطرز المسارج الرومانية ولكن ذلك حدث بطريقة تدريجية لذلك نلاحظ أن الطرز والأنواع السابقة قد وجدت في مصر ولكن في بعض الأحيان مع بعض الإضافات أو التحويرات ونلاحظ أن المسارج المصرية تتميز بأنها كانت تميل إلى الصغر نسبياً وبجسم عميق بالمقارنة مع المسارج الرومانية من الأماكن الأخرى، كما أن فتحة الزيت وفتحة الفتيل غالباً ما كانت صغيرة مما يرجح أن كانت هناك حاجة إلى الاقتصاد<sup>(٢)</sup>. وعادة كان هناك شريط أعلى اليد وعندما تكون المسرجة جيدة الصنع فإن ذلك الشريط يكون مزدوجاً، حيث يرى من الجانب إحداها أعلى من الآخر. وهذا الشكل ربما أخذ من المسارج المعدنية ولم يكن معروفاً في الأماكن الأخرى. الخطوط المحفورة كانت عادة توجد على الجزء السفلى والعلوى من اليد<sup>(٣)</sup> وهناك صفة أخرى

(١) Walters, History of Ancient pottery, pp. 402- 403.

(٢) Hayes, op. cit., p. 44.

(٣) Shier, op. cit., p. 35.

شائعة وهى وجود حافة واضحة عند وصلة القلب، وهذه الحافة قد تكون من بروزات زخرفية تحيط باليد والفوهة<sup>(١)</sup>.

كانت المسارج المصرية ذات فوهات مختلفة ويلاحظ أن الحلزون المزدوج لم يكن شائعاً إلا فى المسارج الكبيرة ذات الفوهتين. وقد انتشرت فى مصر الفوهة على شكل قلب ذو شكل لولبى عند قاعدة الفوهة، هذه الفوهة توجد على المسارج الإيطالية وربما تكون تطوراً للفوهة التى يوجد على جانبها حلزون وهى التى وجدت فى الأنواع المبكرة وحتى شكل اللولب تقلص إلى مجرد ثلاث نقاط بارزة فى صف واحد عند قاعدة الفوهة بحيث تكون النقطة المركزية عند منتصف القلب<sup>(٢)</sup>.

أما بالنسبة لصحن المسرجة فإن الصانع المصرى قد نقل الأشكال التقليدية القديمة من المسارج المستوردة ومن الأعمال الفنية المعروفة فى هذا الوقت خصوصاً تماثيل الآلهة المصرية.

وكانت قاعدة المسارج المصرية تتميز بدائرة محفورة كما فى مسارج كورنثة، لكن بعض المسارج المصرية كان لها قاعدة خلفية خصوصاً المسارج ذات الحجم الصغير، وعلى القاعدة نجد سنابل القمح أو سعف النخيل بشكل فردى أو مركب وأيضاً نجد دوائر ونقط وشكل قدم<sup>(٣)</sup>. ويظهر على بعض المسارج ختم الصانع الذى كان عادة باللغة اليونانية أما الأختام والتوقيعات اللاتينية فقد وضعت على المسارج المصرية فى فترة زمنية متقدمة من عصر الإمبراطور أغسطس أو عصر الإمبراطور تييريوس.

Hayes, op. cit., p. 94.

(١)

Hayes, op. cit., p. 94.

(٢)

Shier, op. cit., pp. 35-36.

(٣)

وكيـان التأثير الرئيسى الرومانى على المسارج المصرية واضحاً فى شكل النسخ المباشرة واليد الإضافية المختلفة فى المسارج الكبيرة وفى فترة متأخرة نوعاً كان هناك أيضاً تأثيرات من آسيا الصغرى، كما أن عدد من المسارج المصرية التى لها معالجة خاصة للفوهة توجد على مسارج كورنثة، كما أن بعض المسارج من قبرص والتى لها حلزون والتى ترجع إلى أواخر القرن الأول تظهر أيضاً فى نسخ من مصر<sup>(١)</sup>. من خلال ذلك نجد أن مصر وقعت تحت تأثير ثقافات مختلفة مما أدى إلى وجود أنواع وطرز مختلفة من المسارج.

وقد قام عدد كبير من العلماء بدراسة المسارج الرومانية فى مصر منهم: Loeschcke,<sup>(٢)</sup> Broneer<sup>(٣)</sup> Hayes,<sup>(٤)</sup> Petrie,<sup>(٥)</sup> Shier,<sup>(٦)</sup> Bailey<sup>(٧)</sup>

وقد قام كل منهم بوضع تصنيف لهذه المسارج ومن خلال هذه الدراسات يمكننا وضع تصنيف للمسارج الرومانية فى مصر وأيضاً تقسيمها إلى ثلاث مجموعات رئيسية:

أولاً: المسارج الانستقالية: وهى المسارج التى تحمل عناصر هالينستية ورومانية.

(١) Hayes, op. cit., p. 94.

(٢) S. Loeschcke, Lampen aus Vindonissa, Zürich, 1919.

(٣) O. Broneer, Corinth IV, II, Terracotta Lamps, Harvard, 1930.

(٤) Hayes, op. cit.

(٥) Petrie, op. cit.

(٦) Shier, op. cit.

(٧) Bailey, op. cit.

ثانياً: المسارج الرومانية ذات الرسومات البارزة.

ثالثاً: المسارج الرومانية المتأخرة.

### أولاً: المسارج الانتقالية

هذه المجموعة من المسارج تشتمل على عدد من الطرز التي لا تزال تحمل عناصر هيلينستية إلى جانب العناصر الرومانية، هذه الطرز هي:

(١) مسارج ذات جسم بشكل وعاء وفوهة طويلة (شكل ٧-٨)

هذه المسارج ذات فوهة طويلة ولكن ليست إسطوانية كما هو معروف في المسارج الهلنستية، وإنما جسم المسرجة بشكل وعاء مثل المسارج الرومانية التي ترجع إلى القرن الأول الميلادي وهي تتبع المجموعة الثالثة حسب تصنيف "Fink"<sup>(١)</sup>.

حيث نجد صحن المسرجة خالي من الزخارف وأصبحت مساحته أكبر مما كان في المسارج الهلنستية وأيضاً أصبحت فتحة الزيت أصغر ونجد على الفوهة زخرفة سعف النخيل وعلى كتف المسرجة زخرفة البيضة واللسان، ولقد كانت تلك المسارج شائعة على المسارج الهلنستية لكن مع اختلاف شكل اللسان الذي أصبح يمتد بشكل أشعة تصل إلى نهاية الكتف<sup>(٢)</sup>.

قاعدة هذه المسارج مسطحة محددة بدائرة محفورة فقط ولكن قليل من هذه المسارج كانت القاعدة بشكل حلقة دائرية.

وكثيراً منها محفور على قاعدتها علامة المصنع بالإضافة إلى فروع النخيل أما واحدة أو اثنين أو ثلاثة معاً أو تركيبة من فروع النخيل

Shier, op. cit., pp. 30-31.

(١)

A. Osborne, *Lychnos et Lucerna*, Alexandria, 1924, p. 9.

(٢)

والأزهار وأيضاً بعض الحروف اليونانية مثل A أو X أو KA وبعض الأسماء وقد عثر على مثال واحد من هذا النوع من كرانيس وترجع المسرجة إلى أواخر القرن الثالث ومحفوطة الآن بـ "Kelsey Museum of Archaeology" من الطين الأحمر عليها طبقة لامعة ويلاحظ على القاعدة علامة الصانع وهذا النوع نادر في مجموعة الفيوم وشائع بمسارج الدلتا وأقصى حوالى تسعة وتسعين مثال في مخازن المتحف اليوناني الروماني وقد نشر Osborne مثلاً لذلك النوع في كتابه عن بدايات هذا النوع ورغم أن نوعية الطين المستخدم في هذه المسارج قد تتنوع إلا أن التصميم الأساسى استمر كما هو بالنسبة لزخرفة الأشعة التى تزين كتف المسرجة واختلفت مسرجة كرانيس حيث أن زخارفها تحمل الطابع الكلاسيكى.

## (٢) مسارج ذات جسم مستدير كبير وفوهة قصيرة (شكل ٩)

تلك المسارج جسمها مستدير ذو جوانب مستقيمة وقاعدتها مرتفعة وليس بها نقوش قطرها يتراوح بين ٧,٩ : ٩-١١ سم وفوهتها قصيرة ومنفصلة عن جسم الإناء ونهايتها غير مستقيمة بجوانب منحنية والفوهة مستديرة وبعضها مثلت به زخرفة الأقواس وأعلها مقعر بكتف مرتفع بخطوط بارزة بسيطة مزخرفة بالبيضة واللسان أو عظام أسماك. ومركز المسرجة متسع ومسطح من أربع إلى ثمانى فتحات صغيرة موجودة حول فتحة الزيت المركزية وتلك الفتحات أضيفت إلى صحن المسرجة للتأكد أن الزيت قد تسرب للمسرجة<sup>(١)</sup>.

Shier. op. cit., p.31.

(١)

صحن المسرجة يخلو من الزخارف وقد نشر Petrie <sup>(١)</sup> أمثلة منها، الكثير منها زخرف بالزهور ذات ثمانى ورقات وتلك الورقات موجودة بالتبادل مع فتحات صغيرة مثال على ذلك مجموعة متاحف Kelsey التى ترجع إلى منتصف القرن الثانى وبداية الثالث الميلادى وهى بالحجم العادى قطرها ٨,٦ سم ونهاية الفوهة مثلث الشكل وعلى كتف المسرجة زخرفة العروة وعلى صحنها زخرفة الزهرة ذات تسعة ورقات تتفرع من المركز بالتبادل مع فتحات صغيرة <sup>(٢)</sup>.

وأمثلة قليلة بدوائر بارزة متداخلة نجدها حول مركز فتحة الزيت مثل مجموعة Petrie وعادة لها يد عريضة ذات خطوط واسعة محفورة، وتلك اليد مثبتة فى المسرجة بزوايا ٩٠° من الفوهة بدلاً من أن تكون على العكس منها. وأحياناً زخرف الشريط المركزى بخطوط متقاطعة أو زخرفة عظم السمكة أو الخرزة أو البيضة.... هذه المسارج مصنوعة من الطين ذات لون أحمر أو بنى فاتح مغطى فيما عدا القاعدة بطبقة حمراء لامعة. وأخرى من طين لونه رصاصى داكن مغطى بطبقة سوداء لامعة وهذا النوع غير شائع فى مصر أى أنه أتى من خارج مصر ويرجع أصله إلى أواخر القرن الأول ق.م حين بدأت المسارج الرومانية ذات النحت البارز فى الظهور <sup>(٣)</sup> وبعض تلك المسارج كان لها بروزات جانبية وهى ترجع إلى القرن الثالث الميلادى، ومحفوظة بمتحف Antario.

Petrie, Roman Ehnasya. p.7.

(١)

Ibid: p. 31.

(٢)

Ibid., p.7.

(٣)



## (٣) مسارج ذات جسم دائرى وفوهة عريضة (شكل ٩)

هذا النوع من المسارج غير عادى له فوهة عريضة طويلة على جانبها حلزون ثنائى وصنفها Broneer تحت رقم XXI ولدينا مسرجة من هذا النوع ضمن مجموعة كرانيس مؤرخة نهاية القرن الثالث وتوجد بمتحف Kelsey ، وتلك المسرجة لها يد خلفية بها خطوط محفورة ككثير من المسارج الرومانية وجسم المسرجة مستدير وكتفها مربع وحجمها أصغر والجزء السفلى مفقود ويمكننا وضع هذا النوع تحت Type.D فى تصنيف (Bailey)<sup>(١)</sup>.

## (٤) مسارج ذات جسم مستدير

وهذا النوع ذو جسم دائرى وفوهة طويلة يظهر على جانبها حلزون وهى التى قام Petrie بتصنيفها باسم Round-body وليست مزخرفة فيما عدا بروزات قليلة وترجع إلى القرن الرابع الميلادى وأطلق عليها Petrie اسم Shouldered Lamps والتى تختلف عن النوع السابق بوجود عقدتين على الجانبين وهذا النوع ذات طابع كلاسيكى وترجع نماذج هذا النوع كلها تقريباً إلى عهد قنسطنطين<sup>(٢)</sup>.

والفوهة فى هذا النوع أما أن تكون طويلة ذات طرف دائرى أو مستديرة أو فى بعض الأحيان تكون قصيرة ذات طرف مثلث<sup>(٣)</sup>.

Bailey, op. cit., pp. 199-200.

(١)

Petrie, op. cit., p.8.

(٢)

F. W. Robins, The Story of Lamps, London, 1939, p. 68.

(٣)

### ٥) مسارج ذات يد منحنية التى تنتهى بشكل رأسى

وهى تقليد للمسارج البرونزية من مادة الفخار وهذا النوع له جسم طويل كمثرى الشكل وذو فوهة تنتهى بشكل كأس زهرة يحيط بأعلى المسرجة شريط مسطح مرتفع ويصل إلى الفوهة.

وأحياناً نجد القاعدة بشكل حلقة مرتفعة. واليد عادة ذات مقطع دائرى نحتت فى ظهر المسرجة وتنتهى بكأس زهرة ذات أربع ورقات يخرج منها رأس أسد أو نمر أو حصان أو ديك أو بجعة.

والمسارج البرونزية من هذا النوع كانت تستخدم على الأقل فى القرن الأول حيث انتشر فى العالم الرومانى واستمر استعمالها لفترة طويلة لكنها لم تكن منتشرة بالنسبة للأنواع المصنوعة من التراكوتا ربما لأن اليد لم تكن عملية من تلك المادة. وقد قام Loeschcke بنشر مسرجة كاملة من هذا النوع ولكن هذا النوع كان معروف بشكل واسع من خلال أجزاء غير كاملة<sup>(١)</sup>.

وقد عثر فى كرانيس على مسرجة من هذا النوع تمثل رأس أسد تخرج من كأس زهرة ذات أربع ورقات وتلك المسرجة ترجع إلى نهاية القرن الثالث الميلادى<sup>(٢)</sup>.

ولدينا مثال آخر من هذا النوع من متحف Ontario وهى ترجع إلى أوائل القرن الثانى الميلادى وهى عبارة عن يد بشكل رأس حصان من الطينة الصفراء ورأس الحصان تلتف إلى الداخل جهة جسم المسرجة المفقود وبين الرأس والجزء الخالى من الزخرفة نجد ما يشبه الطوق<sup>(٣)</sup>

Shier, op. cit., p. 32.

(١)

Shier, op. cit., p. 114.

(٢)

Hayes, op. cit., p. 100.

(٣)

وعلى أى حال فإن هذه المسارج جاءت ضمن مسارج المرحلة الانتقالية أكثر منها ضمن المسارج الرومانية المتطورة بسبب الفوهات الطويلة والشكل العام للمسرجة<sup>(١)</sup>.

### ثانياً: المسارج الرومانية ذات الرسومات البارزة

تتميز المسارج الرومانية ذات الرسومات البارزة بتغير في كتف المسرجة الذى أصبح أكبر من المسارج الهلنستية ويظهر عليه زخارف بسيطة ومناظر متقنة وأصبح صانع المسرجة يُظهر قدرة فنية فائقة فيصور مناظر للآلهة والشخصيات الأسطورية والمحاربين، أيضاً حيوانات وطيور ورسومات نباتية وعناقيد العنب والمبانى وتنوع كبير من مناظر الحياة اليومية.

فى مصر كانت هناك أشكال شائعة للآلهة مصرية مثال سيرابيس وإيزيس، وبعض المسارج الرومانية كان عليها علامة ختم الصانع على القاعدة ورغم ظهور الأسماء على المسارج فى اليونان وإيطاليا، إلا أن ذلك لم يكن شائعاً فى مصر حيث نجد على القاعدة عادة حفر يمثل فرع نخيل أو زخرفة نباتية أو دوائر متداخلة ونقط بارزة وقد تم تقليد المسارج الرومانية فى مصر لفترة طويلة<sup>(٢)</sup>.

ولدينا أمثلة جيدة من المسارج الرومانية ذات النحت البارز فى منطقة الدلتا والفيوم والوادي الشمالى للنيل، لكن القليل من الأمثلة جاء من الجنوب.

Shier, op.cit., p.32.

(١)

Ibidem. pp. 32-33.

(٢)

ومن الملاحظ أن المسارج ذات الطرز الرومانية لم تنتشر أبداً في مصر مثل المسارج التي تطورت عن الأشكال الهلنستية<sup>(١)</sup>. ومن أهم طرز هذا النوع:

(١) مسارج ذات وصلة (يد إضافية) مزخرفة على اليد (شكل ١١)  
تتمشى مسارج هذا النوع مع تصنيف Broneer رقم XXI ويمكن مقارنتها أيضاً بطراز Vindonissa III لدى Loeschcke وأيضاً بطراز TypeD عند Bailey<sup>(٢)</sup>.

وهي أول مجموعة من المسارج الرومانية المتطورة تماماً ويرجع تاريخ تلك المسارج من كورنثة للنصف الثاني من القرن الأول ق.م وحتى القرن الأول الميلادي، ويعتقد أن هذا النوع نشأ في إيطاليا واستمر في مصر لفترة طويلة وفي كرانيس نجد أن هذه الأمثلة من هذا النوع استمر استعمالها حتى أواخر القرن الثالث وبداية القرن الرابع الميلادي<sup>(٣)</sup>.

وقد أشار Broneer إلى أن هذا النوع هو تقليد لبعض المسارج البرونزية وأهم ما يميز هذه المسارج هو الوصلة الزخرفة فوق يد حلقية وهذه الوصلة كانت عادة مثلثة أو بشكل هلال أو ورقة شجر تنقسم إلى نصفين لكن الأشكال الأخرى بما فيها سعف نخيل كانت تستخدم أحياناً<sup>(٤)</sup>. وشاعت اليد المثلثة الشكل في مصر حتى أن Petrie أطلق عليها اسم مسارج الدلتا.

Ibidem, p. 200.

(١)

Bailey, op. cit., p.200.

(٢)

Shier, op.cit. p.33

(٣)

Ibidem.

(٤)

ولدينا فى متحف Ontario يد مثثلة من المحتمل أنها ترجع إلى القرن الأول وعلى الوجه الأمامى لليد الإضافية تمثال نصفى لسيرايبس يرتدى التاج المشع ومحاط من أسفل بورقة أو أوراق زخرفية مع بروز كبير ومستدير من قاع اليد الإضافية على اليد الحلقية<sup>(١)</sup>.

وظهرت الزخارف من هذا النوع فى كل أنحاء العالم الرومانى، بشكل زهرة ذات الورقات بشكل العروة حول فتحة الزيت<sup>(٢)</sup>.

ولم يكون وجود علامة الصانع شائعاً على المسارج من هذا النوع فى مصر، وترجع مسارج هذا النوع إلى الفترة من القرن الأول إلى الثالث الميلادى<sup>(٣)</sup>.

ومن متحف Ontario أيضاً لدينا مسرجة ترجع إلى النصف الثانى من القرن الأول وجسم المسرجة عميق بجوانب مرتفعة منحدره وفوهتين كبيرتين للفتيل وثلاثة أشرطة زخرفية بشكل هلالات وحلزونات، مزدوج اليد مستقوبة وبها انتفاخ مسطح على القاع يحمل رأس بطة<sup>(٤)</sup>، واليد الإضافية بشكل ورقة متسعة أو مشقوقة.

ومن مجموعة كرانيس ترجع تلك المسرجة إلى الفترة من القرن الأول إلى منتصف القرن الثالث الميلادى ويبلغ قطر تلك المسرجة ٦,٩ سم ونجد بين الحلزونات المزدوج زخرفة رفيعة لقلب وعلى صحن المسرجة ثلاث

Hayes, op. cit., p. 99.

Hayes, p. 98.

Shier, op. cit., p.34.

Hayes, op. cit., p. 79.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

دوائر والزخرفة عبارة عن زهرة لها ٢٧ ورقة والقاعدة محددة بدائرة محفورة<sup>(١)</sup>.

وكذلك مسرجة بحجم صغير يتراوح قطرها بين ٤,٧٥ سم: ٥,٧ سم بفوهة كبيرة محاطة بحلزون مزدوج ولدينا مثال لذلك بمجموعة كرانيس<sup>(٢)</sup>.

وهناك مسرجة من الحجم الصغير بفوهة قصيرة بدون زخارف تظهر شريط خالى من الزخارف حول فتحات الفتيل، وكتف المسرجة عليه زخارف بيضاوية بالنحت الغائر وصحنها غير مزخرف وأحياناً صغير، وكذلك مسارج ذات فوهة واحدة ولكن لديها كل الميزات هذا الطراز من يد إضافية مثله وفوهة كبيرة.

## (٢) مسارج ذات فوهة مثلثة (شكل ١٠)

وهذه المجموعة تتطابق مع طراز Vindonissa II وهذا الطراز تمثله مسارج مستديرة الشكل بدون أيدي، وهى تتميز عادةً بالبساطة حيث الزخارف البسيطة على كتف الإناء أو الصحن وكذلك الفوهة العريضة التى تأخذ شكلاً مثلثاً قاعدته مستديرة وبدون زخرفة حلزونية بارزة<sup>(٣)</sup>، وهى جزء من أجزاء المسرجة. أما كتف المسرجة فعليه خطوط محفورة وفى الأمثلة المبكرة لها قاعدة حلقية ولكن فى الأمثلة المتأخرة فإن القاعدة أصبحت مسطحة وصحن المسرجة غالباً عليه زخارف.

Shier, op.cit., p. 115.

(١)

(٢) عزت قادوس، المرجع السابق، ص ٩.

(٣) نفس المرجع.

يؤرخ هذا النوع بالقرن الأول الميلادى. وإستمر استخدامه حتى فترة متأخرة<sup>(١)</sup>.

ونجد مسرجة ضمن مجموعة Osborne حيث نجد عليها زخارف على صحن المسرجة تمثل ثور يعدو إلى اليمين وزخارف على الأطراف ولدينا مثال مسرجة صغيرة مستديرة وعميقة الفوهة قصيرة ذات نهاية مثلثة ولا توجد بها يد، وقاعدتها عريضة محدودة بدائرة بسيطة والكتف مسطح وصحنها مجوف وجوانبها مزخرفة بأمشطة هلالية تحيط بفتحة الزيت.

ولدينا مثال يرجع إلى منتصف القرن الأول الميلادى موجود بالمتحف اليونانى مسرجة صغيرة مستديرة وعميقة الفوهة قصيرة ذات نهاية مثلثة وليس لها يد وقاعدتها عريضة محدودة بدائرة بسيطة والكتف مسطح والصحن مجوف بجوانب منحدره مع أشرطة على الجوانب بشكل هلالات تحيط بفتحة الزيت.

(٣) مسارج ذات فوهة دائرية يحدها من الجانبين حلزونات مزدوجة (شكل ١٢)

وهذا النوع من المسارج يتطابق مع طراز TypeB لدى Bailey<sup>(٢)</sup> ويقع فى تصنيف Broneer تحت رقم XXIII.

وهذا النوع من المسارج يتميز بفوهة محددة جيداً ولها نهاية دائرية على جانبيها حلزونات مزدوجة بارزة عن جدار المسرجة، كتف المسرجة

Shier, op. cit., p. 34.

(١)

Bailey, op. cit., pp. 153 ff.

(٢)

غالباً عليه حزوز أو خطوط محفورة وصحن المسرجة عادة عليه زخارف بعض المسارج لها يد حلقية ذات حزوز والأخر بدون يد. ويُرجع Broneer هذا النوع من المسارج إلى المسارج الهلنستية ولكنها لم تكن شائعة حتى الربع الثانى من القرن الأول الميلادى<sup>(١)</sup>. وأمثلة مسارج الإسكندرية حيث نجد عدداً لا بأس به ضمن مجموعة طابية صالح بالقبارى.

وأيضاً عُثر على أمثلة من هذا النوع فى الفيوم وأيضاً فى أقصى الجنوب فى مدينة هابو<sup>(٢)</sup>. من تلك الأمثلة فى مجموعة Osborne مسرجة ذات لون اسمر غامق، وعلى صحن المسرجة نجد زخرفة الصدفة. ولدينا مثال ضمن مجموعة كرانيس وهى مسرجة ترجع إلى أواخر القرن الثالث حيث نجد أن كتف المسرجة مزخرف عن طريق أوراق وعناقيد العنب والصحن محدد بدائرة وعلى القاعدة ربما تكون حرف Iota اليونانى: I.

#### ٤) مسارج ذات فوهات بدون حلزونات (شكل ١٣)

يعتبر هذا النوع من أكثر أنواع المسارج الرومانية انتشاراً فى مصر وهو يشبه إلى حد كبير المسارج الرومانية فى المجموعة الرابعة من تصنيف (Fink) نلاحظ أنها تتنوع بها شكل الفوهة بشكل كبير فهى فى مصر لم تقف عند حدود المسرجة ذات الفوهة نصف دائرية.

Ibidem, p. 153.

Shier, op. cit., p. 35.

(١)

(٢)



ومن أمثلة لك مسرجة بشكل ساتير صغير محاط بأربع عناقيد عنب وفتحة الزيت صغيرة جداً تُؤرخ فيما بين عصر أوغسطس وبداية عصر تراجان<sup>(١)</sup>.

ولدينا مثال من متحف Ontario يرجع إلى القرن الثاني واليد مفقودة نلاحظ أن فتحة الزيت صغيرة جداً وصحن المسرجة مزخرف بشكل زهرة واكتشفت هذه المسرجة في الفيوم.

ولدينا مسرجة كرانيس من القرن الثالث الميلادي مصوراً عليها إيروس نائماً بشكل مفصل وكذلك انتشر تصوير الإلهة إيزيس على هذا النوع من المسارج<sup>(٢)</sup>.

### ثالثاً: المسارج الرومانية المتأخرة (شكل ١٩-٢٢)

نلاحظ أن المسارج الرومانية قد بدأت في الانحطاط التدريجي في الفترة من القرن الثالث إلى الخامس وبالطبع فإن الأنواع المتأخرة في مصر كانت تتنوع من حيث درجات التدهور. وحيث أن العصر القبطي بدأ يتداخل مع العصر الروماني فبدأ تأثيره يظهر على المسارج ومن أمثلة هذا الطراز:

#### (١) مسارج كمثرية الشكل

فوهتها تتصل بكتف المسرجة ليعطى للمسرجة شكل كمثرى أو ببضاوى واليد كانت تصب في نفس القالب مع المسرجة وكانت ذات شكل حلقى.

Ibidem, p. 37.

(١)

Ibidem, pp.127-128.

(٢)

وقد كانت الزخرفة الشائعة فى ذلك العصر المتأخر عبارة عن صفوف من النقط البارزة وأيضاً زخرفة الزهرة على صحن المسرجة<sup>(١)</sup>. وهذا النوع من المسارج يتطابق مع طراز Type R لدى Bailey ولدينا ثلاثة أمثلة مختلفة من هذا الطراز<sup>(٢)</sup>.

أ- مثال مصنوع بال قالب وصحن المسرجة ضحل عميق واليد حلقيّة والكتف ضيق بحافة بارزة ونلاحظ هنا فتحة الزيت فى الوسط وفتحة الفتيل الكبيرة المرتفعة قليلاً حيث أن فوهتها عميقة ويعتقد أن تلك القطعة جاءت من الفيوم ومزخرفة على طريقة خط ثم صف آخر من النقط على الكتف<sup>(٣)</sup>.

ب- مثال يرجع إلى أواخر القرن الثالث أو بداية الرابع حيث نجد أن كتف المسرجة دائري والصحن غائر ومحدد عن طريق دائرتين وبيد صغيرة.

ج- مثال بمتحف الإسكندرية بدون يد وصحن المسرجة مستدير وغائر وليس لها كتف<sup>(٤)</sup>.

Ibidem, p. 43.

(١)

Bailey, op. cit., p. 377.

(٢)

Hayes, op. cit., p. 116.

(٣)

E. Kados, Roman lamps from the first century A.D., p.6.

(٤)

## ٢) مسارج ذات قناة عريضة عند الفوهة

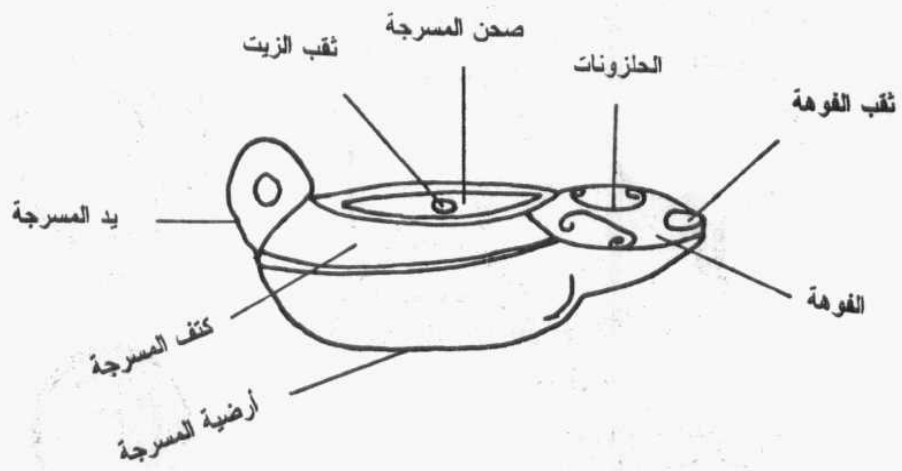
تلك المسارج تتطابق مع Broneer رقم XXXI الذى يتبع المسارج المسيحية المبكرة أى أن هذا النوع يبدأ من أواخر العصر الرومانى ويمتد حتى العصر القبطى.

وهو عبارة عن مسرجة ذات فوهة طويلة وعريضة تصل من فتحة الفتيل إلى صحن المسرجة ويمكننا أن نلاحظ أن هذا النوع من المسارج عبارة عن تطور من المسارج الرومانية التى تتبع مجموعة III من تصنيف (Fink).

ويعتقد أن بدايات هذا النوع كان فى القرن الرابع الميلادى أو ربما أواخر القرن الرابع، وقد استمر استخدامه حتى القرن الخامس الميلادى. ومما تقدم نستطيع القول بأن المسارج تستخدم فى العصر الحديث فى أغراض الإضاءة فقط، بينما كانت فى العصور القديمة — وخاصة الرومانية — تستخدم فى مجالات متعددة منها الاستخدام العادى فى إضاءة المنازل والمباني العامة ولكن أيضاً استخدمت كنذور وأيضاً هناك استخدامات مرتبطة بالخرافات مثل التفاؤل والتشاؤم وأيضاً استخدامات مرتبطة باختيار أسماء الأطفال. وقد انتشرت صناعة المسارج فى مصر إلا أنه يمكن القول أن من أهم مراكز هذه الصناعة الفيوم وإهناسيا وكرانيس وبالطبع الإسكندرية وقد كان يوجد فى مصر نوعين من الطين استخدمما فى صناعة المسارج مما أدى إلى تعدد الألوان والخامات وهى طين الأراضى الزراعية وطين الأراضى الصحراوية.

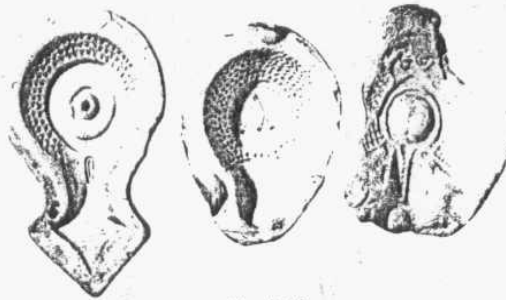
وقد كان يتم صناعة المسارج فى البداية عن طريق عملية الفخار أو عن طريق تشكيلها باليد ولكن بداية من القرن الأول ق.م كان يتم صناعة المسارج عن طريق القالب وقد كان ذلك هو الأكثر شيوعاً فى مصر.

وبالنسبة للطرز الرومانية فى مصر فهى لم تتغير فجأة حين وقعت مصر تحت الحكم الرومانى وإنما حدث ذلك بالتدريج لذلك نجد أنه فى بداية العصر الرومانى كان هناك عدد كبير من الطرز الهلينستية المتطورة لا تزال تستخدم فى مصر ولكن دخل عليها بعض التأثيرات الرومانية وتلك هى ما أطلقت عليها المسارج الانتقالية ثم بالتدريج بدأت مصر تأخذ بعض طرز المسارج الرومانية وتدخل عليها بعض التطورات والأشكال الخاصة، وهذه ما تعرف بالمسارج الرومانية، بالنحت البارز ثم فى أواخر العصر الرومانى ومع بداية العصر القبطى بدأت تتدهور صناعة المسارج كما ظهر التدهور فى فروع الفن الأخرى.



الأجزاء الرئيسية للمسرجة

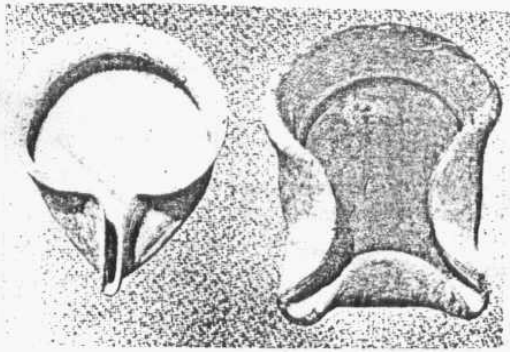
شكل ١



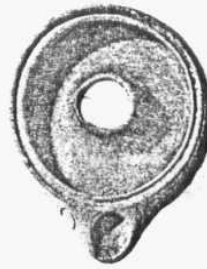
شكل ٢



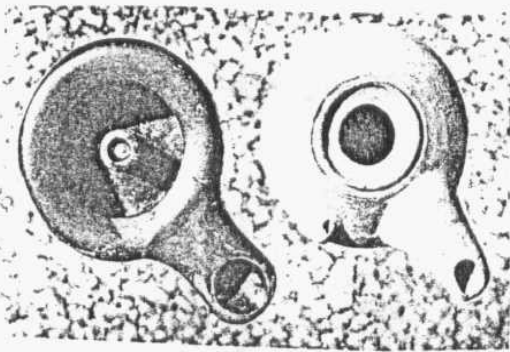
شكل ٣



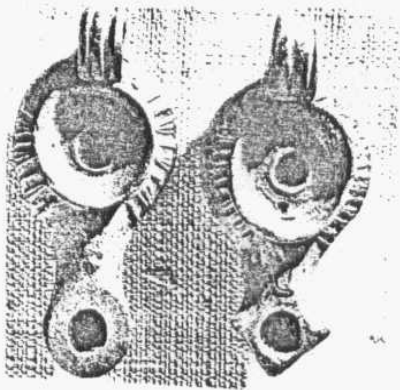
شکل ٥



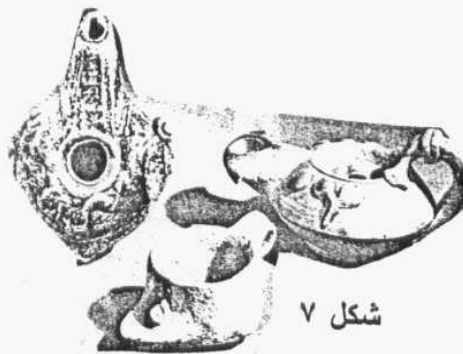
شکل ٤



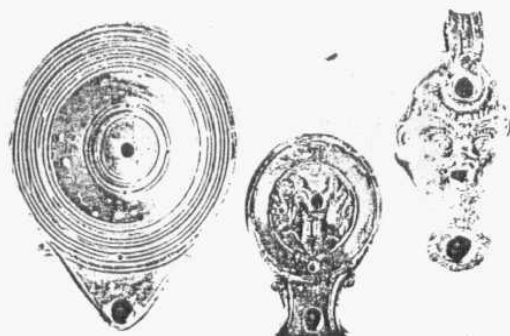
شکل ٦



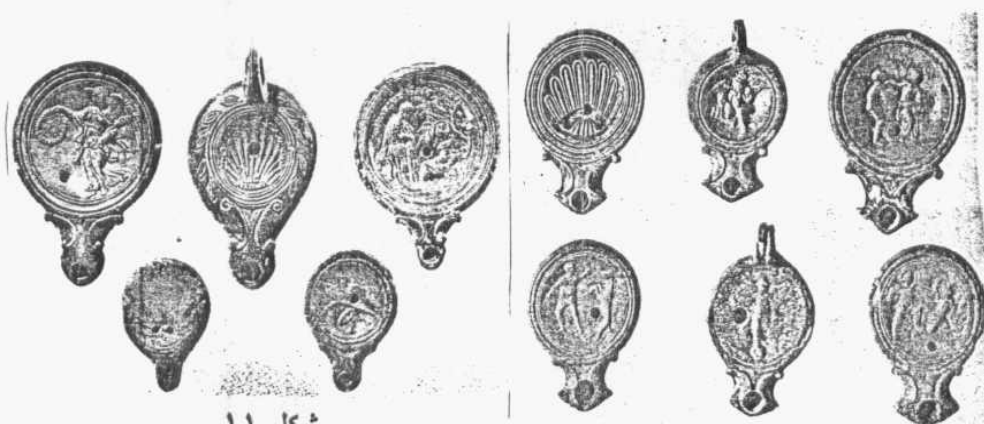
شکل ٨



شکل ٧

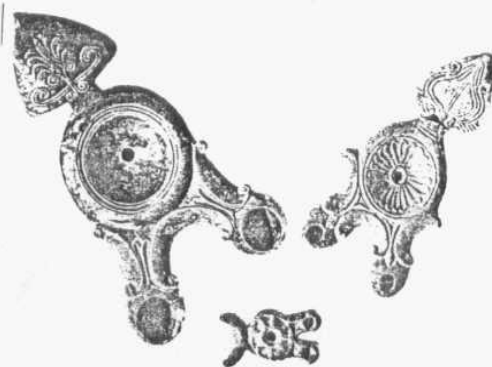


شکل ۹



شکل ۱۱

شکل ۱۰



شکل ۱۲



شکل ۱۳



شکل ۱۴



شکل ۱۵



شکل ۱۶





شکل ۱۷



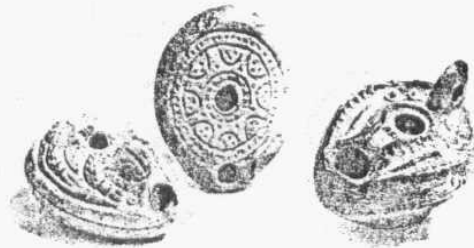
شکل ۱۸



شکل ۱۹



شکل ۲۰



شکل ۲۱



شکل ۲۲

## الفصل الخامس

### العملات البطلمية



عملة كليوباترا

### تقديم

كان هناك تقارب تجارى وسياسى بين مصر واليونان خلال القرنين الخامس والرابع ق.م كان من نتائجه أن وفرة وجود العملة اليونانية فى مصر جعل المصريون يقدمون على إصدار عملة مصرية لأول مرة. ولقد كان رأى السائد إلى زمن قريب أن الإسكندرية والبطالمة هم أول من سك العملة فى مصر، ولكن اكتشافات العملة ودراستها فى السنين العشر الأخيرة تدل على أنه فى عصر الأسرات المتأخرة شرع المصريون فى صناعة العملة، أولاً: عن طرق محاكاة العملة الأثينية التى كانت واسعة الانتشار حينئذ، وبعد ذلك عن طريق تطويرها إلى عملة مستقلة تماماً. النماذج التى عثر عليها من هذه العملة ذهبية فقط وتحمل على أحد وجهيها رسم حصان راقص وعلى الوجه الآخر كتابة هيروغليفية Nbw nfr وترجمتها "ذهب جيد" (١).

### عملات المملكة البطلمية فى مصر

كان من نتائج فتوحات الإسكندر الأكبر فى منطقة الشرق أن نقلت كميات كبيرة من المعادن لبلاد الإغريق وفتحت أفقاً واسعة أمام التجارة ونظام التعامل الاقتصادى الإغريقى، ولقد أدى ذلك إلى انتشار العملة فى الشرق لتحل محل نظام التعامل الذى كان قائماً وقتئذ فى معظم بلاد الشرق القديم.

وبالنسبة لمصر فقد كان رأى السائد — كما سبق القول — أنها لم تسك عملة إلا منذ عصر الإسكندر الأكبر والبطالمة، ونحن لا نشك فى أن

(١) R.S. Bianchi, Münze eines der letzten einheimischen Pharaonen. in: Ägypten um die Zeitenwende-Kleopatra, Mainz, 1989, p. 184.

المصريين كانوا يدفعون للجنود المرتزقة مرتباتهم بالعملات التي اعتادوا أن يتعاملون بها في بلاد اليونان.

ولقد أثبتت الأبحاث الأثرية أن مصر قد سكّت عملات فضية وذهبية وبرونزية قبل الفتح المقدوني لمصر بعدة قرون وإن كان التعامل بها في أضيق الحدود.

ويمكن القول أن مصر ربما عرفت نظاماً شبيهاً بالعملة منذ عصر الدولة القديمة، وحيث كانت المعابد تصدر قطعاً معدنية من معادن مختلفة تضع رموزاً لصور الإلهة ضماناً لقيمتها.

أما العملات التي ظهرت في مصر مع بداية اختراع العملة فقد أثبتت الأبحاث أن هذه العملات سكّت بالفعل على نمط العملات الإغريقية، وكانت تحمل مناظر ونقوش للأساطير المصرية أو لبعض الإلهة.

أما فيما يخص قيمة هذه العملات المصرية والفرق بينها وبين العملات الإغريقية فالبعض يرى أنه ليس هناك أى اختلاف جوهري بين العملة المصرية الوطنية وبين عملة الإغريق، أما البعض الآخر فيخالف هذا الرأي ويؤكدون أن هناك اختلاف كبير بين العملتين.

### الفضة

يجب أن نذكر هنا أن الفضة في مصر الفرعونية كانت نادرة وتكاليف إحضارها لمصر باهظة، ولذلك فليس غريباً أن تكون قيمة العملات الفضية مرتفعة جداً بالقياس إلى قيمة العملة الذهبية، ولكن لا شك أن فتح الإسكندر لمصر قد فتح مجالاً كبيراً لزيادة معدن الفضة وتوفره بصورة كبيرة عن ذي قبل.

وتذكر الأبحاث التي أجريت حول العملة الفضية في مصر أن المعابد الكبرى كانت تصنع قطعاً من الفضة يتداولها الناس يستخدمونها في شراء

مما يدل على أنهم بدأوا يستخدمون الفضة حتى قبل دخول الإسكندر لمصر.

وقد زاد هذا المعدن في مصر خاصة بعد أن أنشأ الإغريق مراكز تجارية لهم في مصر وكانت لها أهمية كبيرة بالنسبة للإغريق في بلاد الإغريق الأصلية (اليونان) وكذلك في جزر بحر إيجه. وقد دلت الحفائر التي أجريت في نقراطيس<sup>(١)</sup> أن التجار احضروا معهم عملتهم حيث كان هؤلاء التجار يدفعون قيمة هذه السلع في صورة عملة فضية ومما يؤكد ذلك كميات العملة الإغريقية خاصة الأتيكية التي عثر عليها في أماكن مختلفة من مصر وترجع إلى العصر السابق المتمثل في عصر الإسكندر الأكبر.

#### دور السك في مصر البطلمية

بعد فتوحات الإسكندر بدأ في إنشاء دور لسك العملة في أهم مراكز إمبراطورية الإسكندر ولكن نصيب مصر من هذه الدور لم يأت إلا بعد أن أمر الإسكندر بإنشاء مدينة الإسكندرية في عام ٣٣١ ق.م وبعدها بأربع سنوات أي في سنة ٣٢٦ ق.م تقريباً قام بإنشاء دور سك بالمدينة وبدأت عملة الإسكندر تنتشر في أرجاء إمبراطوريته حاملة الشعارات اليونانية المقدسة والتي حافظ عليها الإسكندر (شكل ١، ٣).

وتتمثل أهم هذه الشعارات في صورة الإلهة أثينا المحاربة Athena Promachos (شكل ٢) على العملة الذهبية<sup>(٢)</sup> ورأس هيراكليس

(١) H. Prinz, Funde aus Naukratis. Beiträge zur Archäologie und Wirtschaftsgeschichte des VII. und VI. Jahrhunderts V. Chr. Geb., Leipzig, 1908, pp. 4 – 6.

(٢) =J.N. Svoronos, TA NOMISMATA TOY KPATOYΣ

Heracles<sup>(١)</sup> على العملة الفضية.

ولقد أكد الإسكندر بذلك أنه كان سياسياً ماهراً بقدر ما كان قائداً ماهراً أيضاً فباستعماله شعار مدينة أثينا بالذات كان ينوئ تحقيق هدفين هما:

١- احتياجه الشديد لأسطول أثينا في حربه ضد الفرس.

٢- أن أثينا تمتلك أكبر مناجم الفضة في بلاد الإغريق وسوف يكون هذا معيناً له في تدعيم سياسته الاقتصادية.

وكذلك بالنسبة لاستعماله صورة هيراكليس على العملة الفضية، فهو بذلك يؤكد نسبة إلى هيراكليس ولقد أكد ذلك عندما اختار معبد آمون سيوة لزيارته — رغم المشقة الكبيرة — تقليداً لجده الأكبر هيراكليس.

وهكذا فتح الإسكندر أمام خلفاؤه من بعده الطريق لانتشار العملة، حيث ساروا على نهجه في المحافظة على عملته ولم يجروا أحد منهم على سك عملة خاصة إلا بعد مرور حوالى ٢٠ عاماً على رحيله، وقد كان لعملة الإسكندر شعبية كبيرة حتى أنها خلدت في جميع أنحاء العالم وقد وصلت إلى مناطق لم يذهب إليها الإسكندر الأكبر نفسه<sup>(٢)</sup>، وبعض المدن الإغريقية في آسيا الصغرى استمرت في سك عملة الإسكندر حتى بعد وفاته بمئة عام.

TQN ITOΛEMAIQN I – IV, Athen 1904 – 1908, Trans. By = K. Regling, pp. 32 f., pl. 2, 10, 12.

(١) P. Franke- M. Hirmer, Die Griechische Münze, München, 1972. pp. 117f., pl. 172 Nrs. 569 – 572.

(٢) أنظر: عزت قادوس، عملات الإسكندر الأكبر في شبه الجزيرة العربية، بحث تحت النشر في عدد خاص الكتاب السنوى الذى تصدره قريباً الجمعية المصرية للدراسات اليونانية والرومانية لتكريم أ. د. لطفى عبد الوهاب يحيى، العدد الرابع.



ولم يجزؤ أحد على تغيير عملة الإسكندر سوى بطلميوس الأول (سوتير) فقد قام باستبدال رأس هيراكليس برأس الإسكندر الأكبر وغطاء الرأس من جلد الفيل بقرنين بدلاً من جلد الأسد<sup>(١)</sup>، مع إبقائه على النظام الأتيكي (شكل ٢٦٠)، وفي عهده انتشرت العملة البطلمية منذ ٣٠٥ ق.م لتصبح أساساً للتعامل الاقتصادى.

### صعوبات دراسة عملات البطالمة

- ١- صعوبة ترتيبها فمعظمها يحمل صورة بطلميوس I والتي حملها كل ملوك أسرة البطالمة وكذلك اسمه.
- ٢- العملات الذهبية التذكارية لم تسك عادة فى عهد الملوك الذين تحمل النقود صنورهم.
- ٣- لم يتغير شكل العملات كثيراً طول فترة الثلاث قرون التي حكمتها هذه الأسرة.
- ٤- ندرة كمية العملات التي عثر عليها للبطالمة الأوائل فأغلب العملات كان يعاد سكها مرة أخرى فى العصور المتتالية.
- ٥- فى الإسكندرية بالذات لا نعثر على كثير من العملات فى حالة جيدة لأن جو الإسكندرية الرطب وتربتها لا تسمح بالحفاظ على الآثار ومنها العملات وعلى العكس من ذلك فى صعيد مصر.

Franke, op.cit., p. 164, pl. 217 Nrs. 797 – 798.

(١)

## العائلة البطلمية

الإسم	مدة الحكم	اللقب
بطلميوس الأول	٣٠٥ - ٢٨٥ ق.م	المخلص (سوتير) Soter
بطلميوس الثانى	٢٨٥ - ٢٤٦ ق.م	المحب لأخته (فيلادلفوس) Philadelphos
بطلميوس الثالث	٢٤٦ - ٢٢١ ق.م	الخير (يورجيتيس) Eurgetes
بطلميوس الرابع	٢٢١ - ٢٠٥ ق.م	المحب لأبيه (فيلوباتور) Philopater
بطلميوس الخامس	٢٠٥ - ١٨١ ق.م	الإله الظاهر (إييفانس) Epiphanes
بطلميوس السادس	١٨١ - ١٤٦ ق.م	المحب لأمه (فيلوماتور) Philomator
بطلميوس السابع	١٤٦	المحب لأبيه (نيوس فيلوباتور) Neos Philopater
بطلميوس الثامن	١٦٩ - ١١٦ ق.م	الخير (يورجيتيس الثانى) Eurgetes II
بطلميوس التاسع	١١٦ - ١٠٧ ق.م	(سوتير الثانى) حكم مشترك مع والده Soter II
بطلميوس العاشر	١٠٧ - ٨٨	(الإسكندر الأول) Alexander I
بطلميوس الحادى عشر	٨٠	(الإسكندر الثانى) Alexander II
بطلميوس الثانى عشر	٨١ - ٥٨ ق.م	الزمار Neos Dionysos (Auletes)
بطلميوس الثالث عشر	٥١ - ٤٧ ق.م	
كليوباترا السابعة	٥١ - ٣٠ ق.م	
بطلميوس الرابع عشر	٤٧ - ٤٤ ق.م	
بطلميوس الخامس عشر (قيصريون)	٤٤ - ٣٠ ق.م	بالاشتراك مع كليوباترا السابعة Caesarion

### الملوك اليونانيين لمصر (البطالمة)

أنها لحقيقة ملحوظة أنه طوال فترة الحكم الفارسي لا تظهر أى عملة أياً كان نوعها قد سكت فى مصر، ويقول هيرودوت<sup>(١)</sup> أن أريانديس Aryandes وإلى مصر فى ظل داريوس قد سك عملات فضية والتي كانت تنافس فى نقائها عملات ملك بلاد فارس ولكن لم يصل إلينا أى من هذه العملات أو على الأقل لم يستطع المتخصصون فى العملات فى تحديدها والتعرف عليها<sup>(٢)</sup>.

ولقد رأينا أن أقدم العملات فى مصر كانت هى العملات الأتيكية من فئة Stater من الذهب ومن فئة الأربعة دراخمت من الفضة والتي تحمل اسم وطرز الإسكندر.

وسرعان ما تم إدخال تغييرات على العملات إلا أن الوزن بقى بدون تغيير. وعلى أية حال وبعد فترة انتقال – والتي ظهرت فيها العملات الروديسية من فئة الأربعة دراخمت – تم استبدال المقياس أو المستوى الأتيكى بالمستوى الفينيقي، وقد حدث التغيير بعد عام ٣٠٥ ق.م بقليل، ومن المحتمل أنه كان مرتبطاً بالصعوبة فى الجمع بين المستوى الأتيكى والنظام المصرى المحلى وعلى وجه الخصوص فى تكييف العلاقات بين العملات الذهبية والفضية من ناحية والعملات النحاسية من ناحية أخرى، وتقدم البرديات دليلاً ملحوظاً على الوضع والمكانة الاستثنائية التى احتلها معدن النحاس فى مصر<sup>(٣)</sup>.

(١) Herodotos, Historia IV 166.

(٢) B. V. Head, Historia Nummorum. A manuel of Greek Numismatics, Oxford, 1963. Vol. I, p. 711.

(٣) Franke, op. cit., p. 163.

وحتى نهاية القرن الثالث ق.م كانت الحسابات دائماً تتم على أساس معيار الفضة حيث يتم التعبير عن القيم بالدراخمت أو Chalkoi أو Obols ، ومنذ فترة حكم بطلميوس الخامس ابيفانس وما بعده أصبح معيار الحساب هو المعيار النحاسى وكانت وحدة القيم هي  $\delta\rho\sigma\chi\mu\eta\ \chi\alpha\lambda\kappa\omicron\upsilon$  والتي يتم تغييرها بالـ  $\delta\rho\sigma\chi\mu\eta\ \alpha\rho\gamma\upsilon\rho\iota\omicron\upsilon$  بمعدلات تتراوح من ١ : ٣٥٠ إلى ١ : ٥٠٠.

وهكذا يتضح الكثير ولكن فيما وراء ذلك تكمن مسائل متشابكة والتي أظهر جرينفل في مناقشته أنه ليس هناك سبب أو أساس للاعتقاد الشائع بأن معدل الفضة إلى النحاس في مصر البطلمية كان حوالى ١ : ١٢٠ ، والتقريب الصحيح أكثر ربما يكون ١ : ٣٠ وأكثر من ذلك فإن الدراخمة من الفضة لم تكن بنفس وزن الدراخمة من النحاس وفى الواقع فإنه من المحتمل إلى حد كبير أن الدراخمة من الفضة لم تكن عمله على الإطلاق وإنما مجرد وحدة حساب.

كانت الطريقة المعتادة للتأريخ بحساب سنوات الحكم، ومنذ حوالى عام ٢٠٠ ق.م وما بعده يسبق الرقم عادة بالرمز L والذي يظهر بصورة شائعة أيضاً فى البرديات البطلمية، وقد افترض من قبل أن هذه علامة مصرية ربما أصل ديموطيقى ولكن ربما لا تكون أكثر من أحياء جزئى للحرف الأول E من كلمة ETOVS وتحمل كثير من العملات البطلمية رموز أو الحروف الأولى من أسماء الحكام، ويجب تلقى المقدمات البيهية حول الأسماء الفعلية التى تمثلها بحذر كبير<sup>(١)</sup>.

ومن المعترف به بشكل عام أنه من الصعب تصنيف السلسلة الطويلة من عملات البطالمة إلى حد كبير حتى أن E.H. Bunbury يعلق بأن "معظمها يمكن أن ينسب إلى الحكام العديدين من خلال الحدس والتخمين فقط وعدد قليل منها يحمل لقب آخر خلاف ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ومن هنا فإن لها قيمة تاريخية قليلة<sup>(١)</sup>.

#### بطلميوس الأول (سوتير) SOTER (٣٢٣ - ٢٨٥ ق.م) (شكل ٤-٥)

حكم مصر حتى عام ٣١١ ق.م كوالى لفيليب ارهيداوس والإسكندر الرابع وبعد ذلك بشكل مستقل، وملك من ٣٠٥ - ٢٨٤ ق.م<sup>(٢)</sup>.

#### الفترة الأولى (من ٣٢٣ - ٣٠٥ ق.م)

تم سك أول عملة لبطلميوس بأسماء مواليه المتتابعين حيث كانت الطرز هي طرز الإسكندر الأكبر، وعلى أية حال وقبل ذلك بفترة طويلة - ربما عند وفاة فيليب في عام ٣١٦ ق.م - كانت الرأس المألوفة لهيراكليس على العملات من فئة الأربعة دراخمات قد استبدلت برأس الإسكندر الأكبر بجلد الفيل. وكان الوزن المتبع هو الوزن الأتيكي والنقش هو ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ وربما أنه قد تم إصدار قطعاً نادرة بدون اسم تحمل نفس الطراز على الوجه ولكن على الظهر مقدمة سفينة أو نسر عند وفاة الإسكندر الرابع (٣١١ ق.م). وإذا كان الأمر كذلك فإن عدم وجود اسم لم يناسب الذوق العام لأن اسم ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ يعود للظهور

(١) Ibidem, Vol. I, p. 711.

(٢) B.H.A. Seaby, Greek Coins & Their Values, London, 1966, p. 191.

مرة أخرى على مجموعة أكبر والتي تقع فيما بين ٣١١ و ٣٠٥ ق.م، وعلى أية حال فإن الظاهرة الرئيسية لهذه المجموعة هي عملة فضية تتميز بطراز جديد على الوجه الخلفى وبإدخال الوزن الروديسى<sup>(١)</sup> (حيث بلغ وزن الأربعة دراهمات ٢٤ جم) على الوجه الأمامى تظهر رأس الإسكندر الأكبر بجلد الفيل وعلى الوجه الخلفى تظهر صورة أثينا بروماخوس تقذف صاعقة ومسلحة بدرع<sup>(٢)</sup> وأضيف رمز بطلميوس وهو نسر يقف على صاعقة كرمز دائم<sup>(٣)</sup>. ويتميز الانتقال إلى الفترة التالية بقطعة من فئة الأربعة دراهمات من وزن روديسى بالطرز التى سبق وصفها ولكن مع النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟΝ ومن المفترض أن كل هذه العملات المذكورة من قبل قد سكّت فى مصر.

وقد حدثت كل هذه التغييرات فى العملة قبل أن يتقلد بطلميوس لقب ملك حيث كانت النقوش على كل الأنواع هي ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ باستثناء واحد من الوزن الأتيكى والذي يقرأ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ والذي ربما يترجم "عملة الإسكندر التى سكّت بواسطة بطلميوس".

#### الفترة الثانية (من ٣٠٥ - ٢٨٥ ق.م)

وعندما أصبح بطلميوس ملكاً فى عام ٣٠٥ ق.م تم تنفيذ إصلاح نهائى فى العملة حيث تم تبني المستوى أو الوزن الفينيقي بدلاً من الوزن الروديسى<sup>(٤)</sup>.

Head, op. cit., Vol. II, p. 848.

(١)

Head, op. cit., Vol. I, p. 712.

(٢)

Head, op. cit., Vol. II, p. 848.

(٣)

Head, op. cit., Vol. I, p. 712.

(٤)

ويحدد ظهور كلمة ΒΑΣΙΛΕΩΣ تاريخ مجموعة هامة من العملات والتي يثبت أن عناصرها هي رموز مع وجود اختلافات في النقش:

١- على الوجه رأس بطلميوس الأول متوجة ويرتدى درع زيوس وعلى الظهر يظهر النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ والإسكندر كابن لأمون في عربة تجرها أربعة أفيال.

٢- على الوجه رأس الإسكندر الأكبر بجلد الفيل على الظهر ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ وشكل لأثينا بروماخوس تقذف الصاعقة، ونسر يقف عند قدميها.

٣- على الوجه رأس الإسكندر بقرون وشعر طويل وعلى الظهر ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ أحياناً مع كلمة ΒΑΣΙΛΕΩΣ ونسر على صاعقة (شكل ٢٦٠).

٤- على الوجه رأس بطلميوس الأول مكللاً والعلامة Δ صغيرة خلف الأذن على الظهر نسر يقف على صاعقة ونقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ<sup>(١)</sup>.

ويجب ملاحظة استخدام المقياس الفينيقي بالنسبة للعملات الذهبية وربما أن وزن العملات من فئة الأربعة دراخمات من الفضة يشير إلى أنها كانت مخصصة للتجارة الخارجية.

وعلى أية حالة فمن المؤكد أن غالبيتها قد سكّت في مصر نفسها، ويحمل بعضها على الوجه العلامة Δ ومن المحتمل أنها توقيع الصانع<sup>(٢)</sup>

(١) B. Overbeck, Münzen der Ptolemäer und ihrer Zeitgenossen. in: Ägypten um die Zeitenwende, Mainz, 1989, p. 185 f, No. 57 A.

(٢) A. Davesne – G. Le Rider, Les Tresor De Meydancikkale, Planches, Paris, 1989, p. 92.

ويتكرر هذا باستمرار على الفئات الأكبر مما يجب أن ينظر إليه على أنه العملة الملكية الحقيقية لبطلميوس الأول والتي سكّت في مصر من أجل الاحتياجات المصرية، ومقياس وزن هذه العملة هو المقياس الفينيقي لكل من العملة الذهبية والفضية على السواء، والطرز في المعادن هي تلك الطرز التي تم التمسك بها بشكل عام فيما بعد حتى فترة الاحتلال الروماني.

على الوجه رأس بطلميوس الأول متوجة ويرتدى درع زيوس، على الظهر يظهر النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ونسر يقف على الصاعقة، وأمامه حرف Σ<sup>(١)</sup>.

وقد شملت العملات الذهبية عملات من فئة الخمسة دراخمات والثلاثة Obolos وأجنحة النسر على هذه الفئة الأخيرة مفتوحة بينما أن العملة الفضية شملت ليس فقط عملة من فئة الأربعة دراخمات ولكن أيضا الثمانية دراخمات.

أما العملة النحاسية المعاصرة فقد كانت تحمل على الوجه رأس سوتير أو زيوس أو الإسكندر، وعلى الظهر النسر البطلمي. وقد أنتجت قورنيه خلال هذه الفترة عملات من المعادن الثلاث تحمل على الوجه رأس بطلميوس وأيضا عملات فضية ونحاسية تحمل على الوجه رأس برنيكى الأولى، وبعضها يحمل رمز الحاكم ماجاس ابن برنيكى زوجة سوتير<sup>(٢)</sup>.

وهكذا فإن العملات تقع في سلاسل متتالية عديدة يمكن أن ننسب بعضها بشكل إيجابى بينما أن تاريخ البعض الآخر مشكوك فيه. وجدير

Svoronos. op. cit., p. 214 pl. 7, 25.

(١)

Head, op.cit., Vol. II, p. 849 f

(٢)



بالذكر أن بطليموس الأول قد سك عملة ليس فقط في مصر ولكن أيضا في قبرص وقورينه و نعرف عملات من كل المعادن الثلاث (الذهب والفضة والبرونز) وتحمل العملة الذهبية من قورينه على الظهر النقش: ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ وعربية تجرّها أربعة أفيال يقودها الإسكندر في شكل ابن آمون. أما الطرز المعتادة للعملات البطلمية من البرونز والتي تتطابق في الحجم مع العملات النحاسية من فئة الأربعة دراخمات فكانت على النحو الآتي: على الوجه تظهر رأس زيوس بأكليل الغار وعلى الظهر يظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ والنسر ناشراً جناحيه يقف على صاعقة. وعلى العملات البرونزية الأصغر تظهر رأس الإسكندر يرتدى جلد الفيل أو رأس زيوس آمون<sup>(١)</sup>.

بطليموس الثاني (فيلادلفوس) من ٢٨٥ - ٢٤٦ ق.م<sup>(٢)</sup> (شكل ٦)

أصبح ملكاً قبل عامين من وفاة والده حيث تولى سوتير عن العرش طواعيه واختياراً لكي يضمن ابن من اختياره بدلاً من كراونوس الطائش. وفي البداية بقيت الطرز بدون تغيير وفي الواقع فإنه من المشكوك فيه أنه يمكن الآن تمييز القطع التي سكها الأب والأبن على الرغم من أن سوفرونوس Svoronos ينسب كل العملات من فئة الثلاث Obolos من الذهب والعملة من فئة الثمانية دراخمات من الفضة إلى سوتير، بينما ينسب إلى فيلادلفوس استحداث عملة من فئة الدراخمة من الفضة مع ابتكارات

(١) Head, op. cit., Vol. I. p. 712 f.

(٢) N. Davis and C.M.Kroay, The Hellenistic Kingdoms. Portrait Coins and History. London, 1973. p. 151 - 153.

معينة في العملة النحاسية وخاصة تبني رأس أرسينوى الثانية كطراز للوجه<sup>(١)</sup>.

وهو يعتقد أن هذه العملة قد استمرت حتى عام ٢٧١ ق.م، والإصدار المعاصر الوحيد الآخر هو مجموعة من العملة من فئة الأربعة دراخمت من الفضة بالطرز العادية ولكن مع النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ.

كان تأليه أرسينوى الثانية عند وفاتها في عام ٢٧٠ ق.م حدثاً رئيسياً في السياسة المالية حيث شمل تحويل عائدات المعابد إلى الخزانة الملكية ويبدو أنه أدى إلى إعادة تنظيم كاملة للعملة<sup>(٢)</sup>. وقد رفع بطلميوس الثانى فيلادلفوس زوجته وأخته أرسينوى الثانية Arsinoe II إلى مصاف الآلهة وشيد لها معبداً ضخماً في جزيرة فيله خصصه للإلهة إيزيس وسك عملات تحمل صورتها منفردة أو تظهر معه في الصورة وهى ترتدى العصابة الملكية والشال وكذلك تاج الإلهة إيزيس حيث تظهر الزوجة فى صورة تتم عن حيوية مطلقة ونكاء مفرط وبعد ذلك ظهر على الوجه الخلفى للعملة قرن الخيرات الذى يدل على الخصوبة والرخاء فى وادى النيل.

وقد صورت على العملة رأس أرسينوى الثانية بالحجاب ترتدى تاج الـ Stephane ونرى على الظهر النقش ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ ΑΡΣΙΝΟΗΣ وقرن خيرات مزدوج وكذلك صورت رأس بطلميوس الأول متوجه ويرتدى درع زيوس ونرى على الظهر النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΟΣ والوزن فينيقى، وعلى كل هذه العملات يظهر خلف الرأس حرف أو أحرف رقمية فسرهما

Overbeck, op. cit., p. 188.

(١)

Head, op. cit., Vol. II, p. 851.

(٢)

سوفرونوس على إنها تواريخ تحسب من "فترة أرسينوى" ومنتفق معه فى ذلك. وتظهر أحرف متقابلة على ظهر ثمانية فئات من العملة النحاسية بعضها من حجم ووزن استثنائى على الوجه يظهر رأس آمون أو الإسكندر، وعلى الظهر نرى النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ مع نسر أو نسرين يقفان على صاعقة.

وجدير بالذكر أن عملات قليلة من فئة الثمانية دراخمات من الذهب بطرز ونقوش كما سبق ولكن بدون حرف رقمى تحمل علامات دور السك للمدن القبرصية.

وتظهر سلسلة أخرى من العملات (ربما يكون بعضها من قبرص) إلى جانب النسر البطلمى على الظهر يظهر الرمز Σ ودرع مزركش على صاعقة والنقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ والفئات التى نقابلها عادة هى الخمسة دراخمات من الذهب والأربعة دراخمات من الفضة ولكن هناك أيضا عملات من الدراخمة من الفضة<sup>(١)</sup>.

وفى العام الخامس والعشرين من فترة حكم بطلميوس الثانى أى فى (٢٦١ - ٢٦٠ ق.م) تم تأسيس عبادة بطلميوس الأول تحت لقب سوتير ومن الآن فصاعداً تم استخدام النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΤΗΡΟ على العملات التى سكّت فى فينيقيا ليس فقط بواسطة فيلادلفوس ولكن أيضا بواسطة خلفائه، وبالمثل فإلى فترة حكم فيلادلفوس يجب أن ننسب أيضاً أول إصدار لسلسلتين من العملات بشكل الميداليات وتظهر على السلسلة الأولى على الظهر رؤوس بطلميوس الأول وزوجته برنيكى المؤلهين.

Head, op. cit., Vol. II, p. 851.

(١)

وعلى الوجه يظهر النقش ΑΔΕΛΦΩΝ ورؤوس فيلادلفوس والملكة أرسينوى الثانية فى حين نرى على الظهر النقش ΘΕΩΝ ورؤوس سوتير وبرنيكى الأولى وهى عملة من فئة الثمانية دراخمة من الذهب ونصف دراخمة من الفضة<sup>(١)</sup>.

وعلى عملة أخرى (شكل ٦) يظهر على الوجه بورتريه لبطلميوس الثانى وزوجته أرسينوى الثانية وعلى الظهر لبطلميوس الأول وزوجته برنيكى الأولى وكل منهما يرتدى العصبة الملكية وتظهر هذه الصور على عملة ذهبية فئة اوكتادراخما Oktadrachma ترجع إلى ٢٧١ - ٢٤٦ ق.م وفوق بطلميوس الثانى تظهر كلمة ΑΔΕΛΦΩΝ وفوق بطلميوس الأول تظهر كلمة ΘΕΩΝ وربما يمكننا وصف السلسلة الثانية حيث يظهر على الوجه رأس أرسينوى الثانية (شكل ٧، ٨) زوجة فيلادلفوس وعلى الظهر ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ وقرن خيرات مزدوج<sup>(٢)</sup>.

وكمثال نرى عملة ديكادراخما حيث يظهر على الوجه رأس أرسينوى الثانية مكللاً ويحمل غطاء وقرن آمون الصغير حول الأذن وفوق الرأس حافة العصا بشكل زهرة اللوتس وعلى الشمال حرف أو اثنين. وفى الخلف قرن الخيرات المزدوج مع نقش ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ ΑΡΣΙΝΟΗΣ<sup>(٣)</sup> ومن الملاحظ أن أنواع كثيرة من العملات تظهر عليها حروف عديدة والى من المحتمل أنها تواريخ ملكية، وأن الحقيقة التى تقول أن الصانع Δ لا يزال نشطاً تؤكد النسب إلى بطلميوس الثانى وخاصة عندما نربط ذلك مع ظهور الدرع لأن هذا الرمز يوجد على سلسلة كبيرة ملحوظة

Head, op.cit., Vol. I, p. 713.

(١)

Overbeck, op. cit., p. 188, pl. 57 b.

(٢)

A. Davesne - G.Le Rider, op.cit., p. 126.

(٣)

والتي لا يمكن أن تتبع أى شخص آخر ويصور على الوجه  
ΑΔΕΛΦΩΝ ورؤوس بطلميوس الثانى وأرسينوى الثانية وفى الخلف  
يظهر الدرع مزركشاً مع الصاعقة وعلى الظهر نرى النقش ΘΕΩΝ  
ورؤوس بطلميوس الأول وبرنيكى الأولى.

وهناك قطع مماثلة من طراز متأخر، والتي لا بد إنها سكّت بواسطة  
ملوك تاليين، وإلى جانب العملات من فئة الثمانية دراخمات من الذهب  
شملت السلسلة أيضاً عملات من فئة الأربعة دراخمات والأثنين دراخمة  
والدراخمة الواحدة من الذهب وأيضاً عملة من فئة النصف دراخمة وكلها  
متشابهة جداً باستثناء أن النصف دراخمة لم يكن عليها نقشاً.

وكانت العملة من فئة الأربعة دراخمات من الفضة نادرة الظهور وهى  
من طراز ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟ بينما أن الطرز من النحاس  
كانت شائعة الاستخدام، ويعتبر سوفرونوس الحروف التى تظهر عليها  
على أنها تواريخ من فترة أرسينوى. ومن ناحية أخرى فمن المؤكد أن  
مجموعة من العملات النحاسية التى تحمل على الظهر النقش  
ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ورأس ليبيا قد سكّت فى قورينه قبل  
أو بعد عام ٢٨٣ - ٢٧١ وهى السنوات التى كانت ولاية قورينه فى تبرد  
فى ظل ماجاس<sup>(١)</sup>.

وبعض العملات الأصغر التى سكّت فى قورينه تحمل أما رأس  
بطلميوس سوتير أو رأس ماجاس ملك أو حاكم قورينه على الوجه وعلى  
الظهر رأس ليبيا وشعرها مصفف طبقاً للتسريحة الأفريقية فى خصلات  
والنقش على عملات ماجاس هو ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΑΓΑ. وخلال فترة

Head, op. cit., Vol. II, p. 851.

(١)

الحكم من ٢٦٩ - ٢٦١ ق.م كانت مصر قد سيطرت على البحر وشملت إمبراطوريّتها كثير من المناطق البحرية في آسيا الصغرى وامتدت حتى عبر بحر إيجه إلى تراقيا، ومن هنا ظهر التأثير المصرى في دور سك رئيسية مثل أفسوس وليندوس وبطوليماس، وبسبب غياب أى علامات محلية محددة فإن العملات البطلمية التى سكّت وأصدرت في هذه المناطق نادراً ما تتسب بشكل أكيد، وهى تشمل عملات من فئة الأربعة دراخمات من الفضة تحمل بورترية بطلميوس الثانى أو الثالث بدلاً من الرأس العادية لسوتير، ولدينا قطعة عملة جيدة للغاية من فئة الثمانية دراخمات من الذهب ربما سكّت في أفسوس تحمل على الوجه رأس برنيكى الثانية بالحجاب وعلى الظهر النقش ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ وقرن خيرات مربوط بشريط والنحلة<sup>(١)</sup> وعلى أساس هذا الطراز يؤرخ ريجلنج العملة من فئة الثمانية دراخمات إلى عام ٢٥٨ ق.م عندما تزوج الوريث للعرش (والذى كان حتى الآن مرتبطاً بأبيه في الحكم) من برنيكى الثانية الأبنة الوحيدة لماجاس وترك الحكم المشترك ليصبح حاكم قورينه وتحمل العملات الفضية لبطلميوس الثانى التى سكّت في المدن الفينيقية صيدا وصور وبطوليماس وجوبا وغزة في حوالى (٢٦٦ - ٢٤٧ ق.م) سنوات حكم الملك على الظهر<sup>(٢)</sup>.

(١) قارن أيضاً:

Svoronos, op. cit., Nr 1498, pl. 51, 18 - 19; Nr. 699 pl Γ 1.

Head, op.cit., Vol. II, p. 852.

(٢)

**بطلميوس الثالث (يوارجيتيس) من ٢٤٦ - ٢٢١ ق.م<sup>(١)</sup>**  
**(شكل ٩)**

أدخل بطلميوس الثالث قورينه مرة أخرى في وحدة وثيقة مع مصر من خلال توليه للعرش، وقد استمر في إصدار سلسلة "أرسينوى" التي بدأها أبيه قاصراً إياها على عملات من فئة العشرة دراخمات من الفضة والتي أصدرت سنوياً حتى نهاية فترة حكمه. وقد قاده الصراع مع سلوقوس الثانى إلى غزو الأملاك الشرقية لسلوقوس شخصياً تاركاً برنيكى لى تحكم فى مصر وتسيطر على عمليات الأسطول، وربما ندين إلى غيابه الطويل بمجموعة ملحوظة من العملات على الوزن الأتيكى وربما أنها إشارة على أن هذه العملات جاءت نتيجة لمتطلبات الحرب فى آسيا الصغرى. و هذه الطرز هى: على الوجه رأس برنيكى الثانية وعلى الظهر نرى النقش ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ وقرن خيرات مع نجمتين على العملة الذهبية وقلنسوتين على العملة الفضية، وتعرف الفئات التالية: فئة العشرة دراخمات والخمسة دراخمات و ٢,٥ دراخمة والدراخمة والنصف دراخمة والرابع دراخمة من الذهب، ١٢ دراخمة والخمسة دراخمات و ٢,٥ دراخمة من الفضة وإلى جانب هذه الفئات هناك ثمانية فئات من النحاس من الطرز البطلمية العادية تحمل النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ وعلى الظهر تحمل قرن الخيرات إما أمام النسر أو فوق جناحه<sup>(٢)</sup>.

(١) N. Davis - C.M. Kroay, op. cit., pp. 158 – 161.

(٢) Overbeck, op.cit., p. 188. pl 57 e.

وربما تحدد نهاية الصراع بالعملة Βερενικεια νομισματα الوزن الفينيقي، هذه القطع لها بعض التشابه مع الدراخمات النادرة من الذهب والأربعة دراخمات من الفضة حيث تظهر كلها بورتريه متوج بأكليل الغار لبطلميوس الثالث، ويظهر الملك مرة أخرى على مجموعة هامة من العملة الذهبية حيث يظهر بالشعبة الثلاثية لزيوس وهليوس وبوسيدون.

وتظهر صورة نصفه لبطلميوس الثالث بالتاج المشع يرتدى درع زيوس ويحمل الحربة (الشعبة) المثلثة وصولجان وعلى الظهر يظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ وقرن الخيرات مربوط بشريط وفوقه شعاع الإله هليوس<sup>(١)</sup>.

وربما أن خمسة فئات من النحاس تحمل على الظهر تمثال لأفروديتي قد سككت في قبرص أو في رودس، وفي فينيقيا وفلسطين استمر يورجيتيس في السنوات الست الأولى من حكمه في إصدار عملات من فئة الثمانية دراخمات من الذهب من طراز "أرسنيوس" وأربعة دراخمات من الفضة من طراز "سوتير" والتي كان فيلادلفوس قد بدأها.

وينسب سوفرونوس إلى نفس المنطقة عملات من النحاس تحمل على الوجه النقش ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΒΕΡΕΝΙΗΣ بصورة نصفه لبرنيكي وعلى الظهر ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ مع نسر أو قرن خيرات، (شكل ٢٧٢) وهناك أيضا عملات أخرى من فئة الأربعة دراخمات من طراز "سوتير" والتي من المحتمل أنها تتبع هذا الملك وخاصة تلك التي تؤرخ من فترة "سوتير"<sup>(٢)</sup>.

Svoronos, op. cit., Nr. 1117. 1131, pl. 36, 1. 2. 4 ff. (١)

Head, op. cit., Vol. II, pp.851 f. (٢)



وتحمل العملات الفضية الفينيقية التي سكّت في فترة يورجيتيس في صور الستوارخ  $\Gamma$ ،  $\Delta$ ، E، H، K وسنوات حكمه حتى عام ٢٢٨ ق.م والذي بدءاً منه تؤرخ للفترة الصورية ٢٧٥ - ٢٧٤ ق.م وعلى سبيل المثال MH، ٤٨ = ٢٢٨ ق.م و N، ٥٠ = ٢٢٦ ق.م.

برنيكي الثانية: ابنه ماجاس الملكة الوحيدة على قورينه والملكة الزوجة على مصر، والعملات من الذهب والفضة والنحاس من فئات عديدة<sup>(١)</sup> والطرز رأس برنيكي عادة بالحجاب، وعلى الظهر النقش  $\text{ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΒΣΡΕΝΙΗΣ}$  وقرن خيرات وعصا أو شفرة مجداف، ودور السك إفسوس "والرمز هو النحلة" وقورينه ويوسبريديس... ألخ<sup>(٢)</sup>.

#### بطلميوس الرابع (فيلوباتور ٢٢١ - ٢٠٥ ق.م<sup>(٣)</sup>) (شكل ١٠)

حاكم ضعيف ومنحل وقع فريسة في أيدي حاشيته الفاسدة إلى حد كبير وتشير النقوش الموجودة إلى إنه ارتبط بشكل وثيق بعبادة سيرابيس وإيزيس، وبالتالي فربما أن سوفرونوس كان محققاً في أن ينسب إليه عمله على أحد وجهيها رؤوس سيرابيس وإيزيس معا وعلى الوجه الآخر  $\text{ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ}$  والنسر على صاعقة وقرن خيرات على جناح وهي أربعة دراخمات من الفضة.

وتحمل بعض من هذه العملات فئة الأربعة دراخمات النقش  $\Delta I$  على الظهر، وهناك قطعة عملة عند سوفرونوس (رقم ١١٣٩) تحمل بورترية الملك نفسه، على الوجه تظهر صورة نصفية لبطلميوس الرابع متوجاً

(١) Overbeck, op. cit., p. 189, pl. 57 f.

(٢) Head, op. cit., Vol. II, p. 714.

(٣) Seaby, op. cit., p. 192.

ويرتدى الخلاميس وعلى الظهر يظهر نسر على صاعقة ونقش  
ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ<sup>(١)</sup>.

ويرتبط بما سبق مجموعة من العملات النحاسية من كل الطرز العديدة وتظهر نوعية أخرى هامة (والتي ربما تكون من قبرص) تحمل بورترية للملكة حيث تصور صورة نصفه لأرسينوى الثالثة ترتدى تاج الـ Stephane مع صولجان على الكتف وعلى الظهر قرن خيرات مربوط بشريط وفوقه نجمة والنقش . ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ . ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. وتظهر بعض العملات النادرة من فئة الثمانية دراخمات من الذهب من طراز "أرسينوى" وتتميز نوعيه بوجود علامات دور السك (مثل صور وصيدا واسكالون وبطوليمائس) بوجود ΣΩ والتي ربما تشير إلى Sosibius الوزير الرئيسى لفيلوباتور.

وبالإضافة إلى العملات من فئة الثمانية دراخمات من الذهب المماثلة والعملات من النحاس من الطرز العادية، تحوى هذه النوعية أنواعاً عديدة من العملة من فئة الأربعة دراخمات من الفضة مثل:

(أ) على الوجه صورة نصفه لبطلميوس الرابع وعلى الظهر نسر يقف على صاعقة وحوله النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ . ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ أو ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ

(ب) على الوجه رأس بطلميوس الأول، وعلى الظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ أو ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ ونسر يقف فوق صاعقة.

(ج) على الوجه رؤوس سيرابيس وإيزيس معاً، وعلى الظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ونسر يقف فوق صاعقة.

أما الابتكار الآخر الذي ربما يرجع إلى فيلوباتور فهو سلسلة من العملات الفضية أساساً من فئة الدراخمتين من صناعة قبرصية وذات شخصية ديونيسييه وقد امتدت هذه السلسلة على مدى فترات حكم عديدة، ولكن لا يمكن تقسيم العملات بشكل مؤكد بين الملوك المختلفين.

وطراز هذه المجموعة هو: على الوجه صورة نصفية للملك بشكل ديونيسوس مرتديا التاج وأكليل الغار مع الرمح على كتفه وعلى الظهر يظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ونسر على صاعقة وأجنحة مفتوحة.

واستمرت هذه العملات حتى عصر بطلميوس التاسع وهي من الفضة<sup>(١)</sup>.

#### أرسينوى الثالثة: زوجة وأخت فيلوباتور

توجد عملة على الوجه صورة نصفية لأرسينوى الثالثة ترتدي تاج Stephane وعلى الظهر النقش ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΟΓΙΑΤΟΡΟΣ وقرن خيرات يعلوه نجمة وهذه العملة من الذهب من فئة الثمنتية دراخمت وأيضاً عملات صغيرة من النحاس بطرز مماثلة ولكن باسم زوجها ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ<sup>(٢)</sup>.

#### بطلميوس الخامس (إيفاتس) ٢٠٥ - ١٨٠ ق.م (شكل ١١)

جاء إلى العرش مجرد طفل وكانت فترة حكمه مدمرة حيث فقدت كل الأملاك الخاصة باستثناء قبرص وقورينه وفينيقيا وأستولى أنطيوخوس

(١) Head, op. cit., Vol. II, pp. 854 f.

(٢) Head, op. cit., Vol. I, p. 715.

على فلسطين والذي تزوجت ابنته كليوباترا فيما بعد من بطلميوس، ولا تظهر عملاته أى أثر للتغيير النقدي الكبير الذى تحمل البرديات المعاصرة دليلاً عليه. وفى العقد الأول من حكمه يبدو أن إصدار العملات من فئة الدراخمتين من طراز "سوتير" قد استمر، وينسب سوفرونوس إلى هذا الملك أيضاً عملات من فئة الثمانية دراخمتين والأربعة دراخمتين من الفضة بطرز بطلميوس الأول وبالمثل أيضاً عملات صغيرة من الفضة لا تحمل أى نقش تصور على الوجه رأس إيزيس وعملات من النحاس تحمل على الوجه رأس إيزيس أيضاً أو الإسكندر بينما أنه ينسب إلى السنة العاشرة زواج ابيفانس وكليوباترا أول العملات من طراز .χουσα δεκαετηριδων

إن كل هذا النسب يعتمد على التخمين إلى حد كبير، ومن ناحية أخرى فمن المؤكد أنه قد سكّت عملات من فئة الثمانية دراخمتين من الذهب من نوعية ΘΕΩΝ ΑΔΕΛΦΩΥ تحمل رأس سهم كرمز وشعار من المحتمل أنه يمثل ارسطومينيس الوصى على الملك بواسطة أبيفانس لأن الرمز والشعار يظهران ويتكرران معا على عملات نادرة من فئة الأربعة دراخمتين من الفضة بوجه يصور صورة نصفية لبطلميوس الخامس وعلى الظهر النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΕΠΙΦΑΝΟΣ وصاعقة مجنحة. ومن المحتمل أن العملات العادية من النحاس والتي تحمل نفس الشعار كانت معاصرة.

كذلك تربط الشعارات معا عناصر مجموعة أخرى والتي بالإضافة إلى العملات من فئة الأربعة دراخمتين التي تحمل رأس سوتير تشمل صورة نصفية لبطلميوس الخامس بالتاج المشع ورمح على كتفه وعلى

الظهر قرن الخيرات المشع بين نجوم والنقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ  
.ΒΑΣΙΛΕΩΣ

وعلى الظهر نسر على صاعقة والنقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ  
.ΒΑΣΙΛΕΩΣ

وتظهر سلسلة مماثلة تحمل التواريخ الملكية (حتى عام ١٩٥ ق.م) والحرفين NI بين أرجل النسر إن إبيفانس لم ينفذ على الفور طرز أبيائه، وبالإضافة إلى العملات من فئة الثمانية دراخمات من الذهب والأربعة دراخمات من الفضة التي تصور صورة نصفه لبطلميوس الخامس فإنها تحوى عملات من فئة الأربعة دراخمات من الفضة بصورة نصفه لبطلميوس الرابع وعمله أو اثنين من فئة الثمانية دراخمات من الذهب لارسينوى الثالثة مماثلة ولكن بالحروف NI أمام النسر، وحتى بدون تاريخ فإن تصوير إبيفانس بشكل شاب يكفي لإظهار أن العملات السابقة تتبع الجزء المبكر من فترة حكمه. وتحمل سلسلة من العملات من فئة الأربعة دراخمات من الفضة بطرز مماثلة وبالحرفين NI علامات دور سك بيرتوس وطرابلس وصور وبيبلوس وبالتالي فلا بد أنها قد توقفت حوالى عام ٢٠٠ ق.م عندما احتل أنطيوخوس الثالث هذه المدن<sup>(١)</sup>.

وفى النهاية تقلصت منطقة سك العملة إلى حد كبير، إلا أن قبرص احتلت دائما مكاناً بارزاً حيث بدأ هناك فى السنة الأولى من فترة حكمه إصدار عملات تحمل تواريخ ملكيه مسبوقة بالرمز L، ومن بين هذه القطع من قبرص هناك قطع قليلة من فئة الثمانية دراخمات من الذهب وعملات نادرة جداً من النحاس، وعلى أية حال فإن غالبيتها هي عملات من فئة

Overbeck, op. cit., p. 189, pl. 57 h.

(١)

الأربعة دراخمات من الفضية بالطرز العادية مع النقش  
 ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ وقد قدر لهذه السلسلة أن تستمر بهذا  
 الشكل طوال الأسرة نفسها. وعلامات دور السك العادية هي  
 ΠΑ (بافوس)، ΣΑ (سلاميس)، ΚΙ (كيتيوم)، ΑΜ (أماثوس)<sup>(١)</sup>.  
 بطلميوس السادس (فيلوميتور) من ١٨٠ - ١٤٥ ق.م<sup>(٢)</sup>  
 (شكل ١٢)

حكم بطلميوس السادس في البداية تحت وصاية أمه كليوباترا الأولى  
 وينسب سوفرونوس إلى فترة وصايتها من (١٨٠ - ١٧٤ ق.م) مجموعة  
 من العملات النحاسية من الطرز المعتادة عليها حرف K بين أرجل النسر،  
 وأيضاً مجموعة أخرى تحمل النقش ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣ  
 على الوجهه وعلى الظهر ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ. وهو يربط بهذه المجموعة الأخيرة  
 مجموعة ثالثة لا يظهر عليها اسم الملكة.

عند وفاة كليوباترا الأولى انتقلت الوصاية إلى أيدي اثنين من عبيد  
 القصر المحررين أحدهما يولايوس والذي يوجد اسمه على ظهر خمسة  
 فئات من النحاس، وقد تصور هو وزميله لينايوس تخطيطاً طموحاً  
 لاستعادته فينيقيا وفلسطين لمصر وكانت النتيجة هي غزو وادي النيل  
 بواسطة انطيوخوس الرابع الذي تولى "حماية" ابن اخته الصغير مصدراً  
 كثير من عملات ΣΥΛ بالهلب السلوقي ووصل الأمر أنه أصدر عملة  
 مصرية فضية ونحاسية باسمه.

Head, op. cit., Vol. II, pp. 855 f.

(١)

Overbeck, op. cit., p. 189, pl. 57 i.

(٢)

ومال الشعب للاستسلام للسيطرة السورية وحولوا التاج على الفور (فى عام ١٧٠ ق.م) إلى الابن الأصغر لايفانوس وهو بطلميوس الثامن فيما بعد، وتلا ذلك تسوية بين الأخوين وفى النهاية أجبر التدخل الرومانى انطيوخوس على الانسحاب فى عام ١٦٨ ق.م من مصر ولسنوات قليلة حكم البطالمة الاثنتين معاً ولكن فى عام ١٦٤ تم تسليم قورينه إلى الأخ الأصغر كمملكته الخاصة.

وربما يكون سوفرونوس محقاً فى نسب ستة فئات من النحاس بظهر يصور نسرين إلى فترة الحكم المشترك على الرغم من أن تفسيره للطرز على أنه رمز للحكم المقسم يبدو خيالياً حيث يرى أنه يظهر باستمرار فى فترات أخرى.

ومما لاشك فيه أن إصدارات قبرص التى بدأت فى ظل إيفانوس قد استمرت فى ظل فيلوميتور، ولكن من غير الممكن التأكد من أن العملات المحددة من هذه السلسلة التى ينسبها له سوفرونوس سواء كانت عملات من فئة الثمانية دراخمات من الذهب أو عملات من فئة الأربعة دراخمات من الفضة هى حقيقة عملته حيث أن التواريخ تتناسب أيضاً أخيه والذى كان معاصراً وخليفة له فى نفس الوقت، وفى مقابل ذلك هناك سلسلة مهمة من العملة من فئة الأربعة دراخمات من الفضة والذى ليس هناك أدنى شك فيها، وقد سككت فى بطوليمائس فى حوالى ١٤٨ ق.م عندما تدخل فيلوميتور فى الصراع بين الإسكندر بالاس وديمترىوس الثانى وتصور على الوجه رأس بطلميوس السادس متوجه وعلى الظهر نسر يقف على الصاعقة مع سنبله قمح على جناحه والنقش<sup>(١)</sup>

ΒΑΣΙΛΩΕΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΘΕΟΥ ΦΙΛΟΜΗΤΟΡΟΣ

- وقد قسم Poole فترة حكم فيلوميتور إلى الفترات التالية:
- ١- وصاية والدته كليوباترا الأولى من ١٨١ - ١٧٤ ق.م وتم إصدار عملة من النحاس تحمل صورتها والنقش ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣ وعلى الظهر ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ وقطعة من فئة الأربعة دراخمات بصور نصفه لزيوس سيرايبس وكليوباترا بشكل إيزيس.
  - ٢- وصاية يولايوس وليناوس ١٧٤ - ١٧١ ق.م وأصدرت عملات من الفضة والنحاس بالطرز المعتادة.
  - ٣- اغتصاب أنطيوخوس الرابع لسوريا (عملة نحاسية من الطرز المصرية باسم أنطيوخوس) وتولى بطلميوس الثامن الحكم أثناء سجن أخيه.
  - ٤- فترة الحكم المشتركة لبطلميوس السادس والثامن (١٦٨ - ١٦٤ ق.م) وأصدرت عملات من النحاس فقط.
  - ٥- فترة حكم بطلميوس السادس وحده (١٦٤ - ١٤٥ ق.م) وأصدرت عملات من الفضة مؤرخة من قبرص.
  - ٦- فترة حكم مشترك لبطلميوس السادس وابنه بطلميوس السابع (يوباتور) ١٤٦ ق.م وأصدرت عملة من الفضة مؤرخة بـ A. L. ΔS. KAI = العام ٣٦ لفيلوميتور والعام الأول ليوباتور. كذلك سك بطلميوس فيلوميتور عملات فضية في فينيقيا من ١٤٨ - ١٤٦ ق.م تحمل صورته الشخصية والنقش<sup>(١)</sup>
- ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΙΛΟΜΗΤΟΡΟΣ ΘΕΟΥ



**بطلميوس السابع (يوباتور) ١٤٥ ق.م**

وقد اغتيل بتحريض من عمه بعد توليه العرش مباشرة تقريباً وعلى الرغم من انه لا يبدو أنه قد ترك عملة خاصة به، فإن قطعة من فئة الأربعة دراخمات من قبرص من الفضة تحمل التاريخ. KAIA. L AS. هي ربما بقايا تلك الفترة القصيرة التي ارتبط فيها بأبيه في المملكة حيث كان العام السادس والثلاثين لفيلوميتور هو العام الأول ليوباتور.<sup>(١)</sup>

**بطلميوس الثامن (يورجتيس الثاني) من ١٧٠ - ١١٦ ق.م<sup>(٢)</sup>**  
(شكل ١٣).

لقب بلقب "فيسكون" أى البدين وأصبح حاكماً حقيقياً فى عام ١٤٦ ق.م حيث كانت الفترة السابقة معاصرة لفترة حكم أخيه بطلميوس السادس (فيلوميتور) ولكنه كان دائماً يحسب سنوات حكمه بإعلانه الأول ملكاً من قبل المصريين، ومن بين العملات من السلاسل العادية من قبرص التي يعطيها له سوفرونوس تلك التي تحمل التواريخ ٣٧ (LAZ)، ٥٤ (LN Δ) وهي بالتأكيد عملاته، لأنه لم يحكم أي ملك من الملوك البطالمة التاليين له لفترة أكثر من ستة وثلاثين عاماً وفيما يتعلق بالعملات الباقية فمن غير المؤكد التمييز بدقة بين إصداراته وإصدارات أخيه باستثناء فى حالة العملة من فئة الدراخمتين Didrachma النادرة جداً من عام ٣٣، وتحمل هذه الإصدارات رأس مشعة من الواضح أنها ليست رأس بطلميوس فيلوميتور وبالتالي فإنها تمثل بطلميوس "فيسكون" والنسب الآخر غير المشكوك فيه هو عملة مماثلة غير مؤرخة من النحاس خاصة به أيضاً، ويبدو أن هاتين

Head. op. cit., Vol. I, p. 857.

(١)

Overbeck, op. cit., p. 189.

(٢)

العملتين الأخيرتين قد سكتا في قبرص وربما أنه من نفس الجزيرة قد جاءت فئات عديدة من النحاس<sup>(١)</sup> تحمل على الظهر النقش ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΩΕΣ وقرن خيرات مزدوج أو نسر، ومن ناحية أخرى فلن فئتين من النحاس تحمل رأس ليبيا يجب أن تتبع بطلميوس الثامن "فيسكون" إذا تم تفسير الشعار الذى تحمله على أنه ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ ومن الواضح أنها من قورينه ويقترح ريجلنج أنها ربما تكون قد سكت في ١٦٤ - ١٤٥ ق.م بينما كان بطلميوس الثامن لا يزال مجرد حاكم لقورينه وبعد وفاة أخيه كملك وحيد لمصر عام ١٢٧ ق.م. ومن عام ١٢٧ إلى ١١٧ ق.م سك عملات من الفضة والنحاس وهذه الأخيرة تحمل غالباً رؤوس زوجاته المتتاليات وكليوباترا الثانية أرملة أخيه وابنتها كليوباترا الثالثة مغطاة بجلد الفيل ويظهر عليها النقش ΒΑΣΙΛΕΥΣΗΣ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΕΥΡΓΕΤΟΥ بطلميوس التاسع (سوتير الثانى) من ١٢١ - ١١٧ ق.م (شكل ١٤)

كان يحكم بالاشتراك مع والده من ١٢١ - ١١٧ ق.م وتوفى قبل والده وله عملات من الفضة من الطراز العادى<sup>(٢)</sup>.

Ibidem, pl. 57 j.

(١)

Ibidem, p. 189, pl. 57 k.

(٢)

بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول، لاثيروس)، (شكل ١٤) كليوباترا الثالثة وبتلميوس الحادى عشر (الإسكندر الثانى) من ١١٦ - ٨٠ ق.م.<sup>(١)</sup>

وهؤلاء يملأون صفحة مضطربة من التاريخ المصرى وقد ترك بطلميوس الثامن الوصاية لأرملته كليوباترا الثالثة ويبدو أنها قد فضلت أن يكون أصغر الأمراء زميلاً لها، ولكنها استطاعت أن تضمن له فقط حكم قبرص والذى نظر إلى تعيينه عليها فى عام ١١٤ ق.م دائماً على أنه بداية فترة حكمه كبطلميوس الحادى عشر، وبحسب شقيقه الأكبر سنوات حكمه (مثل كليوباترا) من وفاة "فيسكون". وفى عام ١٠٧ ق.م عاد الإسكندر الأول إلى مصر وأجبر أخيه على الانسحاب ووطد نفسه بدلاً منه، وفى عام ١٠١ ق.م اغتال كليوباترا التى كان قد حكم كشريك معها حتى الآن وفى نفس العام اعترف بأخيه ملكاً على قبرص، وحكم لاثيروس قبرص حتى عام ٨٨ ق.م عندما توفى الإسكندر الأول.

أما العملات الفضية الوحيدة من هذه الفترة التى يمكن نسبتها بتأكيد تام هى العملات القبرصية من فئة الأربعة دراخمات التى تحمل النقش ΠΑ (بافوس) والتى سكّت فيما بين ١٠٦ - ١٠١ ق.م وهى تحمل تواريخ مشكوك فيها والتى يمكن أن تمثل فقط سنوات حكم كليوباترا والإسكندر الأول وتقع باقى العملات المؤرخه من الفضة من مجموعة سوفرونوس فى ثلاث مجموعات:

Davis – Kroay. op. cit.. p. 69.

(١)

(أ) مجموعة من فئة الأربعة دراخمات Tetradrachma، والأثنين دراخمة Didrachme والدراخمة والنصف دراخمة مع النقش ΠΑ وتواريخ LA إلى LAE<sup>(١)</sup>.

(ب) مجموعة من فئة الأربعة دراخمات بالرموز ΠΑ أو ΣΑ أى بافوس وسلاميس والتواريخ من LIH إلى LKZ .

(ج) مجموعة من فئة الأربعة دراخمات بالرموز ΠΑ أو ΣΑ أو KI وتواريخ من LA إلى LI.

أن مهمة توزيع هذه العملات صعبة جداً ولكنها قد تبدو أبسط نوعاً إذا ما تأكدنا متى توقفت بافوس ΠΑ عن أن يكون لها مغزى محلى وأصبحت توضع على العملات التى سكت فى الإسكندرية فيما بعد، وهناك قطع من النحاس تحمل على الظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ أو نسر أو قرن خيرات مزدوج أو تاج إيزيس والتى لابد أنها سكت بواسطة بطلميوس العاشر وهناك بعض العملات الأخرى من البرونز غير مؤكدة ويعتقد سوفرونوس أنها قد أصدرت فى عام ١٠٧ ق.م فى العيد العشرين لزواج كليوباترا، وكان بطليموس أبيوس الابن الشرعى لفسيكون يحكم فى قورينه لجزء من الفترة محل المناقشة ولكن لا يمكن تحديد عملاته الآن.

#### بطلميوس الحادى عشر (الإسكندر الثانى) عام ٨٠ ق.م

هو ابن بطلميوس العاشر وقد حكم لمدة تسعة عشر يوماً فقط وينسب سوفرونوس إلى الإسكندر الأول وكليوباترا الثالثة العملات النحاسية التى تنسب عادة إلى الإسكندر الثانى وكليوباترا الثالثة أو إلى بطلميوس أبيون.

Overbeck, op. cit., p. 189, pl 571.

(١)

بطلميوس الثاني عشر (نيوس ديونيسيوس) من ٨٠ - ٥٨ ، ٥٥ - ٥١ ق.م

يلقب بأوليئيس أى الزمار الابن الشرعى لبطلميوس الحادى عشر وكانت فترة حكمه طويلة ولكن مضطربة، وليس من الصعب نسب عمله هذا الملك فهى من فئة الأربعة دراخمات من الفضة من معدن منخفض القيمة، وتحمل النقش ΠΑ وتاج إيزيس على الظهر<sup>(١)</sup>. وتقع فى سلسلتين مؤرختين بينهما فجوة لمدة أربعة أعوام فيما بينها تطابق فترة نفيه من ٥٨ - ٥٥ ق.م ويتبع السلسلة الثانية ويتطابق التاريخ KI عام ٥٥ - ٥٤ ق.م<sup>(٢)</sup>.

ويقسم سوفرونوس السلسلتين على هذا النحو:<sup>(٣)</sup>

(أ) مجموعة بتواريخ تتراوح من LA إلى LKB.

(ب) مجموعة بتواريخ تتراوح من LKI إلى LA .

وعلى أية حال فإن ريجلنج يرجع السلسلة (أ) إلى فترة الحكم التالية، ويظهر بورترية لأوليئيس على عمله من فئة الدراخمة نادرة جداً سكت فى عام ٥٣ ق.م.

كليوباترا السابعة من ٥١ - ٣٠ ق.م (شكل ١٥-١٦)

ابنة أوليئيس وكانت الشخصية المسيطرة طوال السنوات الأخيرة للأسرة البطلمية، ولم يكن إخوانها بطلميوس الرابع عشر والخامس عشر وابنهما بطلميوس السادس عشر (قيصرون)<sup>(٤)</sup> أكثر من مجرد دميات

(١) Head, op. cit., Vol. II, p. 859.

(٢) Head, op. cit., Vol. II, p. 717.

(٣) Overbeck op. cit., p. 189, pl. 57 m.

(٤) Ibidem. pl. 57 p.

وينسب سوفرونوس لها سلسلة من العملات من الطرز العادية بتواريخ- تتراوح من LA إلى LKΓ والتي كان Poole قد أعطاها لأخ أصغر لأوليتيس والذي كان في فترة ما ملكاً في قبرص، ويفضل ريجلنج نسب هذه العملات إلى أوليتيس نفسه مستبدلاً بها السلسلة (أ) الموصوفة من قبل والتي ينسبها إلى كليوباترا وبذلك يجعل العملات من فئة الأربعة دراخمت التي تظهر تاج إيزيس على الظهر سلسلة مستمرة مقسمة بين اثنين من الحكام<sup>(١)</sup>.

وهناك جدل قوى في صالح هذا الترتيب وهو ظهور نفس الرمز إلى جانب ΠΑ على عملة من فئة الدراخمة سكّت في عام ٤٦ ق.م وتحمل بورتريه لكليوباترا، وعلى الظهر النقش ΒΑΣΙΛΕΥΣΣΗΣ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑΣ ونسر يقف فوق صاعقة<sup>(٢)</sup>.

وهناك فئتان تميزان بوجود النقش Π، Μ على التوالي وقد أثبت ريجلنج بشكل قاطع أن هذه الحروف هي أعداد (= ٨٠ و ٤٠) وتشير إلى أعداد الدراخمت النحاسية التي تحويها كل فئة، ومن الواضح أنه خلال هذه الفترة كانت الدراخمة النحاسية تزن ٤ أو ٥ جرامات فقط. ولهذه الملكة الشهيرة توجد عملات مصرية فضية من فئة الدراخمة وعملات مصرية قبرصية من البرونز تحمل صورتها على الوجه والنقش السابق وأحياناً تظهر بشكل أفروديتي تحمل الطفل بطلميوس السادس عشر (قيصرون) بشكل إيروس بين ذراعيها<sup>(٣)</sup>.

Ibidem, p. 189. Pl. 57 n.

(١)

Ibidem, p. 190 pl. 57 o.

(٢)

Ibidem, pl. 57.

(٣)

وكان اتحادها مع ماركوس أنطونيوس<sup>(١)</sup> يعنى استعادة مصر لأملاكها السابقة على فينيقيا وفلسطين ومن هنا جاء إصدار عملات من فئة الأربعة دراخمت من الفضة بيورترية كليوباترا فى أسكالون،<sup>(٢)</sup> وهذه تمثل احياء للعملة الفينيقية القديمة للملوك السلوقيين مثل القطع النحاسية من بيرتوس وطرابلس ودمشق والتي تظهر رأسها عليها وتمثل احياء للعملة المحلية التي بدأها أنطيوخوس الرابع<sup>(٣)</sup>.

هذه كانت أهم الملامح الرئيسية للصور والشعارات التي استعملها البطالمة على عملتهم ابتداءً من عصر بطلميوس الأول ٣٠٥ ق.م إلى عصر كليوباترا السابعة ٣٠ ق.م والتي سار على نهجها جميع ملوك البطالمة.

- ولقد لعب موقع مصر الإستراتيجي دوراً خطيراً فى اختيار بطلميوس الأول مصر لتكون المكان الذى يقيم فيه دولته، ويتضح ذلك من سياسته، وموقفه الذى أخذه تجاه التيارات المختلفة التى سادت الإمبراطورية الخاصة بالإسكندر عقب وفاته.
- ولقد سبقه الإسكندر الأكبر فى تقديره لمدى أهمية موقع الإسكندرية أثناء فتوحاته ليس فقط من الناحية العسكرية بل أيضا من الناحية الاقتصادية، مما دفعه إلى إقامة مدينته المشهورة الإسكندرية التى حملت اسمه والتي خططها المهندس دينوقراطيس وجعلها تشمل مينائين عن طريق توعيله جزيرة فاروس بشاطئ القرية المصرية راقودة،

Ibidem. p. 191, pl. 57 u. v. w.. (١)

Ibidem. pl. 57, p. (٢)

Head, op. cit., Vol. II, p. 859. (٣)

- فأصبحت الإسكندرية بذلك الميناء المصرية الأولى في المياه العميقة<sup>(١)</sup>.
- ولقد زاد من أهمية الإسكندرية وميناءها البحرى ميناءها النهري الذى كان متصلاً بالنيل عن طريق ترعة شديدا والذى أصبح على اتصال بطريق القوافل الموصل إلى أعماق القارة الأفريقية إلى جانب التجارة التى تأتى من الخليج العربى.
- هذه الأهمية للإسكندرية برزت بشكل واضح في عصر البطالمة خاصة فى عصر بطليموس الأول والثانى فلم يكن هدف بطليموس الأول تكوين إمبراطورية واسعة مترامية الأطراف — بالرغم من الفتوحات الخارجية التى تمت فى عصره — والتى كان الهدف الأول منها هو المحافظة على حدود مصر وتأمين سلطانه بها لذلك أخضع بعض المناطق المجاورة على الحدود الغربية والشرقية لمنع غزو مصر فجأة عن طريق البر، كما مد بعض سلطانه أيضاً على بعض جزر بحر إيجيه لتكون له بمثابة نقاط أمامية تضمن له السيطرة على البحر، تلك السيطرة التى لا تخول له فقط حماية عسكرية ولكن تعتبر نقطة هامة تمكنه من السيطرة على التجارة العالمية التى تأتى من الهند والجزيرة العربية شرقاً إلى بلاد الإغريق وجزر بحر إيجيه شمالاً وإلى شمال أفريقيا وإيطاليا غرباً تلك التجارة التى كانت تسيطر عليها من قبل القبائل الفينيقيّة.
- وبقدر ما كانت مصر مصدراً للقمح والبردى باعتبارها مركز الصناعة الوحيد له كانت مصر فى حاجة إلى استيراد المواد الخام اللازمة للصناعة مثل:

(١) عزت قادوس، آثار الإسكندرية القديمة، الطبعة الثانية، الإسكندرية، ٢٠٠٠، ص

ص ٤ وما بعدها.



- أخشاب السفن
- القطران
- الرخام
- أخشاب الزينة
- المعادن

وبذلك لعبت الإسكندرية دوراً فعالاً في المجال التجارى كعاصمة لمصر مما أدى إلى نشاط البطالمة في إصدار عملاتهم سواء في دور السك السكندرية أو في الولايات الأخرى التابعة لها مثل فينيقيا، قبرص، بركة. وبالتالي انتشرت عملتهم في العالم الخارجى وكانت بمثابة دعامة دولية لهم وتجمع لدى البطالمة كمية كبيرة من النقد الإغريقى دخلت خزائن الملوك البطالمة لأن التجار الأجانب كان لابد أن يستبدلوا عملتهم بعملة البطالمة لاستخدامها في الإسكندرية حسب قرار بطليموس الثانى وهكذا كانت الإسكندرية عاصمة دولة البطالمة هى المركز الأساسى الذى تستقبل مصر عن طريقه كل ما تحتاجه من الخارج وتصدر منه منتجاتها.

**أهم شعارات البطالمة على عملاتهم والدوافع التى أدت إلى ذلك:**

- تميزت عملة البطالمة بوجود شعار أو رمز خاص بهم صنعه بطليموس الأول فاستعمله خلفاؤه من بعده، هذا الرمز مكون من الصاعقة Thunder Bolt والنسر إلى جانب صورة بطليموس التى أصبحت القاعدة السائدة على وجه العملة.
- أما صور الملوك والملكات الآخرين على الوجه فكانت على بعض العملات الذهبية والفضية التذكارية.
- أما كليوباترا السابعة فقد انتهجت سياسة جديدة إذ وضعت صورتها كأساس لوجه العملة وكان ذلك احياءاً لنفوذ وقوة أول ملكة بظلمية تحكم مصر.

- إلى جانب هذه الشعارات وجدت رموز أخرى إما وضعت منفردة أو جنباً إلى جنب مع الشعار التقليدي مثل: سنابل القمح، سعف النخيل، قرن الخيرات،... الخ.

ولكن هذه الشعارات اتخذت طابعاً خاصاً لسياسة البطالمة

فهل مزجت فيها العناصر المصرية والعناصر الإغريقية بهدف السير على سياسة الإسكندر أم أن هذه الشعارات كان يغلب عليها الطابع الإغريقي تمثيلاً مع الوزن الاجتماعي الكبير للإغريق في ذلك الوقت نتيجة للامتيازات التي منحت لهم سواء في المجال العسكري أو الإداري أو الاقتصادي أو الفني أو للاعتماد عليهم كدعامة اجتماعية؟ أم غلب الطابع المصري على الإغريقي؟ ونجيب على هذه التساؤلات في النقاط التالية:

١- مما لا شك فيه أن شعار البطالمة المكون من النسر والصاعقة كان رمزاً إغريقياً ولكنه منفذاً بطريقة مصرية وحافظ عليه البطالمة طوال مدة حكمهم لمصر.

٢- وكذلك كان تصوير بطلميوس الأول كأساس لوجه العملة يعتبر تمثيلاً مع التقاليد المصرية، التي حرصت على تصوير الفراعنة بطريقة تقليدية على جدران المعابد طوال فترة التاريخ المصري الطويل وحتى عندما أصدر البطالمة عملتهم من دور السك الأخرى في الولايات التابعة لهم مثل فينيقيا أو قبرص أو برقة ظلت صورة بطلميوس الأول أساساً لوجه العملة.

٣- ولم يكن هذا التقليد المصري هو الوحيد الذي سار عليه البطالمة فقد انتهج البطالمة نفس سياسة الفراعنة نحو ألهمهم فقاموا بإضافة أجزاء جديدة إلى معابدهم التي كانت مقامه فعلاً فأعاد بطلميوس الأول مثلاً إنشاء قدس الأقداس في معبد الكرنك بإسم فيليب ارهيداوس وتمت

زخرفة قاعة في الكرنك بإسم الإسكندر الرابع، وشيد هيكلاً في بنى حسن وأقام بوابة أمام معبد الفنتين وقد حذى حذوه جميع البطالمة من بعده حتى أن أحد هؤلاء الملوك ازدادت عنايته بالآلهة المصرية إلى درجة قللت اهتمامه بالآلهة اليونانية. ولم تكن اهتمامات البطالمة تتمثل في إضافات إلى المعابد المقامة فقط ولكنهم بنوا معابد كاملة مثل معبد إيزيس بفيله ومعبد أوزيريس بكانوب ولعل أهم المعابد هو معبد حورس في إدفو.

٤- ولقد ذهب البطالمة إلى أبعد من ذلك فحملوا الألقاب الفرعونية بالتدريج، واعتبر البطالمة أنفسهم ورثة لعرش مصر من بعد الإسكندر الذى نصبه كهنة آمون فرعوناً إلهاً فأصبح من حق البطالمة من بعده أن يصبحوا فراعنة وآلهة لهم حق السيطرة وعلى رعاياهم واجب الطاعة.

فلم تكن بذلك سياسة البطالمة إذن مجرد إرضاء للمصريين ولكنهم كانوا على استعداد لتقبل التقاليد المصرية والمحافظة عليها وكذلك اتباعها فى سياستهم كما نرى فى صورهم التقليدية على العملة. بل إن ما أقدمت عليه كليوباترا السابعة أكبر دليل على هذه السياسة فعندما أنجبت طفلها من يوليوس قيصر، ولم تكن تجرى فى دمه دماء الفراعنة لأن أباه لم يكن فرعوناً وجدت كليوباترا لنفسها ولأبنها مخرجاً من خلال المعتقدات المصرية الدينية فصورت على جدران معبد أرمنت قصة تشبه قصة حتشبسوت التى سجلتها على جدران الدير البحرى، وقصة أمنوفيس الثالث فى معبد الأقصر، قصة نيكتانبو الثانى، وأوليمبياس امرأة الإسكندر إذ نقشت كليوباترا على جدران معبد أرمنت قصة فحواها أن الآله آمون تقمص شكل يوليوس قيصر وأنجب من كليوباترا ابنها الذى

أطلق عليه السكندريون اسم "قيصرون" وهكذا اكتسب قيصرون الشرعية وحق اعتلاء العرش، وتم تصويره بعد ذلك فى شكل الفراعنة بعد اعتلائه العرش.

وصورت كليوباترا على عملتها نفسها كإيزيس مع طفلها قيصرون فى صورة حورس.

ويلاحظ أن أولى الخطوات التى اتخذت فى تصوير الحكام البطالمة على العملة كملوك فراعنة وآلهة قد تم على مراحل:

**المرحلة الأولى:** بدأت عندما أعطى بطلميوس الأول لنفسه الحق فى تعديل عملة الإسكندر الأكبر حيث وضع صورة الإسكندر بقرنى كبش "رمز الإله آمون" بدلاً من هيراكليس.

**المرحلة الثانية:** عندما وضع بطلميوس الأول اسمه مع صورة الإسكندر الأكبر على نفس قطعة العملة.

**المرحلة الثالثة:** عندما وضع بطلميوس الأول صورته واسمه بدلاً من الإسكندر باعتباره خليفه له ولقب نفسه بلقب الملك.

ومما يؤكد فعلاً أن البطالمة قاموا بالربط بين التراث المصرى والإغريقى والذى ظهر بوضوح فى عصر بطلميوس الثانى عندما وضع هذا الملك صورة والده على العملة ومعه لقبه الذى لقبه به أهل رودس وهو سوتير (المخلص).

ثم وضع بطلميوس الثانى صورة والدته برنيكى بجانب والده بطلميوس الأول ولقبهم بالإلهين المنقذين. وكذلك قام بطلميوس الثانى بتأليه زوجته أرسينوى بعد وفاتها على العملة.

ويلاحظ أن هذا يتعارض مع التقاليد المصرية حيث كان يؤله الفراعنة فقط أثناء حياتهم وكان آخر ملوك مصر الأوائل المقدسين هو حورس الذى

وحد القطرين ووضع أسس الحكم ثم ارتفع للسماء وخلفه ملوك من البشر تتمثل فيهم صورة هذا الإله.

إذن هذه الخطوة التي اتخذها بطلميوس الثانى لتأليه والديه بعد وفاتهما كانت أول مبادرة من نوعها بعدما أعلن بطلميوس الأول عبادة الإسكندر الأكبر وتأليهه بعد وفاته فى الإسكندرية لكونه مؤسسها مثل أبطال الإغريق.

وقد وضحت سياسة مزج المعتقدات تلك التي وضعها بطلميوس الأول وسار عليها بطلميوس الثانى حين أعلن زواجه من أخته أرسينوى الثانية، هذا الزواج المرفوض عند الإغريق والمتداول بين الملوك الفراعنة. ونجد كذلك بطلميوس الثالث يطلق على زوجته كلمة أخت – مع كونها ليست أخته – ولكنها طبقاً للتقاليد المصرية القديمة مرادفه لكلمة زوجة حيث نقشها على للعملة البطلمية.



شکل ۱



شکل ۳



شکل ۲



شکل ۴





شکل ۵



شکل ۶



شکل ۷



شکل ۸



شکل ۹



شکل ۱۱



شکل ۱۰





شکل ۱۲



شکل ۱۳



شکل ۱۴



شکل ۱۵



شکل ۱۶

## الفصل السادس

الحلى والمجوهرات فى مصر  
فى العصرين اليونانى والرومانى



الحلى والكاميو

## تقديم

من المعروف شغف الإنسان منذ قديم الأزل بالتزين والتجمل، إما عن طريق ملابسه أو حليته أو تزيينه للمكان الذى يقطنه حتى لو كان كهفاً وهو ما ظهر جلياً فى جميع الآثار الموجودة من عمائر وتماثيل وصور وأثاث وحلى، يتضح بها جميعاً فطرة الإنسان على حب كل شئ جميل.

وحتى نستمكن من إجراء دراسة بشكل أعمق حول هذا الفرع من الفنون الصغرى، نجد أن هناك رصيذاً ضخماً من المعلومات حول هذا الفن، إلا أن ضخامة هذا الرصيد يصعب عملية إثبات الآراء التى يمكن التوصل إليها.

وتتضح أهمية العلوم المختلفة فى عملية التعرف على الأحجار الكريمة وكيفية استخراجها من باطن الأرض، فنجد أن الكيمياء والفيزياء والجيولوجيا كل منهم له دور فى الكشف عنها، التى قد تستخدم بشكل بسيط أو بشكل تكنولوجى معقد وهو ما يطبق فى الكشف عن العديد من الأحجار والمعادن.

ومن الثابت أن ارتفاع قيمة الأحجار الكريمة يرجع لقدرتها على البقاء لفترات زمنية طويلة دون أن تتغير فى الشكل أو اللون أو التكوين وهو ما لا تبلغه المعادن مهما ندرت أو ارتفعت قيمتها، وسوف نتعرض لدراسة الحلى المصنوعة من كل المعادن والأحجار الكريمة على السواء بعد أن نتعرف على الفترة التاريخية التى تنتمى إليها وذلك عن طريق دراسة طرزها الفنية المختلفة والتعرف على الأساليب القديمة فى صناعتها وتشكيلها، وهو ما يسهل عملية التعرف على قيمتها التاريخية والمادية معا،

مع العلم بأن التكنولوجيا أيضاً تدخلت فى إجراء عملية التأريخ باستخدام وسائل علمية حديثة مثل: الكربون المشع مثلاً.

### أولاً: المعادن المستخدمة فى صناعة الحلى ومواطنها

#### (أ) الذهب

بالرغم من اعتقاد بعض المؤرخين مثل بلينيوس<sup>(١)</sup> عن دلالة الثراء الفاحش والسلطة والسطوة حيث يقول فى موسوعته التاريخ الطبيعى *Historia Naturalis* "أنه ما من يد امتدت بسوء للإنسان إلا وكانت ترتدى الذهب"، إلا أنه لا يمكن إنكار ما للذهب من بريق وجمال لم يتغير على مر الأزمان وقدرته على الخلود دون تلف كذلك مع إمكانية تعريضه للنار دون الإضرار به بل على العكس فإن ذلك يزيد من نقائه وقيمه.

أما حين نعود للجغولوجيا فإننا نجد أن استخراج الذهب من الأرض ليس أمراً صعباً، فالمصدر الأول له هو الأحجار النارية أو البركانية حيث يتواجد على شكل عروق معدنية بين طبقات تلك الأحجار، وفى بعض الدول ذات الظروف الجغرافية والمناخية الخاصة نجد أن هذه السلاسل الصخرية تتآكل مما يتسبب عنه انتقال الذهب فى مجارى الأنهار لتستقر فى قيعانها، ونظراً لانجراف الذهب فى مجارى الأنهار مما يودى لتغير البيئة من حوله لتصبح رمال وحصى نهري وعناصر معدنية ثقيلة أخرى، حيث تستقر كتل الذهب الخام فى قيعان الأنهار وهو ما دفع الناس للبحث عن الذهب فى مجارى الأنهار حتى يومنا هذا، وهى أبسط طرق التنقيب عن هذا المعدن، وقد حدثنا المؤرخ والجغرافى استرابون أنه منذ أزمنة بعيدة لدى الإنسان بيده البسيطة للبحث عن الذهب بين رمال الجداول

Plinius, *Historia Naturalis* XXXIII, 61.

(١)

النهرية، ويشير إلى بعض المناطق التي شاهد فيها ذلك كـبعض أجزاء من المناطق العربية وأيضاً بعض القبائل الأوروبية والهندوأوروبية<sup>(١)</sup>. ومع ازدياد الطلب على الذهب وتناقص كتلته الخام عموماً، احتاج الإنسان لوسيلة أكثر فاعلية في التنقيب عنه، وهو ما نستدل عليه من العملات البيزنطية التي تؤكد تناقص الذهب الخام في تلك الفترة. ولا يعتقد أغلب العلماء معرفة الإنسان بالتنقيب عن الذهب في باطن الأرض على أعماق بعيدة قبل حلول عصر الرومان، بالرغم من وجود وثيقة تعود للألف الثانية ق.م تصف لنا الذهب الأحمر المستخرج من بين تعريقات الكوارتز.

وهناك العديد من المصادر الكلاسيكية التي تحدثت عن لنا عن مواطن الذهب وطرق الحصول عليه، مثل: هيرودوت، حين يصف لنا الذهب وكيفية إجراء مسح للتعرف على أماكنه ثم عمليات الحفر والتعدين كذلك لدينا من القرن الأول ق.م وصف تفصيلي عن مناجم الذهب. وفي القرن اللاحق – الأول الميلادي – يمدنا بلينيوس<sup>(٢)</sup> بالوصف التفصيلي لعملية الكشف عن هذه المناجم ويخبرنا في حديثه عن أماكن الذهب الرومانية بأنها تقع في شمال أسبانيا ومنطقة واليس بفرنسا.

من حديث بلينيوس<sup>(٣)</sup> يمكننا الاستدلال على تطور عمليات التنجيم التي تبدأ بعمليات الحفر وإشعال النيران بطريقة ما لإحداث انفجار صخري وما يلي ذلك من استخراج للمعدن وأهمية المياه في إتمام عملية الشطف للمعدن لذلك كانت تمتد قنوات للمياه من الأنهار لأماكن الحفر. هناك العديد من

(١) Q.H. Gross, RE Bd. II, s.v. Gold, pp. 841 f.

(٢) Plinius. Historia Naturalis XXXV, 183.

(٣) Plinius, Historia Naturalis XXXIII, 126.

الدلائل الأثرية التى تخبرنا أيضاً بذلك فقد عثر على مقاطع حجرية وألواح تصف لنا عمليات غسل المعدن التى كانت تتم على الضفة الشرقية لنهر النيل، كذلك ما زالت أنظمة شبكات المياه والخنادق فى شمال أسبانيا. وقد اعتقد الرومان قديماً فى إمكانية الحصول على الذهب من الكبريتات، وهناك رواية طريفة بهذا الشأن، فقد استحوذ الإمبراطور جايوس كاليجولا<sup>(١)</sup> على كميات كبيرة من كبريتات الزرنيخ للحصول منها على الذهب، إلا أنه خسر خسارة فادحة فى هذه الصفقة. وفيما يبدو أن الدفع وراء هذا الاعتقاد هو لون الكبريتات الأصفر اللامع الشبيه بالذهب.

#### المصادر القديمة للذهب<sup>(٢)</sup>

##### ١- مصر والنوبة

كانت هناك مناجم ذهب مهمة فى الصحراء الشرقية بمصر، تحديداً حول وادى الحمامات ووادى عبادى وبالقرب من القصير، وكان ينقل عبر النيل إلى قفط التى كانت توصف بقفط الذهب *coptos gold*. وكانت هذه المناطق معروفة منذ عصر الأسرات حيث توجد خريطة لمناطق إنتاج الذهب محفوظة الآن بمتحف تورين فى إيطاليا. ونرى عمليات استخراج الذهب مصورة على جدران معبد أبيدوس، وهناك نقش آخر يبين ولع الملك سيتي الأول بمشاهدة مناجم الذهب من مناطق إنتاجه أيضاً على طول ضفة النيل بين وادى حلفا وكرمة بالقرب من سواحل البحر الأحمر. لذلك اعتبرت مصر والنوبة أهم مناطق الذهب على مدى عصور كثيرة منذ عصر الأسرات وحتى العصرين اليونانى والرومانى. مما يؤكد على

(١) B. Pfeiler, Römische Goldschmuck des ersten und zweiten Jh.n.Chr. nach datierten Funden, 1970, pp. 33 ff.

(٢) H. Quiring, Geschichte des Golds. 1948, pp. 12 ff.

قول ملك ما بين النهرين توشراتا Tushratta عن مصر "أنها بلاد ينتشر فيها الذهب مثل الغبار".

## ٢- جنوب النوبة وأفريقيا

خلال عهد الأسرة الثامنة عشر الفرعونية نجد بعض الرسوم الجدارية تمثل عناصر زنجية لرجال يحملون الذهب فى شكل كتل وأكوام مسحوقة وسبائك حلقية موضوعة فى سلال، وتدل الأشكال المصورة على بيئة أثيوبية نستنتج منها أن أثيوبيا منذ تلك العصور وهى تشتهر بالذهب (شكل ١).

وهناك بعض الكتابات المصرية القديمة تعود للدولة الحديثة تشير إلى أن بلاد بونطس أو الصومال كانت تشتهر كموطن للذهب فى العالم القديم وكذلك الساحل الأفريقى الشرقى، ومن المعروف أن الفينيقيين الذين سكنوا قرطاجة كانوا يحصلون على الذهب من مواقع صحراوية فى جنوب الطريق المؤدى لقرطاجة.

## ٣- غرب آسيا

بطبيعة الحال كان إقليم غرب آسيا أقل إنتاجاً من مصر، نلاحظ أن مناطق مناجم الذهب هناك كانت تتمركز فى السلاسل الجبلية عبر هضبة الأناضول وأرمينيا والحدود الجنوبية والغربية لإيران؛ إلى جانب مناطق الهندوز التى تشتهر بإنتاجها من الذهب والأحجار الكريمة حتى يومنا هذا. وتخبرنا الكثير من المصادر عن خضوع تلك الأماكن للعديد من الحكام الأقوياء على مر التاريخ، كذلك احتوت قبرص على مناجم للذهب إلا أنه كان مختلطاً بالكبريت مما استلزم تنقيته وتكريره.



## ٤- شبه الجزيرة العربية

تعتبر هذه المنطقة من أهم موارد الذهب فى العالم القديم، فقد اعتمدت عليها بابل وسومر، والأنباط الذين سكنوا المنطقة المحيطة بالبتراء، وكذلك مملكة سبأ، وكانت تصل هذه الثروة إلى روما فى العصر الرومانى من خلال طرق محكمة أعدتها الإمبراطورية لإحكام السيطرة على أرجائها، وقد أخبرنا عن ذلك المؤرخ والجغرافى سترابون كما أخبرنا عن منطقة سميت "جرة" بأنها كانت أهم مركز تجارى لتبادل السلع التجارية بينه وبين الهند على الخليج الفارسى - يعتقد أنها البحرين حالياً.

لذلك كان الرومان يعتبرون الساحل الشرقى لشبه الجزيرة العربية المقاطعة الأفضل من حيث إنتاج الذهب، ربما لما تمتع به من خواص فريدة من حيث النقاء واللون الأصفر المحمر كما جاء فى وصف ثيوفيلوس فى كتاباته.

## ٥- روسيا والهند

تعد مناطق أفغانستان والهند أهم المواطن للحصول على الجواهر والأحجار الكريمة، أما مواطن الذهب فهى مرتفعات التاى وسيبيريا والتبت حيث كانت تورد سبائك الذهب لدايورس ملك الفرس كجزية عينية وهو ما سجله لنا تاريخ هيرودوت، كما روى العديد من الأساطير الغربية عن حيوانات ضخمة كانت تحرس مناجم الذهب فى تلك المناطق.

## ٦- شرق أوروبا

يضم هذا الإقليم بعض الأماكن المنتجة للذهب مثل البلقان ويوغسلافيا وبلغاريا الحالية، كذلك فإن بعض جزر الكيكلاديس أنتجت الذهب، وقد اعتمد المينويون والميكينيون والإغريق على هذه المصادر المذكورة فى صياغتهم للحلى، ومن ناحية أخرى أثبتت المصادر القديمة أن مناطق مثل

جزر بحر إيجه وتراقيا قد أنتجت الذهب بل واعتمدت عليها صناعة الذهب في العصر الهلنستي والعصر الروماني.

#### (ب) الفضة<sup>(١)</sup>

لم تكن الفضة كالذهب، فمراكز إنتاجها محدودة كما ان استخدامها كان قليلاً في العصور القديمة في صناعة الحلى. من أهم مشتقات الفضة الألكترولوم، حيث استخدم في عملية إدخاله على الذهب للحصول على سبيكة بصفات أفضل — هذه العملية لم تتحقق بشكل فعال سوى في العصر الهلنستي — وهو شديد الشبه بالفضة نظراً لاحتوائه على نسبة عالية منها، وقد تعرف الإنسان على كيفية اشتقاق هذا المعدن من الرصاص منذ عصر مبكر يصل للألف السابع ق.م. وقد انتشرت هذه الطريقة بين الإغريق في نهاية الألف الثالث ق.م، أما عن استخراج الفضة من مناجم مثل مناجم أسبانيا فيمكن إرجاعه للألف الثاني ق.م.

#### المصادر القديمة للفضة

##### ١ - شمال أفريقيا وبلاد العرب

بالرغم من اشتهار مصر بإنتاجها من الفضة منذ ما قبل عصر الأسرات إلا أننا نجد أدلة على وصول فضة خام من غرب آسيا إلى مصر القديمة، كما كانت السودان من أشهر مناطق إنتاج الفضة آنذاك، كذلك يخبرنا سترابون عن شهرة مدين في هذا المجال أيضاً.

Blümner, RE III A, s.v. Silber. pp. 13 ff.

(١)

## ٢- غرب آسيا

تعد آسيا الصغرى من أهم مناطق إنتاج الفضة هناك خاصة مناطق جبال طوروس وبونطس وأيضاً مناطق إيران وأرمينيا والهند وبلاد ما بين النهرين.

## ٣- جنوب أوروبا

تواجدت الفضة في مناطق يوغسلافيا وبلغاريا والمجر، وكذلك في اليونان وكريت ومقدونيا وتراقيا وجزر الكيكلاديس، واشتهرت تلك المناطق في كلا العصرين اليوناني والروماني بإنتاجها من الفضة. بالإضافة إلى ولايات مثل أسبانيا وفرنسا وبريطانيا وألمانيا في عصر الروماني<sup>(١)</sup>.

كيفية إعداد الفضة الخام<sup>(٢)</sup>

في معظم إنتاج الفضة نجد ان هناك نسبة لا تتعدى ١ أو ٢% من النحاس، هذا نظراً لاعتبارات اقتصادية توضع وفقاً لظروف كل عصر، فالنحاس يزيد من صلابة الفضة ويقويها كذلك يخفض درجة انصهارها، نلاحظ أن هذه النسبة متغيرة من وقت لآخر، هناك بعض المشغولات الفضية من مصر القديمة تحتوى على نحاس بنسبة ٢ : ١ وهذه دلالة على ضعف ذلك العصر، وهناك بعض من العملات الرومانية تحتوى على نسبة عالية من الفضة تصل إلى ٨٠% وأحياناً ٩٢,٢%، وقد حملت تلك السبائك دمعات مختومة بنسب المعادن التى تدخل في تكوينها (شكل ٢).

Plinius. Historia Naturalis XXXIII, 44.

(١)

Forbes. Metallurgy in Antiquity, 1950, pp. 120 ff.

(٢)

## (٣) النحاس ومعادن أخرى

تعد المعادن التالية هي أهم مواد تصنيع الحلى فى جميع أرجاء العالم القديم حيث كانت تستخدم كمادة رئيسية أو مادة مساعدة فى تصنيع العديد من أشكال الحلى كالأساور والأقراط والقلائد ودبابيس الزينة والخواتم.

أ- من المعروف أن النحاس عرف بعدة أشكال نظراً لتنوع سبائكته، مثل سبيكة النحاس والقصدير (البرونز) التى عرفت فى مصر وبلاد ما بين النهرين، وسبيكة النحاس والرصاص التى عرفت منذ منتصف الألف الثانى ق.م، وسبيكة النحاس والزنك التى عرفت فى القرن الأول ق.م.

ب- يعد الحديد أيضاً من أهم المعادن التى استخدمت فى صناعة الحلى، وهو من أولى المعادن التى تعرف عليها الإنسان، وقد احتفظ بقيمته على مر العصور، وقد عثر على حلى حديدية مطروقة فى كل من مصر وإيران تتمثل فى بعض القلائد تعود لعام ٣٠٠٠ ق.م. علاوة على استخدامه منذ عصور بعيدة فى صناعة الأسلحة.

ج- يعد الرصاص أسهل المعادن من حيث تشكيلها، وهو معدن ثقيل يتحمل ضغوط عالية، بالإضافة إلى سهولة صهره، لذلك فهو المعدن المثالى للبسطاء فعلاوة على شهرته الواسعة فى صناعة الأسلحة إلا أنه من أرخص المعادن على الإطلاق، إضافة إلى ذلك استخدمه الإنسان فى صناعة الحلى المختلفة منذ الألف الثالث ق.م.

د- الأنتيمون هو معدن خفيف له لون أبيض فضى يشبه الفضة فى شكلها ولكنه أكثر بياضاً، ويعتقد أنه لم يستخدم سوى فى صنع الحلى. ولقد عثر على حلى مصنوعة من الأنتيمون فى مصر تعود للأسرة الثانية والعشرين وكذلك فى بلاد ما بين النهرين.

هـ- إن معدن القصدير بالإضافة لما سبق من استخدامه لإعداد سبيكة البرونز، فقد استخدم في حالته المفردة لصنع الحلى، وقد عرفت مصر بأنها أول من أنتج هذا المعدن في حوالى ٣٠٠٠ ق.م فهناك خاتم من الأسرة الثامنة عشرة مصنوع من القصدير، كذلك عثر على مصنوعات قصديرية تعود لعصر الرومان في شمال إيطاليا وبريطانيا في شكل خواتم مصرية نوبية الصنع، إضافة إلى استخدامه مع الرصاص لإعداد سبيكة قصدير- رصاص.

و- مجموعة المعادن البلاتينية، وهى معادن استخدمت فى صنع الحلى ولكن بشكل أندر مما سبق ذكره، والسبب فى ذلك ندرتها هى نفسها، وهى:

البلاتينيوم، البلاديوم، أوسميوم، اريديوم والروثينيوم، وكان يتم العثور على هذه العناصر المعدنية مصاحبة لمعدن الذهب فى قيعان مجارى الأنهار وبالقرب من مناجمه.

#### أساليب صناعة الحلى وتطورها

إن فن صياغة الحلى يعد من أقدم وأصعب الفنون، كما أن الوسائل المستخدمة فيه تتغير وتتطور وفقاً للمهارة الفردية للصائغ البسيط الذى يعتمد عمله على أدواته التى غالباً ما يصنعها بنفسه من خاماته المحلية المتاحة له. ومع ذلك فقد تمكن بمهارته العالية وأدواته البسيطة من إنتاج أجمل وأدق الحلى.

إن شرائح الذهب والفضة السمكة التى كانت تصنع منها الحلى قديماً، غالباً ما كان يتم تشكيلها باستخدام أدوات من البرونز أو الخشب أو العظم، وقد بقى العديد من هذه الأدوات خالداً بما فيها من قوالب ومثاقيب وقوالب سك ومطارق وسنادين بعضها معروفة لدينا حتى الآن وبعضها غريب

وغير معروف. نجد أيضاً أن الأزاميل المعدنية والسكاكين كانت من الوسائل الأساسية في قطع ألواح الذهب أو غيره من المعادن، كما نلاحظ أن النحاس من أشهر المعادن التي استخدمت في صناعة تلك الأدوات، ويليه مباشرة الحديد من حيث الأهمية وأيضاً من حيث المعرفة تاريخياً، فالحديد لم يستخدم قبل القرن الثاني ق.م، كما أنه لم يكن بفاعلية النحاس، وقد عثر على أدوات مصنوعة من هذين المعدنين في ميكني<sup>(١)</sup>.

### (١) كيفية إعداد الألواح والرقائق المعدنية

إن السمة المميزة لجميع أعمال صياغة الحلى هي الاعتماد على استخدام الألواح المعدنية، خاصة الذهبية منها، التي كانت تستخدم بمعيار محدد يتم تحديده من قبل موظف يختص بذلك وفقاً للظروف الاقتصادية آنذاك — هو ما يعرف بالعار أو الدمغة حالياً. كانت هذه الرقائق الذهبية تتفاوت في السمك، ونظراً لأن معظم سكان العالم القديم كانوا من الطبقة البسيطة لذلك كان أغلب إنتاج العالم القديم يعد من ألواح ذهبية رقيقة نتيجة لظروف هذه الطبقة الاقتصادية. كذلك لم يقتصر استخدام الألواح الذهبية على صياغة الحلى بل فقط إنها تخطتها لأكثر من ذلك مثل استخدامه لترصيع بعض المنحوتات وبعض الزخارف المعمارية في العصور القديمة.

وكانت هناك العديد من أحجام الألواح المستخدمة في صنع الحلى بنوعيتها — الجنائزية والدينية — اختلفت فيما بينها بناء على كيفية الطرق عليها والسمك الذي يصل إليه اللوح المعدني نتيجة لهذا الطرق. أغلب تلك الفئات من الألواح المعدنية لم يقل سمكه عن ١,٥ مم، أما القليل جداً منها ما

(١) R. Higgins. Early Greek Jewellery. BSA 64, 1969. pp. 143 ff

وصل سمكها إلى ٠,١ مم. أما في حالة استخدام الذهب في الطلاء أو التلمويه والتطعيم لسطح خشبي أو معدني أو صخري كانت تستخدم ألواح ذهبية شديدة الرقة بحيث لا تتعد سمك الورقة ويكفى أن نقول أن المصري قديماً توصل لوسيلة جعلت الألواح الذهبية لا تتعد سمك ٠,٠٠١ مم. كما كان لكل نوع من الذهب أغراض خاصة تتوافق مع صفاته وخصائصه الطبيعية التي اختلفت من مكان لآخر<sup>(١)</sup>.

#### ب- رقائق الفضة

وفقاً لاعتبارات اقتصادية كانت الفضة بوجه عام لها فئات أكثر سمكاً من الذهب، لكن مع ذلك لم نجد الألواح الفضية التي صنعت منها الحلى والمصوغات تتعدى سمك ٠,٢٥ مم بل أنها في بعض الأحيان كانت تصل لسمك ٠,١ مم<sup>(٢)</sup>.

#### ج- ألواح النحاس ومشتقاته

أما النحاس ومشتقاته فنجدها أقل طواعية من معدني الذهب والفضة، فالحلى القديمة المصنوعة من مشتقات النحاس عادة ما كانت تصنع وتصب مصمتة - غير مجوفة - ولقد تم العثور على بعض الرقائق والألواح المعدة من هذه المعادن للاستخدام في صياغة الحلى، وكانت تتمثل في ألواح من البرونز بالغة الدقة تعود للعصر الرومانى تبدو متقنة الطرق.

(١) R. Higgins.. Greek and Roman Jewellery, London 1980, pp. 53 ff.

(٢) J Ogden. Jewellery of the Ancient World, London 1982, pp. 43-71

**د- الحديد**

هو من أقل المعادن المستخدمة بهذه الطريقة - الطرق - فى صنع الحلى قديماً، حيث أنه ليس من الطوعية بما يتيح للصائغ طرقه بعد تحميطه وتلدينه<sup>(١)</sup> لتحويله إلى شكل ألواح رقيقة، كما سبق مع المعادن الأخرى المذكورة.

بعد هذه العمليات من الطرق الذى يلى تحمية وتسخين المعدن للوصول به للسبك المطلوب، ترص الألواح المعدنية أفقياً فوق بعضها بحيث يفصل بينها طبقات متتالية من الرق<sup>(٢)</sup> أو الجلد، ونتيجة لذلك فقدت الكثير من الكتابات التى ربما كانت لها فائدة تاريخية عظيمة - لأن كلا المادتين كانتا تستخدمان فى الكتابة، وكثيراً ما عثر على ألواح ذهبية تحمل على وجهها بصمات الجلود أو الخطوط الدقيقة المكونة لأوراق البردى. بوجه عام نلاحظ الشبه الشديد بين صناعة الحلى قديماً وحديثاً، فبينما كان يتم رصها أفقياً فوق بعضها البعض للمحافظة على استقامتها، نجدها اليوم تلف على إسطوانات ضخمة لنفس الهدف.

**أولاً: عملية الطرق Hammering**

إن طرق المعادن وخاصة الذهب كانت له أدواته الخاصة التى غالباً ما تمثلت فى أشكال مطارق مستديرة محدبة النهاية، وهى الأوسع انتشاراً من مثيلاتها المستوية النهاية لأنها كانت تعطى نتائج أفضل، فقد كانت تحقق إتمام عملية تمدد المعدن دون إحداث قطع أو خدش به، كما أن

(١) التلدين: عملية إحماء بصاحبها تبريد مفاجئ للمعدن ينتج عنها اتساع فى مسافته الجزئية وهو ما يجعله أكثر ليونة.

(٢) الرق: نوع قديم من الورق يتميز بمتانته كما انه يشبه كثيراً الجلد.



أفضلها كان اليدوى المصنوع من الحجر الصوان لأنها كانت تعطى ملمساً ناعماً ومصقولاً لسطح المعدن. ولا توجد أدلة على استخدام المطارق المزدوجة أو المشطورة قبل منتصف الألف الأول ق.م فى حين أن الكلابات والصولجانات قد عرفت قبل ذلك بفترة طويلة، استخدم كذلك الصانع قضبان البرونز فى أزمل الطرق الخفيف التى يستخدمها فى صناعة الحلى أو فى بعض أعمال النحت، وكانت المطارق المزودة الإنجاز الأكثر أهمية بالنسبة لهذا الصانع ربما لكونها الوسيلة الأسرع والأسهل فى طرق المعادن خاصة مع تزايد أعداد الناس وإقبالهم على مثل هذا المنتج للحصول على رقائق معدنية — خاصة من الذهب — بعملية الطرق يتم استخدام أداة أشبه بيد الهاون الصغيرة (شكل ٣). وهناك مثال شبيه لذلك عثر عليه مصنوع من مادة الهيماتيت<sup>(١)</sup> وهو ذو مقبض مريح لليد، وهو يختلف تماماً من حيث الشكل والحجم عن بقية المطارق الحجرية المستخدمة فى طرق المعادن مع ملاحظة اختلاف أسلوب التعامل مع كل منها حسب طبيعته.

هناك عملية مهمة مصاحبة لعملية الطرق يجب الحديث عنها هى عملية الإحماء أو التلدين — تحمية ثم تبريد — للمعادن، وهى طريقة قديمة جداً لتطرية المعدن من أجل تسهيل طرقه.

### ثانياً: ما يلى عملية الطرق

تتم عمليات تشكيل الألواح المعدنية المعدة بعد طرقها مباشرة، حتى تكون لا تزال محتقظة بمرونتها، ويتم تشكيل المعدن بعدة طرق وفقاً لشكل الزخرفة المنفذة عليه وكذلك تبعاً لنوع الحلى المراد تنفيذها (خاتم - قرط -

(١) الهيماتيت: هو أحد مشتقات معدن الحديد ولكنه أكثر لمعانا وجمالا ومتانة منه.

عقد- دبوس...)، وقد تمكن الصائغ القديم من ابتكار العديد من طرق تشكيل وزخرفة المعادن التى سنتناولها بالتفصيل فيما يلى:

### (١) الختم Stamping

كانت تستخدم فى هذه العملية أدوات مصنوعة من المعدن، أو الخشب أو العظم أو الحجر مثل الكهرمان الأسود المشهور بقوته وصلابته، وهى عبارة عن قوالب تتم إعدادها عن طريق النحت أو الحفر فى هذه المواد، ويمكن صبها فى حالة كونها معدنية فى قوالب معدة بالنحت أو الحفر كما سبق.

أما طريقة استخدامها فإنها تعتمد على الضغط اليدوى أى القوة البدنية أو الطرق عليها باستخدام واحدة من أدوات الطرق المذكورة. وتستخدم الأختام المصنوعة فى إحداث زخارف هندسية منتظمة على سطح قطعة الحلى مثل الخطوط أو النقاط المتتالية بانتظام، كذلك تنفذ أشكال حيوانية بسيطة كالجرiffin والبيجاسوس بهذه الأختام عن طريق الضغط بها على ظهر الشريحة المعدنية، أما التفاصيل مثل العيون - الشعر - الأنف فقد كانت تضاف على وجه المعدن فى خطوة تالية، ويعرف الوجه الذى يظهر على الظهر فيعرف باسم chasing أى النقش أما الجزء الخلفى منها على الظهر فيعرف باسم respousse أى المدفوع أو المردود، انتشرت هذه الطريقة فى منتصف الألف الأول ق.م كما أنها كانت أوسع استخداماً مع الفضة (شكل ٤).

وهناك العديد من الأمثلة التى عثر عليها من هذه الأختام فى أجزاء متفرقة من العالم القديم أشهرها على الإطلاق مصر واليونان<sup>(١)</sup>. وللحصول على نقوش أكثر عمقاً مما سبق تستخدم غالباً الأختام الصخرية وأحياناً المعدنية وقد كثر ظهورها فى العصرين اليونانى والرومانى حيث عثر على العديد من الميداليات المعدنية المنفذة بأختام وقوالب مصنوعة من المعدن أو الصخر (شكل ٥).

وهناك بديل لإجراء عملية الضغط على الألواح المعدنية بالأختام المعدنية والحجرية؛ وهو إجراء الخطوات السابقة لكن فوق نحت بارز على حجر كريم Cameo (شكل ٦) وهنا بالطبع ستكون التفاصيل أكثر وضوحاً وظهوراً على سطح المعدن. وهنا نجد طريقتين لتنفيذ هذا النقش:

(أ) بوضع لوح الذهب - المعدن - فوق الختم أو القالب مع الضغط أو الطرق عليه وهنا نحصل على نقش بارز.

(ب) بوضع لوح للذهب - المعدن - أسفل الختم أو القالب لتتطبع الصورة على المعدن، وهنا يكون النقش غائر فى المعدن. (شكل ٧)، ونلاحظ من ناحية أخرى اعتماد الفنان أحياناً فى استخدامه لهذه الطريقة على تكرار للوحدات الزخرفية بانتظام فى كل مرة، التى نجد فيها بعض الأخطاء البسيطة مثل انعكاس الشكل للزخرفى فى القطعة نفسها نجد أحد الأشكال أكثر بروزاً من الأخرى ربما نتجت عن ضربة أقوى.

أما الزخارف البسيطة فقد كانت تنفذ عن طريق العروة المتكررة ولفائف ورق الرق أو البردى والأسلاك المعدنية، كما يمكن تحقيق

(١) B. Pfeiler-Lippitz, Späthellenistische Goldschmiedearbeiten, in: Antike Kunst 15, 2, 1972, pp. 107 ff.

ذلك أيضاً عن طريق المكبس أو المثقب الذى يتم إعداد طرفيه بالنقوش المطلوبة بأحد الطرق السابقة بحيث يكون أحدهما positive والآخر negative لنفس الشكل الزخرفى. أن هذا الطراز يحتاج لقوة بدنية أقل من الطرق السابقة فى إحداث الضغط على سطح المعدن مع مراعاة توفر المرونة فى المعدن حتى لا يتعرض للقطع أو الثقب — وهى تشبه كثيراً طريقة سك العملة المعدنية.

نلاحظ أن العصر الهلنستى ومن بعده الرومانى قد جمع كلا الطريقتين، كما كان المعدن الشائع فى كليهما هو البرونز، وكانت أشهر موضوعاتها هى أشكال الأمفورات (شكل ٨) وأيضاً شكل إيروس.

فضل الحرفيون قديماً تشكيل شرائح أو ألواح الذهب على نموذج تشكيل أو (فورمة) أكثر من تشكيلها عن طريق الأختام، وذلك لأنها كانت تمكنهم من الحصول على تصميمات أكبر من حيث الحجم وكذلك أكثر بروزاً. هذه الوسيلة أصبحت أكثر بساطة فى العصر الرومانى (شكل ٩). وقد عثر على مجموعة كبيرة من الفورمات البرونزية تعود لذلك العصر فى مصر احتوت على ميداليات تحمل صور جماعية أو فردية لآلهة نصفية وكذلك لرؤوس حيوانات، وكانت هذه المجموعة مصاحبة لرقائق ذهبية تعود للعصرين البطلمى والرومانى. أما عن الحلى المستديرة أو المكورة فإنها غالباً ما كانت بشكل نصفين على الفورمات لأنصاف رؤوس حيوانات، والذى كان يتم الربط بينها للحصول على الشكل النهائى الذى يكون مجوفاً (فارغاً من الداخل) انتشرت هذه الطريقة فى العصر الهلنستى حيث نجد أن الحلى المستديرة المصنوعة من كتلة واحدة كانت نادرة — خاصة المصمتة منها — وكانت غالباً من النحاس.

كـيـانـت الحلى المجوفة تملأ غالباً بالخشب أو البرونز فى العصر الكلاسيكى<sup>(١)</sup>، وأحياناً برادة الحجر كما عثر فى مصر على كرات ذهبية دقيقة مملوءة والأحجار، مع ملاحظة انه من النادر وجود قطع جوفاء ذات مقاييس دقيقة، إلا أنها موجودة، مثلما عثر على بعض الحلى الهلنستية والرومانية تضم حبيبات ذهبية بقطر يبلغ ١,٥ مم صنعت فى نصفين من الشرائح الذهبية الرقيقة (شكل ١٠) وهو ما يعد شيئاً مرهقاً للغاية.

لجأ الحرفى لحيلة فنية للمحافظة على ضغط الهواء داخل قطعة الحلى المجوفة وذلك للحفاظ على الزخارف الموجودة على سطحها، تمثلت فى صنع فتحات خفية على سطح المعدن تسمح بدخول الهواء لجوفها، ولقد عثر على حلى يونانية ورومانية فى مصر تتضح بها هذه الحيلة (شكل ١١).

كما لجأ الصائغ لحيلة أخرى تتمثل فى ملئ تجويف المعدن بمادة غير قابلة للتمدد مثل الطين أو الرمل وذلك للحفاظ أيضاً على زخارف السطح، وهو ما وجدناه فى حلى مصرية أيضاً؛ ومن المواد المستخدمة بهذا الصدد كربونات الكالسيوم والحجر الجيرى وأحياناً الجص، وفى بعض الحلى المصرية وجد التجويف مليئاً بالماجنتيت — أحد مشتقات الحديد — المعالج بطريقة تمنع تمدده.

(١) B. Deppert-Lippitz, Griechische Goldschmuck. Mainz. 1985, pp. 136 ff.

ثالثاً: الوسائل المختلفة لصياغة وتشكيل المعدن<sup>(١)</sup>

## (١) التقطيع والتثقيب

فى العصر الحالى يستخدم صائغو الحلى مجزات لقطع ألواح الذهب أو الفضة مثل المقص القصديرى أو المناشير الدقيقة، ولكن فى العصر القديم لم تكن مثل هذه الأدوات الدقيقة متاحة، فبداية ظهور هذه الأدوات كان فى العصر الهلنيسى والتي ما لبثت أن تطورت نتيجة لرغبة الصائغ فى الحصول على مستوى أعلى من الدقة. كذلك فإن المقصات الدقيقة لم تعرف قبل العصور الوسطى بينما عرفت المناشير الدقيقة لدى الرومان واستخدمت على مستوى واسع إلا أنها لم تصل لمستوى الدقة الحالى.

كذلك كان يمكن قطع شرائح الذهب باستخدام سكين أو شفرة حادة، وبوجه عام كانت الوسيلة الشائعة قديماً للقطع هى الأزميل، فالعلامات التى يمكن رؤيتها على قطع الحلى القديمة وأعماقها تتراوح ما بين ١ : ٢ مم هى دليل واضح على استخدام الأزميل فى تلك القطع.

إن إحداث قطع فى ألواح الذهب أو الفضة النقية لم يكن بالأمر الصعب إذا ما استخدم الحجر الصوان أو أدوات من مواد صلبة وهو الأمر الذى لم يحدث قبل عصر البرونز. وقد استخدمت بعض أنواع هذه الأزاميل الحادة فى تثقيب الألواح المعدنية بشكل متكرر مما يعطينا شكل المشربية أو التعريشة المتشابكة فى النهاية، اعتماداً على ظاهرة الضوء والظل فى إضفاء جمال أكثر على القطعة فى الزخرفة التى تعرف باسم

P.F. Davidson, Greek Gold-Jewellery from the Age of Alexander, London 1965, pp. 174 ff.

(١)

Opus interracial، والتي وجدنا لها تطور كبير في العصر البيزنطي (شكل ١٢).

إن الأعمال الرومانية المثقبة تدلنا على أن صانعها قد استخدم طريقتين في تنفيذها، هما:  
أ- وهي الأسهل، التي استخدم فيها الأزميل الحاد فقط لإتمام عملية القطع.

ب- أما الثانية فقد خصصت لقطع الألواح المعدنية السمكية، وهنا كان يتم أولاً تنفيذ حُفر أو فجوات في جسم المعدن، ثم بعد ذلك كان يتم فتحها باستخدام أزميل دقيق لتصبح ثقوب كاملة.  
وقد تطور استخدام هذه الوسيلة خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين، ومن ثم في العصر البيزنطي. وقد توصل العلماء لهذه المعلومات بعقد مقارنات عديدة بين تصميمات مثقبة في الخشب والعاج والعظم والأحجار الكريمة.

## (٢) الحفر

هناك فرق كبير بين معنى كلمتي الحفر والنقش، فالحفر Engraving يقصد به استخدام أداة حادة مثل الأزميل ويكون لها نهاية ذات مقطع معيني ينتهي بنقطة حادة أو مسننة في آخره، وتستخدم هذه الأداة بدفعها داخل جسم المعدن لإزالة شريحة منه بما يتوافق مع شكل الزخرفة.

أما النقش Chasing فتستخدم فيه أداة تشبه الأزميل ولها حافة مستديرة انسيابية، ويتم استخدام مطرقة للطرق عليها لتسييرها فوق سطح المعدن للحصول على خط غائر في جسم المعدن مع إزالة أى

طبقات أو أجزاء منه، أى أن جزيئات المعدن لا تتم إزالتها بل إزاحتها فقط.

يعد الحجر الصوان والأحجار النارية من أنسب المواد التى يمكن استخدامها فى صناعة تلك الأدوات، ذلك لأن المعادن لن تكون فى صلابتها أو دقتها.

إن أهم الأدلة التى تشهد على وجود تقنية الحفر فى صناعة الحلى هى قطع حلى تعود للآلف الأول ق.م وهى تحمل بعض الزخارف البسيطة السطحية بشكل سنابل القمح، ومن أشهرها نماذج تعود لعصر الرومان عثر عليها فى مصر، منها خاتم يحمل حفر بشكل سعفة النخيل (شكل ١٣) وكذلك مجموعة من الخواتم تظهر عليها مواضع غائرة لفصوص تعود للقرن الأول ق.م وتظهر بها زخرفة الزجراج أو الـ Tremulo.

إن أغلب تصميمات الحفر الموجودة على الخواتم الذهبية أو المعدنية بوجه عام تم تنفيذها باستخدام إحدى الطريقتين السابقتين، إلا أن الصائغ أحياناً كان ينفذها باستخدام طريقة الشمع المفقود Lost-wax التى كانت تتم فى خطوتين: الصب Casting ثم النقش Chasing، حيث يتم صب الشكل أو القاعدة الأساسية لقطعة الحلى فى قالب معد لذلك، ثم تنفذ الزخرفة الغائرة عليه بعد ذلك بالطرق السابقة، وأبرز الأمثلة على هذه الطريقة عثر عليها فى مصر أيضاً. يمكن كذلك تنفيذ بعض الحزوز أو الخربشات على سطح المعدن إما باستخدام سن معدنى أو صخرة خشنة. ونلاحظ بوجه عام أن النقش كان أكثر شيوعاً من الحفر فى زخرفة الحلى فى العصرين اليونانى والرومانى. وهناك مثال بسيط من العصر الرومانى (شكل ١٤) يحمل



نقش سطحي لا يكاد يصل لعمق ٢ مم به خطوط مستقيمة منعدمة بالأزامل، أما الخطوط المنحنية الموجودة به نفذت بتوجيه الأزامل بزوايا معينة عن طريق طرقات مختلفة في شدتها وقد استخدم هذا الأسلوب في تنفيذ أشكال أكثر تفصيلاً (شكل ١٥).

ولا توجد أى أدلة على استخدام عجلة القطع في تنفيذ قطع الحلوى بالرغم من استخدامها في صنع الأختام الحجرية.

في شكل آخر لزخرفة سفة النخيل (شكل ١٦) نجد إمكانية تنفيذها باستخدام عجلة القطع مع عدم الجزم بذلك، فهي تشبه كثيراً الخطوط المنفذة بهذه الطريقة. إن استخدام عجلة القطع كوسيلة لحفر المعادن يتسبب في فقد جزء من مادة المعدن، وهو ما يعد خسارة للصانع، بينما لا يتسبب النقش في فقد أى جزء يذكر وهذا من أهم أسباب انتشاره وتفضيله وحتى يومنا الحاضر حيث نجد قطع الحلوى المنفذة بزخارف منقوشة أو محفورة تستخدم فيها نفس تلك الأدوات القديمة ولكن بدقة أكثر، فالأزامل الدقيقة والمطارق المستخدمة في تسييرها ما زالت هي الوسيلة الأساسية لإنتاج أجمل القطع المزخرفة وأدقها.

### (٣) الشرائط والأسلاك المعدنية

ما زال الخلاف حول الطرق القديمة لصناعة الأسلاك والسيور المعدنية قائماً، فالحلى القديمة غالباً ما كانت تحتوى على أسلاك وسلاسل معدنية إضافة إلى الأجزاء الزخرفية التى لم تقل عنها فى الأهمية، وقد عثر على كميات كبيرة منها اتضح لنا فيها قدرة الصانع القديم على القيام بعمله على مستوى عال من الدقة والمهارة.

وتهو ما يقودنا إلى أنه كان يستخدم طرق فنية ناجحة في إنتاجها بغض النظر عن مدى دقتها وتطورها.

إن هناك بعض الآثار والرسوم الجدارية الباقية والتي أخبرتنا عن بعض تفاصيل هذه الصناعة إلا أننا في بعضها نجد حيرة أكبر للتعرف عليها وفهمها، لذلك فإننا نستعين ببعض المصادر الكتابية لتفسير ما يصعب علينا فهمه من هذه الرسوم والمنحوتات بالإضافة إلى إمكانية الاعتماد على الفحص المجهرى الحديث للسيور والأسلاك المعدنية القديمة الباقية لدينا.

إن الطريقة الاعتيادية لإنتاج هذه السيور والتي ما زالت مستخدمة حتى يومنا هذا هي طريقة "السحب" أو "drawing"، وهي عبارة عن سحب القضيب المعدنى من خلال عدة ثقوب متدرجة القطر، تصغر وتصغر بالتدريج مصنوعة في لوح معدنى مخصص كأداة لهذه الطريقة (شكل ١٧) فيتغير سمك القضيب المعدنى ليصبح أكثر طولاً وأقل سمكاً، وذلك بمساعدة عملية التلدين مادة المعدن.

تعد هذه الطريقة من الوسائل البسيطة التي كان يمكن تنفيذها في الورش الصغيرة، وكانت تستخدم الكماشة أو الزرادية في سحب القضيب المعدنى من خلال تلك الثقوب، أما في الورش الصناعية الضخمة فقد كانت تستخدم تروس ساحبة لإنتاج عدد أكبر من القضبان المعدنية. لذلك فإن عمليات السحب تترك أثراً لحزوز طولية على جسم السلك المعدنى وهو عادة ما يساعدنا في التعرف على الأخطاء المصاحبة لتلك العملية كما في القضيب (شكل ١٨). ومن المؤكد أن بساطة هذه القاعدة هو ما ساعد على انتشارها واستمرار استخدامها حتى الآن في الفترات التي سبقت التعرف على اللحام soldering

حيث كان الصائغ يلجأ لتثبيت السيور المعدنية ببعضها - خاصة الذهبية - بتحميتها لدرجة معينة ثم رصها فوق بعضها بالشكل المطلوب.

وتخبرنا أحد المصادر الكتابية القديمة كيف كان الناس قديماً يضغطون الذهب ويحولونه إلى رقائق معدنية ثم يقطعونه ويحولونه إلى أسلاك، أى أن التقطيع الدقيق كان إحدى الوسائل فى صناعة السيور المعدنية، كذلك كان الناس فى العصر الرومانى يستخدمون هذه الطريقة فى الحصول على الخيوط الذهبية لصناعة النسيج المذهب عن طريق تقطيعها فى شكل شرائط دقيقة جداً، ثم تحويلها إلى خيوط عن طريق رقعها بين سطحين مستويين مع الضغط عليها أو عن طريق الطرق، ثم يلى لفها على بكرات مستديرة.

والطرق هى الوسيلة التى سادت فى صنع الأسلاك المعدنية إلى ما بعد منتصف الألف الأول ق.م، وكذلك عُثر على بعض القوالب المعدة بشكل يشبه الشق أو الأخدود ربما كانت تصنع الأسلاك عن طريق الصب أو ربما الطرق عليها بداخلها من أجل تسويتها ثم يأتى دور عملية التلميع burnishing، التى كانت تستهدف الصقل والتنعيم لسطح المعدن وهو ما تعددت الطرق فى تنفيذه وأسهلها "الصنفرة".

أما عن الأسلاك والسيور المعدنية المجوفة، فقد استخدمت قديماً العديد من التقنيات البسيطة لإنتاجه، جميعها تعتمد على استخدام عملية السحب والطرق والتلدين بمساعدة عملية اللحام طبعاً.

وهناك شكل آخر من هذه الشرائط المعدنية أو الذهبية وهى الشرائط الملتوية، التى صنعها الصائغ قديماً بشكلين إما محورى، أو مفلطح (شكل ١٩)، وكانت تنفذ كآلاتى:

أ- المحورى: يتم عن طريق لف الشريط المعدنى حول أنبوب صلب يشبه الماصلة بطريقة طولية، أى أن الشريط المعدنى هنا يلتف حول محوره أو عن طريق استخدام الجهد أى القوة البدنية فى لفه حول نفسه أيضاً.

ب- المفلطح: كان يتم الحصول على هذا الشكل عن طريق تنفيذ الشكل المحورى أولاً بإحدى الطريقتين، ثم الضغط عليه أفقياً (تبطيظه) ليصبح مفلطحاً.

وقد استخدم هذا الشكل الزخرفى من الشرائط المعدنية فى تنفيذ العديد والعديد من أشكال الحلى (شكل ٢٠).

كل هذه الطرق استخدمت فى سحب الذهب والفضة على السواء للحصول على الأسلاك والسيور بالإضافة للعديد من المعادن الأخرى.

#### (٤) الأسلاك المزخرفة

منذ منتصف الألف الثالث ق.م وما تلاه من عصور غطيت الأسلاك المعدنية والسيور بغطاء زخرفى ذو تشكيلات غنية اختلفت من حيث طرق تنفيذها، فقد استخدمت سلكتان معدنيتان لثلاثاً معاً كل منهما حول الأخرى، وذلك فى تشكيل حلقات الخواتم، والأقراط وكذلك الأساور، وفى بعض الأحيان كانت تجدل وتضفر هذه الأسلاك معاً — حلقة بداخل حلقة — لتشكيل وصنع السلاسل (شكل ٢١). كما استخدمت الأسلاك المختلفة ذات المقاطع المربعة أو المستديرة فى هذا الغرض مع ملاحظة اشتهار الأخيرة أكثر من الأولى فى العصرين الهلنستى والرومانى (شكل ٢٢).

وتظهر لنا طرق جديدة ابتدعها الصائغ القديم لزخرفة تلك الأسلاك المعدنية مثل أن يجعلها تبدو وكأنها صف من الخرز أو الكرات الصغيرة المتتالية المتصلة، وذلك عن طريق استخدامه لأداة حادة تشبه المسطرة تمرر على جسم السير المعدني ذهاباً وإياباً بشكل متعامد عليه حتى تصنع ما يشبه الحفر المنتظمة التي قد تكون في النهاية أشكالاً مستديرة أو أشكالاً مربعة، وهي تشبه في مفعولها ببساطة مفعول مسطرة تمرر على سطح قلم رصاص (شكل ٢٣).

تعد زخرفة الخرز beads من أهر زخارف العصر الهلنستي، بينما يقل ظهورها كثيراً في العصر الروماني، ونجد أنه تنتوع من حيث الشكل في العصر الهلنستي فلقد تنفذ بمحيط كامل، وقد تنفذ بشكل نصفى قد يكون مستدير وقد يكون مربع (شكل ٢٤).

كذلك فإن الأسلاك اللولبية الملتوية كثر استخدامها كعنصر زخرفي في العصر اليوناني، وكان من أشهر الوحدات الزخرفية المستخدمة في الحلى في العصر الهلنستي، إلا أنه لم يكن كذلك أيضاً في العصر الروماني. وكان الظهور الأول لهذا الشكل في بلاد اليونان في العصر الأرخى أى ما بين القرن السابع والسادس قبل الميلاد.

#### (٥) السلاسل

إن صياغة شكل السلسلة يعتمد في الأساس على عملية تحويل المعدن إلى أسلاك معدنية رفيعة وإعدادها للاستخدام في الصياغة، وقد تطورت كثيراً أشكال السلاسل وطرق صياغتها، ولكنها عموماً باختلاف أشكالها تنقسم إلى فئتين:

(١) البسيطة: وتكون مصنوعة من حلقات مفردة أو مزدوجة أو أكثر كل متداخل بشكل بسيط.

- (٢) **المجدولة**: وتتكون من حلقات مشكلة بطريقة منحنية تتداخل مع بعضها بأشكال معقدة وفقاً للتصميم الذى يضعه الصائغ مع مراعاة أن لكل فئة أشكال متعددة وطرق مختلفة للتداخل (شكل ٢٥). وهذه القائمة تضم بعض أشهر الأنواع فى العصرين الهلنستى والرومانى والتي بالتأكيد لها أصول أقدم:
- (أ) **Simple link** السلسلة البسيطة أحادية الحلقات وهي نادرة لعدم توفر الشكل الجمالى فيها.
- (ب) **Double link** السلسلة البسيطة مزدوجة الحلقات ونجدها بشكل أكبر، وهي تطور للنوع السابق.
- (ج) **"S" link** البسيطة ذات الحلقات على شكل "اس".
- (د) **Simple loop-in-loop** شكل آخر للسلسلة أحادية الحلقات تنثى فيها الحلقة من المنتصف.
- (هـ) **Loop-in-loop** شكل ثالث للسلسلة أحادية الحلقات أيضاً تتحول فيها الحلقة للعديد 88.
- كان الصائغ يتمكن من تشكيل الأسلاك فى شكل حلقات مستديرة عن طريق لف السلك حول أنبوب أو قضيب حجرى أو معدنى، ثم يقطع الحلقة عند نهايتها، هذا عن الأشكال الثلاثة الأولى. أما الأشكال الأخرى فقد كانت الحلقات تطوى بطرق مختلفة لتعطى أشكالاً أخرى:
- (و) **Double loop-in-loop** مجدولة ثنائية الحلقات، تنتج عن تداخل حلقاتها بطريقة معينة.
- (ز) **Three double loop-in-loop** مجدولة ثلاثية الحلقات، تتداخل حلقاتها بنفس الطريقة السابقة.

وهذان الشكلان استخدم الصانع فيهما اللحام المعدنى لإعطاء بعض المتانة، وأول ظهورها كان فى مصر فى منتصف الألف الثالث ق.م.

(ح) **The Strap (h)** أصبح بعد ذلك من المألوف صياغة السلاسل بشكل حلقات مترابطة عرضياً جنباً إلى جنب، وكان أول ظهور لهذا الشكل السائد للسلسلة فى العصر الهلنستى، ولكنه أصبح أكثر ندرة فى العصر الرومانى وما تلاه.

لقد عثر على العديد من هذه السلاسل كلقى أثرية من أبرز أمثلتها، واحدة يتخذ فيها السلك المعدنى شكل الزجاج، يقطع حلقاتها عرضياً سلك يربط بين تموجاتها، يعود هذا المثال لعصر البطالمة، عثر عليه فى مصر ويرجع للقرن الثالث أو الثانى ق.م وهناك مثال لسلسلة من عهد الرومان، عبارة عن حلقات بسيطة متداخلة بشكل مفرد، وبداخل الحلقات المعدنية نجد حبيبات خرز من الزجاج الأزرق، ونجد أن حلقاتها ليست ملتحمة كأغلب إنتاج العالم الهلنستى من السلاسل التى نادراً ما كانت تلحم لحاماً معدنياً.

وتعد كتابات ثيوفيلوس التاريخية هى أهم المصادر على الإطلاق فى استقاء تلك المعلومات الدقيقة، حيث أن تلك الكتابات هى التى فسرت العديد من النقاط المبهمة حول هذا الفن.

#### (٦) سبائك اللحام

اعتمد الصائغون قديماً على المهارة والذكاء فى الربط بين مكونات قطع الحلى التى صنعوها، وذلك بواسطة طرق ميكانيكية غالباً يدوية (شكل ٢٦، ٢٧، ٢٨) لكنه بعد أن عرف اللحام واستخدام بعض المعادن لإتمام هذه العملية ساعده ذلك على التطوير وإعطاء المتانة والقوة لمصوغاته، وذلك عن طريق استخدام عنصر محفزاً بمساعدة درجة

الحرارة المرتفعة لصهر المعدن — الذى تكون درجة حرارة انصهاره أقل من درجة انصهار المعدن نفسه — وبالتالي عند تماسكه مرة أخرى فإنه يكون قد حقق عملية الالتحام. هذه باختصار هى عملية اللحام المعدنى، التى تعتمد أساساً على وجود سبيكة معدن يتوفر فيه الشرط السابق وهى عملية عرفت منذ قديم الأزل وقد كانت معروفة تماماً لدى المصري القديم (شكل ٢٩).

#### (٧) الدمج بين معدنين

”كان من الممكن الربط بين سطحي معدنين أملسين نقيين باستخدام الضغط والحرارة“. هذا ما جاء عن كتابات ثيوفيلوس، بالفعل توجد أمثلة على هذا القول إلا أنها تعد قليلة جداً، جميعها اعتمدت على استخدام الفرق بين درجات حرارة انصهار كل من المعدنين، وإجراء الدمج فى إطار هذا الفرق بحيث يكون أحدهما مازال صلباً والآخر على وشك الانصهار. من المعروف أن الذهب النقى ينصهر عند درجة ١٠٦٤ درجة مئوية، ولكنها تنخفض بنسبة ٣٠ درجة مئوية عند إضافة نسبة ٤٠% من معدن الفضة. وهو ما ينتج عنه تكون السبيكة ذات الخواص المحسنة. وبذلك نجد أنه وفقاً لطبيعة أى معدنين يمكن الجمع بينهما إما سطحياً مثلما ذكرت فى الفقرة الأولى وقد يكون الدمج دمجاً جزئياً تتداخل فيه جزيئات المعدن لتكون سبيكة من نوع معين.

#### (٨) الطلاء المعدنى Plating

الطلاء بالذهب والفضة هو أهم أنواع هذا الطلاء حيث أنهما اثمن المعادن التى عرفها الإنسان منذ القدم، والطلاء المعدنى هو عملية الهدف



منها تغطية مادة رخيصة بطبقة رقيقة من معدن ثمين، وهى من الوسائل القديمة جداً التى عرفها صائغ الحلى.

وقد اكتشفت فى مصر مجموعة من التماثيل المقلدة - المزيفة - تعود للعصرين اليونانى والرومانى، هذه المجموعة مطلية بالذهب، وقد صنعت بحيث تماثل بعض الأعمال الذهبية الأصلية التى كانت تسبقها زمنياً. كذلك الخواتم المصنوعة من الرصاص والمطلية بالذهب كانت تعد طريقة لتقليد وتزييف القطع الثمينة الأصلية، ونلاحظ أن الرصاص المظلى له نفس الملمس ونفس وزن الذهب إلا أن الحديد والنحاس يعطيان نتائج أفضل من حيث الشكل حيث يكون لهما نفس بريق الذهب الحقيقى عند طلائهما.

وهناك العديد من الكتاب فى العصر الرومانى وصلتنا كتاباتهم عن هذه العملية مما يفيد بأنها كانت معروفة لديهم آنذاك تماماً فى العصر الرومانى المبكر حيث كانت هناك بعض الضوابط الأخرى التى دفعت الصائغ للاعتماد كثيراً على هذه التقنية، تمثلت فى مجموعة قوانين سنت بشأن احتكار أو قصر ملكية الذهب النقى على الطبقات الاجتماعية الغنية مما وسع سوق الحلى المقلدة أمام عامة الشعب. وفى هذا الطراز من الحلى استخدم الصائغ أبسط الطرق المتاحة فى الحصول عليه، فنفذه بطريقتين:

**الأولى:** wrapping أى التغطية الكاملة للمادة عن طريق صهر الذهب أو الفضة أولاً ثم سكه ليغطى المادة بقشرة مطابقة تماماً لتفاصيل السطح الذى تغطيه.

الثانية: folding أى تغطية أو لف المادة الرخيصة بشريحة ذهبية-أو فضية رقيقة معدة لهذا الغرض باستخدام أدوات الصياغة المختلفة لطبها وطرقها فوق تفاصيل سطح المادة المغطاة.

وقد عرفت هذه الطريقة منذ الألف الرابع ق.م حيث عثر على مثال يعود لعصر ما قبل الأسرات فى مصر عبارة عن عقد بشكل حبيبات أو كرات متتالية مصنوعة من الحجر الجيرى المغطى بطبقة سمكها ١١ مم من الذهب، استخدمت فى صنعه الطريقة الثانية.

كذلك نجد لدينا مثال يعود للقرن الخامس ق.م. أى يعود للعصر الأرخى عبارة عن قناع للرأس مطلى بالفضة المطروقة بنفس الطريقة السابقة، وظلت هذه الطريقة معروفة إلى جانب الطريقة الأولى حتى العصور التالية.

من المهم أن نذكر أيضاً أن سمك الطبقة المعدنية التى كانت تطلى أو تغطى المادة الرخيصة كانت تختلف من عصر لآخر بناء على ظروفه الاقتصادية إضافة إلى قدرة الصائغ فى الحصول على أدق سمك للشريحة المعدنية وفقاً لمهارته وأدواته التى استخدمها.

#### (٩) الأقفال fasteners

إن العقود و الأساور القديمة والحديثة على السواء تحتاج لوسيلة دائمة ومتينة للفتح والقفل عند الحاجة، واشهر واقدم هذه الطرق كانت طى نهايتى طرفى العقد أو السوار على بعضهما كما فى (شكل ٣٠)، هذه الوسيلة البسيطة استخدمت بشكل أوسع فى العصور القديمة خصوصاً أقفال عقود الفيانس - الفخار المزجج - المصرية والتيجان أيضاً، وبوجه خاص كأقفال للحلى الجنائزية بكل أنواعها.

ولشدة حاجة الإنسان لهذه الوسيلة وجدنا أشكالها تتنوع بشكل واضح لتوائم كل الأغراض ما بين مشابه أو عرى وأبازيم، اختلفت حول طرق صناعتها الدارسين، ويمكننا التعرف على بعضها من خلال (شكل ٣١). ومن أبسط هذه الطرق على الإطلاق وربما أقدمها أيضاً قفل العروة أو الحلقة والكرة الذى وجد منذ عصر الدولة القديمة فى مصر. أما الحلوى المعدنية الصلبة فقد كان يستخدم الصائغ لها عادة القفل ذا الخطاف المزدوج، فى حين أنه كان يستخدم مع المواد الأكثر طواعية تنويغات أكبر من الأقفال ذات الأشكال والموديلات التى تتكون من عروة وخطاف.

لقد ظهرت الحلوى الهلنستية والرومانية من بعدها تحمل نفس الطراز السابق من الأقفال، إلا أن الهلنستية تميزت بطرز رؤوس الحيوانات والطيور والمختلفة فى أفعالها، وهناك أيضاً بعض الأشكال التى حملت زخرفة النقوب، وأحياناً كانت تزين بالمينا.

أما الحلوى الرومانية فقد ظهرت مقلدة بوضوح للأشكال الهلنستية، ولكنها عموماً كانت أقل تعقيداً وغالباً ما احتوت على أحجار كريمة إما عن طريق الأسلاك المعدنية أو عن طريق الحفر والتنثيب للحجر فى المكان المعد له - كما سنذكر تفصيلاً فى الصفحات التالية.

وهناك طراز آخر من الأقفال عرف بطراز الحربة، وهو ما يمكننا التعرف عليه فى أحد الأساور الذهبية، عثر على هذا السوار فى إحدى الخزائن التى ترجع للقرن الأول ق.م، هذا الطراز يعد من أكثر الابتكارات ذكاء ودقة.

إن أكثر الأقفال المستخدمة قديماً دقة وأناقة كانت بلا شك مشابه الانزلاق التى تظهر فى الحلوى المصرية بدءاً من عصر الدولة الوسطى، وفيما يبدو أنها ابتكار محلى مصرى صرف، وتعتمد فى عملها على

انزلاق القطعة التي تحمل حافة التثبيت بداخل قطعة أخرى تحتوى على حيز مماثل لهذه الحافة تماماً بحيث يتم تشبيك الجزئين بإتمام عملية الانزلاق.

إن دقة وأناقة هذا النمط من الأقفال لا يمكن مضاهاته بأى من الأنماط الأخرى، ومازال هذا الطراز مستخدماً حتى عصرنا الحاضر. وكما سبق القول أن موطن هذا الشكل هو مصر من عصر الدولة الوسطى واستمر في انتشاره في الدولة الحديثة أيضاً، واستخدمت في كل من الحلى الدنيوية والجنائزية مثلما نرى في حلى الملك الصغير توت عنخ آمون من أساور وعقود صدرية.

أما في خارج مصر ففيما يبدو أن الناس فضلوا استخدام الأقفال ذات المفصلات في صياغة حلبيهم. بالرغم من العثور على أنواع كثيرة منها ضمن الحلى المصرية التي تعود لعصر الدولة الوسطى واستمرت إلى ما بعدها من فترات تاريخية، ثم انتقلت إلى جزر بحر أيجة وغرب آسيا وربما عن طريق التجار وأشهرهم الفينيقيين. وقد عرفت هذه الطريقة على نطاق واسع في الحلى الهلنستية والرومانية في كلا العصرين، وتكمن فاعلية القفل ذو المفصلات في إمكانية الحصول على بعض المرونة والحماية في حركة القفل، ويكون جسم التثبيت في هذا الطراز عبارة عن قضيب يدخل في أنبوب معدنى دقيق بنفس مقاييسه تماماً، وينقسم هذا الأنبوب لجزئين عند نهايتى طرفى العقد أو السوار، ثلثيه الخارجيين عند إحدى النهايتين والثلث الأوسط عند الأخرى. ويتم مرور القضيب داخل الأنبوب بكامل أجزائه بحيث يجمع الجزئين ليظهرا كقطعة واحدة من حول القضيب معاً، وبالتالي يقفل العقد أو السوار. فى بعض الأحيان إذا لم يكن

المفصل محكم التركيب يضيف الصانغ سلسلة متوسطة الطول تربط بين مفصلي القفل كتأمين لقطعة الحلي تعرف بـ Safety chain .  
بدءً من القرن الرابع الميلادى حل محل هذه الطريقة شكل آخر عرف بالقفل ذى البرغى screw fastener، وهو شكل متطور للطريقة السابقة وقد عرف حتى العصر الإسلامى، كل ما يمكننا ذكره عن هذه الطريقة أنها استخدمت بشكل واسع جداً فى صناعة البروشات من طراز القوس المعدنى الرومانية الصنع، عرفت باسم cross bow، التى اشتهرت بها الإمبراطورية الرومانية بشدة فى القرن الرابع الميلادى كما سيأتى الذكر.  
إن البروشات التقليدية يمكن تصنيفها تحت بند المشابك ذات العروات التى تحدثت عنها فى البداية وعن ظهورها فى الألف الثالث ق.م. التى كانت تحتوى عروة أو مشبك لاحتجاز الدبوس وتثبيتته فى مكانه، هذا الشكل أو العروة حل محلها فى النصف الثانى من الألف الثانى ق.م. شكل جديد من أقفال الدبابيس (شكل ٣٢-٣٣).

## الأحجار الكريمة

### أولاً: كيفية تثبيت الأحجار الكريمة على قطع الحلى المعدنية

هناك العديد من الطرق المختلفة لتثبيت الأحجار الكريمة على قطع الحلى، فى بعض الأحيان نجد قطع الحلى تحتوى على حجر كريم أو أكثر، وغالباً ما تكون من الأقراط المحمولة عن طريق حلقات معدنية رفيعة أو عدة أسلاك مجدولة، وغالباً ما يوجد الحجر الكريم فى نهايتها، وأحياناً فى بدايتها أو الاثنىين معا فى بعض الطرز، وفى كلتا الحالتين يتم كبس الحجر الكريم فى مكان معد له بدقة بمساعدة مادة لاصقة أو طريقة ما للتثبيت. وعلى مستوى كل اللقى الأثرية من الحلى القديمة بوجه عام وجدنا أن هناك ثلاث طرق أساسية لتثبيت الأحجار الكريمة على قطع الحلى المعدنية هى:

أ- طريقة الأسلاك.

ب- طريقة الكبس

ج- طريقة الحزوز.

فى الطريقة الأولى وهى التثبيت بالأسلاك، نجد أنها الأكثر شيوعاً وإحكاماً للحجر من بين طرق العصر القديم نى تثبيت الأحجار على الحلى، وتعتمد ببساطة على استخدام كرات أو أشكال الأحجار الكريمة المثقوبة مثل خرز المسبحة مثلاً مع خيوط معدنية حيث يمرر بداخل ثقوب الأحجار المعدة لذلك.

إن العقود المكونة من العديد من الحبات المتتالية من الأحجار الكريمة التى تمرر بداخل ثقوبها حلقات معدنية تعد من أشهر طرز الحلى التى ظهرت معتمدة على هذه الوسيلة، وقد عرفت على نطاق واسع فى العصر

الهلينستى واستمرت إلى ما بقّدة من العصور ولكننا نجدها أكثر جمالاً واتقاناً فى العصر الرومانى.

نجد أحياناً أن السلاسل من طراز loop-in-loop كانت تمرر من خلال الثقب المعد فى الحجر الكريم، ولكن الأكثر شيوعاً هو تمرير الأسلاك مفردة مع بعضها فى شكل حزمة من داخل الحجر ثم يتم طى كل منها على نفسه لمنع انزلاق الحجر الكريم (شكل ٣٤)، ويكثر انتشار هذه الطريقة فى العصر الهلينستى وتستمر حتى العصر البيزنطى، وغالباً ما كانت نهايات هذه الطيات مغطاة بشكل جمالى حتى لا تخدش أو تكسر.

هناك شكل مختلف تم العثور عليه فى العصر الرومانى (شكل ٣٤)، يكثر انتشاره فى العصر الرومانى المتأخر، يعتمد هذا الشكل على إجراء عملية لحام معدنى فى نهاية السلك بحيث يطوى على نفسه فيبدو بشكل حلقة، تعد هذه الطريقة هى أساس عملية صياغة الأقراط ذات الأحجار الكريمة المدلاة عند الرومان، وقد وجدنا فى إحدى قطع الحلى التى عثر فى ولايات الإمبراطورية قدم هذه الطريقة التى تعود لعصر قديم إلا أنها استمرت حتى العصر الرومانى ويمكن توضيح هذا الشرح من خلال (شكل ٣٤).

نجد أن الفرق بين هذه الحلى الرومانية وما سبقتها أن الخواتم والأقراط الرومانية ذات الحجر الكريم كان يتم تثبيت الحجر فيها عن طريق شوكتين للحد من حركة الحجر فيها يمينا ويساراً.

أما الطريقة الثانية وهى طريقة الكبس، فهى تقوم أساساً على عدم ثقب الحجر الكريم، ولكن إعداد وضع مقاييس مناسبة لأبعاد الحجر فى جسم أو على سطح المعدن، بحيث يكون هذا الموضع بمثابة حفرة أو ثقب يحشر فيه الحجر الكريم، أحياناً لزيادة التأكيد على عملية التثبيت يستخدم الصانغ

مادة لاصقة أو دبكة كما يطلق عليها، مثلما نجد في بعض القطع المصرية من استخدام الصائغ لخليط من الجير المخروط بمادة دهنية للتأكيد على تثبيت الحجر في القطعة.

في بعض الأحيان يتم قطع الحجر بحافة مرتفعة، وحتى العصر الرومانى، ظلت تستخدم هذه الطريقة التى ترجع للعصر المصرى والفارسى فى الألف الثالث ق.م. التى ظلت تتناقل حتى وصلت للعصر الرومانى. هناك عدة تطورات لحقت بنفس هذه الطريقة من التثبيت مثل:

- أن يخشن الصائغ سطح كل من التجويف بجسم المعدن وكذلك جسم الحجر المزاد غرسه فيه، وهو ما من شأنه تخشين السطحين وبالتالي

زيادة معامل الاحتكاك لهما مما يعمل على زيادة تثبيتهما.

- فى بعض الأحيان كان يحتاج الصائغ لتشكيل المعدن أكثر بحيث يجعل له حافة منغلقة إلى الداخل لتحتوى وتحتجز الحجر بشكل أكبر، وقد عرفت هذه الطريقة فى تثبيت الحجر على قطع من الحلى منذ العصر الهللىنىستى، وفى العصر الرومانى أتقنت بشكل أكبر.

- وجدنا بعض القطع تفصل بين جسم المعدن وجسم الحجر الكريم فيها طبقة من الراتنجات ربما لتسهيل عملية التثبيت.

- أحيانا نلاحظ أن الصائغ برغبة منه فى تحقيق عنصرى التخشين وخلق حافة الاثنين معا، يقوم بقطع أو تشكيل الحافة على شكل " dogs teeth" أى أسنان الكلب، ليتحقق له عنصر الثبات بشكل أكبر.

أما الطريقة الثالثة فهى طريقة الحزوز أو التقييد، وهى مازالت تستخدم فى حلى عصرنا الحالى خاصة فى قطع الأحجار الكريمة ذات الأحجام الضئيلة، حيث يتم تثبيت الحجر بواسطة أسلاك معدنية تمر على حزوز محفورة فى جسم الحجر، من المهم أن نعرف أن هذه الطريقة لم



تظهر سوى فى العصر الرومانى الذى نجد فى حليه تشابه كبير مع حلى العصور الوسطى.

وتعد هذه الطريقة من أمتن طرق التثبيت بهذا الصدد، إلا أنها لا تحافظ على الشكل الجمالى لقطعة الحلى ويمكننا أن ندرك ذلك بمجرد أن نقارن بين شكل قطعة الحلى التى تحمل حجر كريم مخربش تمر الأسلاك المعدنية بداخل خطوط خريشاته بقطعة الحلى التى تحمل حجرا كريما يظهر الجزء الأكبر منه ومحاط بإطار بسيط يحتويه.

من المنطقى ألا تكون هذه الطريقة مناسبة لتصميمات الخواتم وخاصة مع الذى يستخدم منها كختم، وهى كثيرا ما استخدم مع الأحجار النفيسة التى تستخدم كحلية بمفردها فى قطعة الحلى، والتى يرغب الفنان فى الحفاظ عليها بغض النظر عن شكلها.

إن الأهمية المتزايدة لبريق الحجر الكريم وإظهار عنصر الشفافية فى الجواهر النفيسة، هى الشئ الذى سعى إليه صائغ العصر الرومانى بشكل خاص، وهو الشئ الذى مهد لبداية ظهور هذه الطريقة واستخدامها فى تثبيت الأحجار الكريمة.

وبذلك قدمت لنا هذه الطريقة وسيلة تمكن من تثبيت الحجر الكريم بحيث لا تخفى سوى جزء صغير من حيز الحجر، إضافة إلى أنها الوسيلة الوحيدة التى لا تحد من مرور الأشعة الضوئية من خلال الحجر، وبالتالي إظهاره بشكل أجمل وأكثر بريقا ولمعانا.

### ثانياً: أنواع الأحجار الكريمة وصفاتها

الأحجار الكريمة هى تكوينات جيولوجية تستغرق فترات زمنية طويلة لتكوينها، وقد استخدمها الإنسان منذ أقدم العصور فى التزين واستعان بها فى تزين حليه المعدنية، وهى ثمينة جداً، ويرجع السبب فى ذلك إلى أنها لا

تتأثر من حيث الخواص بالظروف البيئية المحيطة مثلما يحدث مع المعادن.

إضافة إلى ذلك فقد ظهر أسلوب جديد لاستخدامها في العصر الرومانى، حيث كان يتم الحفر عليها باستخدام أدوات الحفر، فكانت تسمى Cameo<sup>(١)</sup> إذا كانت كبيرة الحجم أما إذا كانت صغيرة الحجم فإنها تسمى Gemma<sup>(٢)</sup>، وهناك أمثلة عديدة على ذلك الأسلوب.

(١) فص كبير من حجر السفير الذى كان غالبا ما يستورد من الهند، من عصر أغسطس محفور عليه بشكل واضح إحدى الشخصيات المقدسة (شكل ٣٥).

(٢) هناك إحدى التعويذات المصرية القديمة عثر عليها محفورة على حجر الكرنيليان أى العقيق الأحمر البرتقالى، يبلغ طوله ٥ سم بشكل رأس أفعى الكوبرا (شكل ٣٦).

(٣) كاميو فيينا Vienna cameo<sup>(٣)</sup>

وهو حجر كريم آخر منحوت عليه بروفيل أحد البطالمة وشريكته، من الساردونيكس يعود للقرن الثالث ق.م، أبعاده ١٥ مم × ١٣ مم، نجد أنها تحمل نقش لشخص أحد الحكام يرتدى خوذة يتقدمها شكل أفعى، وعلى

(١) G. Lippold, Gemmen und Kameen des Altertums und der Neuzeit, Berlin, 1922.

(٢) A-Furtwängler, Die antiken Gemmen, Berlin, 1964; G. Richter, Engraved Gems of the Greeks and the Etruscan, London, 1968, pp. 133-172.

(٣) G. Richter, The Portraits of the Greeks, London, 1985, fig. 1836; H. Kyrieleis, Bildnisse der Ptolemäer, Berlin, 1975, Taf. 70; F. Eichler, Die Kameen in Kunsthistorischen Museum, Wien 1927, pp. 47 f.

الجانبين شكل لزيوس آمون، وفى المقدمة صاعقة زيوس وهى من مخصصات الإسكندر، و لكن البروفيل المجسد على الحجر الكريم له جبين مفلطح وأنف معقوفة وهو ما يختلف كلياً عن ملامح الإسكندر التى نعرفها، وبذلك يكون الأرجح أن يكون هذا الملك وهذه الملكة هما بطلميوس الثانى وأرسينوى الثانية، حيث أن هذه الملامح ظهرت على عملته، فهذان الملكان المؤلفان قد منحهما الفنان هذه السمات المقدمة على أنها ميراثهم من جدهم الإسكندر الأكبر (شكل ٣٧)

(٤) كاميو جونزاجا Gonzaga cameo<sup>(١)</sup>

لأول وهلة ربما نشعر أنه حجر عادى ولكنه يتضمن اختلافات كثيرة، فظاهرياً هو يشبه الكاميو السابق كثيراً، ولكن التفاصيل الزخرفية الموجودة به وخاصة الموجودة على خوذة ودرع الملك مختلفة تماماً، فعلى كتفه تظهر رأس الجورجون ورأس أخرى لشيخ ملتحي ربما يكون زيوس آمون، وعلى خوذته يتكرر ظهور الأفعى مرة أخرى تعلى إكليل الغار. إن براعة الصانع تتضح هنا فى خصلات شعر الملكة الدقيقة وتفاصيل الدرع ذات الحزوز الغائرة التى تدلنا على المدرسة النيوكلاسيكية، ويرجح أن هذا الحجر الكريم يعود للفترة الرومانية، وحددت بعض الإمبراطور تيبريوس والإمبراطورة ليفيا وذلك استناداً لملامح كل منهما ومقارنتها بملامح الكاميو (شكل ٣٨).

من الملاحظ أن الأحجار الكريمة المنحوتة فى الإمبراطورية الرومانية سيطرت عليها روح واحدة تتمثل فى تعمد الفنان لإعطاء خطوط رئيسية

H. Kyrieleis, Der Kameo Gonzaga, in: Bonner Jahrbücher 171, (١) 1971, pp. 162-193; N.T. De Grummond, The Real Gonzaga Cameo, in: AJA 78, 1974, pp. 427-429.

عامة لتمثيل أى حاكم مع شريكته فى الحكم. ولأن الأحجار الكريمة التى تحمل صور ملكية قليلة ونادرة، فقد رأى الفنان تعميم بعض الصفات والمخصصات الملكية على مدى التاريخ منذ الإسكندر وحتى الأباطرة الرومان لإضفاء روح من القداسة والرغبة على العمل الفنى، هذا فضلاً عن صعوبة الحفر فى هذه الأحجار الكريمة لدرجة توضيح الملامح بتفاصيلها.

(٥) جوهرة من الساردونيكس تحمل بورتريه لإحدى الملكات البطلميات تعود للقرن الثانى أو الأول ق.م، البروفيل المصور يمثل ملكة بطلمية ترتدى التاج الملكى على شكل النسر - ولكنه مكسور حالياً - وهذا التاج يعد أيضاً سمة مصرية خالصة وكذلك الشعر المنتظم الخصلات والأذن وتمثيل العين بشكل اقرب للأمامية على وجه جانبي، ونلاحظ أن أكتاف الملكة صورت هى الأخرى بشكل أمامى، كل هذه تعد تأثيرات فنية مصرية صميمة مأخوذة عن الفن الفرعونى، ويشوب الشكل بعض الملامح الإغريقية مثل بعض الانحناءات الغائرة حول الأنف والفم والذقن مما يذكرنا ببورتريهات الملكات المقدونيات (شكل ٣٩).

نجد أن الصانغ القديم قد أبدع فى استخدام هذه الأحجار الكريمة إما كما هى أو بشكل بودرة مسحوقة تستخدم لإعطاء اللون أو تغطية المادة المصنعة بطبقة من الحجر الكريم، فهناك العديد من الأدلة وخاصة من العصر الرومانى على إعادة استخدام بعض الأحجار الكريمة لتقييم بعض الصناعات مثل الزجاج أو الأوانى أو.....الخ.

من حسن صنع الطبيعة أنها أمدتنا بالأحجار الكريمة التى استخدمها اليونان والرومان فى عمل الحلى سواء كانت هذه الأحجار نادرة أو شائعة.

وقد تم معرفة أول تاريخ تقريبي ظهرت فيه هذه الأحجار التي استخدمت في الحلى عن طريق استخدامها في العصور المختلفة وعن طريق أسمائها القديمة.

ومن هنا يتضح أن استخدام هذه الأحجار الكريمة في العصر اليونانى وما قبله كان يعد أمراً نادراً، ونلاحظ أنه بداية من القرن الرابع ق.م بدأ تزايد استخدام الأحجار الكريمة في الحلى وبين تلك الأحجار العقيق الذى كان يستخدم بصورة مطلقة والذي يمكن أن نراه واضحاً في مجموعة الحلى المزينة التى ترجع للقرن الرابع ق.م.

في القرن الثالث ق.م انتشر استخدام حجر الجرانيت الشرقى بشكل واسع، وقد أصبح أكثر شهرة في العصر اليونانى والرومانى، وكان يفضل في نوع معين من الحلى خلال القرن الأول والثانى الميلادى.

ابتداء من القرن الأول ق.م إلى الرابع الميلادى نلاحظ مجموعة متنوعة من الأحجار الكريمة استخدمت في الحلى الرومانية ويذكر بلينيوس أن استخدام الجواهر و اللآلى ازداد في ذلك العصر نظراً لامتداد الإمبراطورية الرومانية ودخول الشرق تحت سيطرتها.

وفيما يلى نستعرض قائمة بأسماء الأحجار الكريمة التى استخدمها الصائغ في صياغة الحلى القديمة من العصرين اليونانى والرومانى<sup>(١)</sup> ونبذة بسيطة عن مادتها ومواطنها وطرق استخدامها:

- الأجيث Agate لدينا مجموعة من هذا الحجر من العقيق الأبيض Chalcedony، (بالعربية يعرف بالعقيق) الذى يعتقد أنه خليط من الكوارتز الحقيقى والسيليك، وفيما يبدو أنه كان نادر الاستخدام لدى

(١) M.L. Vollweider, Die Steinschneidekunst und ihre Künstler in spätrepublikanischen und augusteischer Zeit, Berlin 1966, pp. 22 ff.

الرومان أما اليونان فمن المؤكد أنهم عرفوه حيث يشير بلينيوس إلى ذلك ويقول أنه وجدته خارج عن موضحة عصره في ذلك الوقت، أما الرومان فكانوا يفضلون الساردونيكس Sardonyx بخطوطه الطبيعية المتتالية.

- الألكسندريت Alexandrite (أنظر الكريسوبيريل).
- الأميثيست Amethyst (هو الجمشت بالعربية) وقد اكتشف هذا الحجر بواسطة ثيوفراستوس حيث أنه كان يأخذ شكل النبيذ في اللون فيذكر بلينيوس أن هذا الحجر كان شفافاً يميل للبنفسجي وكانت أفضل أنواعه ما تأتي من الهند. لم يكن هذا الحجر نادر الاستخدام لدى الرومان ولكنه لم يكن شائعاً للغاية وغالباً ما صنعت منه التماثيل كما يروى بلينيوس، ويرجع لونه الأزرق إلى وجود المنجنيز ضمن مكوناته.
- الأباتيت Apatite هذه انتشرت على مستوى واسع وكانت تتكون من فوسفات الكالسيوم والفلور، والتي تظهر أحياناً بلون جذاب أبيض، أخضر، أزرق، أصفر وأحياناً في شكل بلورات بلون بنفسجي، إلا أن قلة صلابتها تحول دون استخدامها في تزيين المجوهرات حالياً.
- الأكوامارين Aquamarine (الزبرجد باللغة العربية)، هو حجر البيريل ذو لون رمادي مزرق، وكانت أفضل أنواعه ما قدم من الهند، وكما جاء في وصف بلينيوس أن البيريل الهندي غالباً ما كان يطلق عليه الأكوامارين، وكان أول ظهوره على الحلى في القرن الثالث ق.م حيث كان استخدام الأحجار نادراً، ولكنه يظهر بشكل أكبر في العصر الروماني.

- الأراجونيت Aragonite (أنظر الكالسيت).
- الأفنتورين Aventorine (أنظر الكوارتز)
- الأزوريت Azurite هي كربونات النحاس ذات لون أزرق جميل تعرف لدى الأثريين بالباتينا، حيث تكون طبقة زرقاء على اللقى الأثرية المصنوعة من عنصر النحاس ومشتقاته، وهو نادراً ما يستخدم كحجر لتزيين الحلى نظراً لقلة صلابته، وهناك دليل يمثل مجموعة حبيبات من الأزوريت في مصر ترجع لما قبل التاريخ.
- الأميرالد Emerald (الزمرد) على الرغم من شيوع هذا الحجر في العصور القديمة فإنه لا يتكرر كثيراً في مجوهرات الآثار القديمة، وكثر استخدامه في العصر الروماني (شكل ٤٠).
- البيريل Beryl يسمى كيميائياً سيليكات البريليوم - ألومنيوم، التي تأخذ شكل بلورات ذات ألوان معتمة جذابة. الأحجار المعروفة منه كانت ذات اللون الأخضر المزرق أطلق عليها اسم الأميرالد والأكوامارين أى الزمرد والزبرجد بالعربية، وقد عرفت في الفترات المتأخرة من العصور القديمة خاصة في العصر الروماني.
- حجر الدم Bloodstone وهو عبارة عن تعشيق طبيعية من العقيق الأبيض والعقيق الأحمر الذي يظهر بشكل بقع حمراء على أرضية بيضاء كما يصف بلينيوس في موسوعته ، وكان يأتي من أثيوبيا وأفريقيا، أما الأخضر منه ذو البقع الحمراء فقد كانت له قيمة سحرية في القدم لذلك ينتشر في المقابر الجنائزية.
- البرتشيا Breccia وهو حجر رسوبي يتكون من أجزاء ذات زوايا معشقة بأشكال عشوائية، وهناك العديد من ألوانه التي يمكن أن

تظهر كالأحمر والأخضر، وهو حجر قديم لم يعد يعتبر حالياً ضمن الأحجار الكريمة.

- الكيرنجورم Cairngorm (أنظر الكوارتز).
- الكالسيت Calcite هو كربونات الكالسيوم والتي تتحول إلى رخام، ويظهر في ألوان جذابة، كالأخضر الهادئ والألبستر الذين يظهران في مصر، بالإضافة إلى الوردى الهادئ، ونجد أن في أماكن تواجده دائماً نجد الأراجونيت Aragonite، الذي يتكون من نفس مواد الكالسيت.
- الكريسوبيريل Chrysoberyl أحد أكاسيد البريليوم والألومنيوم، وهو نادراً ما يستخدم في الحلى الآن، وغالباً ما يحتوى هذا الحجر على الألكسندريت Alexandrite الذى يبدو أحمر في الإضاءة الصناعية وأخضر في ضوء النهار، لذلك يطلق عليه عيون القطرة كما وصفه بلينيوس.
- الكارنيليان Charnelian هو العقيق الأحمر البرتقالي، هذا الحجر الشفاف المتنوع الذى يتدرج في اللون من الأحمر الدموى إلى الأصفر الذهبى، نجد أنه استخدم بشكل أوسع في صناعة الأختام نظراً لإقبال الناس على أنواع العقيق الأخرى الشديدة الاحمرار مثل العقيق النارى النصف شفاف.
- الجارنيت Garnet هو العقيق الأحمر المختلط بالسيليكات البللورية، وقد اشتق اسمه القديم من تشابه لونه مع لون الفحم المتوهج، وهو أكثر الأحجار الكريمة استخداماً في صناعة الحلى الرومانية واليونانية، الذى نجده بدون انقطاع من نهاية القرن الرابع ق.م حتى نهاية القرن الرابع الميلادى، وفي تلك الفترة من



استخدم العقيق الأحمر فى أغراض صناعة الأختام والأغراض الجمالية على حد سواء، أما اللون المميز فإنه عادة ما يتراوح بين الأحمر النارى والبنفسجى الجمشتى.

- الكوردبيريت Cordierite حجر أزرق معدنى، وكيميائيا هو سيليكات الماغنسيوم، الحديد والألومنيوم وهو يعكس ألوان كثيرة عند النظر إليه من عدة زوايا.
- السفير Sapphire يبدو فى العادة من ضمن أحجار العصر الهلنستى، فهناك خاتم حجرى يعود للقرن الثالث ق.م بشكل رأس بوسيدون، وآخر مشابه له يحمل شكل لرأس الإسكندر، وقد لاقى لون السفير الأزرق إعجابا شديدا فى العصر الرومانى، ولونه دائما أزرق زهرى مشوب بحمرة أو خضرة، كان الرومان يستقدمونه من الشرق وخاصة من الهند، كما أخبرنا بلينيوس.
- الماس Diamond هو عبارة عن بلورات كربونية على درجة عالية جدا من النقاء، وهو يزال ملكا متوجا على جميع الأحجار الكريمة من حيث القيمة والصلابة والمظهر الجمالى أيضا، والغريب أنه نادر الظهور فى المجوهرات الرومانية، ونراه يظهر مرة واحدة فى ختم من القرن الثالث الميلادى، وربما السبب فى ذلك هو صلابته الشديدة التى لم تمكن صانغ العالم القديم من تشكيله، حيث أن من المعروف بداية عمليات شطف الماس فى العصور الوسطى، وغالبا ما تأخذ بلورات الماس الشكل الثمانى ذو الثمانية أوجه (شكل ٤١).
- الفلدسبار Feldspar، دائما ما يتواجد مغطيا لطبقات الأحجار المعدنية أخذا اللون الأخضر أو الأخضر المرقق،

- ومن المعروف أنه كان يطلق عليه دوما الأمازونيت أو حجر الأمازون، وكذلك كان يعرف في بعض أنواعه باسم حجر القمر.
- الهيماتيت Hematite هو أحد أكاسيد الحديد ويظهر في عدة أشكال أشهرها اللون الأسود المحمر الذى يبدو بمظهر معدنى، وقد ظهر منذ العصر الفرعونى فى شكل خرز للعقود، وهناك أحد أكاسيد الحديد الأخرى التى ظهرت أيضاً فى الحلى وهو الماجنتيت.
  - اللابس Lapis Lazuli ويعرف باللازورد فى اللغة العربية، يظهر كحجر أزرق سماوى جميل تقطع زرقته بقطع أو تعريقات ذهبية بديعة، ويتكون كيميائياً من سيليكات الألومنيوم وهيدروكسيد الصوديوم، وكان مظهره الجميل هو الذى دفع الصائغين لتفضيله، وقد ظهر بمصر الفرعونية منذ عهد بعيد، ثم زاد انتشاره فى العصرين اليونانى والرومانى.
  - التوباز Topaz عرف لدى العرب بالياقوت الأصفر، والدليل الأدبى يشير إلى أن هذا الحجر كان من أفضل الأحجار لدى الرومان، وهو غالباً أصفر ولكنه كان يمكن تحويله بطرق صناعية إلى اللون الوردى.
  - التوركواز Turquoise أى الفيروز، الاسم القديم له هو Persicus smaragdus، ويقول فى وصفه بلينيوس أنه حجر معتم يظهر بلون أزرق أو أخضر مزرق، و من المعروف اشتهاه شبه جزيرة سيناء المصرية بإنتاجه منذ العصور المصرية القديمة، وذلك هو السبب وراء تسميتها بأرض الفيروز.

- الكوارتز Quartz يظهر بأعداد كبيرة جداً، وحتى كيميائياً فهو يعد من أبسط الأحجار تركيباً فهو ثانى أكسيد السيليكون، وربما ساعد على انتشاره أنه من أفقر الأحجار الكريمة المعروفة على الإطلاق، وتعددت أنواعه باختلاف أماكنها وأزمنة انتشارها إلا أنها عرفت ككل بعائلة الكوارتز ومنها:
- الأميثيست، الكيرنجورم، الأفنتورين، الكيترين والحجر الزجاجى.
- الحجر الزجاجى Rock crystal وجد هذا الحجر الشفاف ضمن اللقى القديمة ولكنه كان نادراً ما يستخدم فى المجوهرات القديمة بل فضله اليونان فى صناعة الأختام، وفضله الرومان فى صناعة الأوانى الثمينة، وهناك مثل له عبارة عن خاتم زجاجى بشكل الجعران، وقد كان هذا النوع من الخواتم منتشراً فى العصر اليونانى.
- الكوارتز الوردى Rose Quartz هو كوارتز ولكنه يظهر بلون وردى فى شكل كتل وليس بللورات كالكوارتز العادى وقد عرف فيما قبل الأسرات الفرعونية.
- الأمبر Amber هو الكهرمان بالعربية، ويصفه لنا بلينيوس بأنه أصفر يميل للون الأحمر البنى، ويضيف أنه حجر ناعم رقيق يسهل حفره وتشكيله، هناك أحد الأنواع منه تظهر باللون الأسود ويطلق عليه الكهرمان الأسود أو الجيت Jet.
- هناك بعض المواد الأخرى التى استخدمها الصائغ فى صناعة الحلى القديمة نفس استخدامه للأحجار الكريمة وهى غالباً ما تكون مواد طبيعية عضوية بحرية (شكل ٤٢ أ).

- المرجان Coral تتواجد هذه المادة الطبيعية فى الحلى القديمة بثلاثة أشكال. كلها تقريباً من العصر الرومانى، وقد اعتبر ذو قوى سحرية لوقاياه من العين الشريرة (شكل ٤٢ ب)، ويتضح من الفقرات الواردة عند سترابون فى كتابه Geographika أن القدماء كثيراً ما اعتبروا المرجان حجراً، ويتواجد المرجان فى عدة ألوان، هى الأبيض والأحمر والوردى والأسود وهو أندرهم، ويكثر وجوده فى البحر الأحمر، صنعت منه الأقراط والعقود (شكل ٤٣).
- اللؤلؤ Pearl، كان استخدامه نادراً فى صناعة الحلى فى العصر الرومانى والمثال الوحيد لدينا هو دبوس كبير مقدم للآلهة به لؤلؤ كبير، ومن المعروف أن اللؤلؤ الكبير هو لؤلؤ المياه العذبة أما الصغير فهو اللؤلؤ الحقيقى البحرى، وقد كان اللؤلؤ متنوعاً فى العصرين اليونانى والرومانى فى صناعة الحلى فى القرن الأول ق.م والقرن الأول الميلادى، ويخبرنا بلينيوس أن معرفة اللؤلؤ كانت بعد أن غزا القائد الرومانى بومبيوس بلاد الشرق، ولقد كتب عن أهميته هناك فى تزيين النساء خاصة فى صناعة الأقراط، وأشهر مناطق إنتاجه قديماً كان الخليج الفارسى.
- الأصداف البحرية Mollusc's Shells، وقد استخدمت على نطاق واسع فى صنع العقود والأقراط القديمة، فراها بكل فصائلها تستخدم إما مجرأة أو كاملة بحيث يتم تنقيبها وتثبيتها بإحدى الطرق التى تعرضنا لذكرها من قبل، ولدينا قلاحة أو حلقة كمثال على ذلك نرجع للعصر الرومانى حوالى القرن الثانى الميلادى وقد عثر عليها فى مصر (شكل ٤٤)

- وهناك أيضاً مواد طبيعية حيوانية استخدمت في صناعة الحلى كالعظم والعاج وما شابههم.
- العاج Ivory استخدم العاج قديماً في صناعة الحلى الدقيقة كالتي تحتوى حبيبات أو حلقات أو أشكال صغيرة محفورة في العاج كما ظهر في البروشات، ولكن استخداماته الأخرى كصنع الصناديق الدقيقة والأثاث والملاعق، وهو ما رأيناه في العصر الرومانى.
- لقد لجأ الإنسان قديماً إلى بعض الحيل الصناعية أو الوسائل الغير طبيعية ليزين حلية بها بدلاً من الأحجار الكريمة الطبيعية، مثل اللجوء لاستخدام الزجاج الملون أو استخدام التلوين وما سأسير إليه بشكل عابر الآن.
- الزجاج والفخار المزجج Glazed Stone and Faience المعروف أن الزجاج عُرف لأول مرة عند المصريين القدماء، منذ زمن بعيد وذلك قبل استخدام مواد صلبة كالكوارتز، وكان يشكل في بعض الأحيان على شكل خرز مثقوب أو قطع حلى بسيطة، وفي بعض الأحيان كانت تتم عملية تلوين هذا الزجاج عن طريق إضافة مسحوق أو بودرة أحد الأحجار الكريمة السابقة وذلك وفقاً للون المطلوب، وأحياناً كان يستخدم الطمى العادى أو التراكوتا في صناعة هذا الخرز عن طريق حرقه لتحويله إلى فخار مزجج أو فيانس عن طريق إضافة المادة اللامعة له ثم تغطيته بطبقة من بعض مشتقات أكاسيد الحديد التى تتنوع ما بين الأحمر والأسود والأخضر، أما الأزرق فقد كانوا يحصلون عليه باستخدام النحاس، وبعد ذلك كان يعاد حرقه مرة ثانية للحصول على اللمعان المطلوب ولتشبيث اللون على سطح الخرز المصنوع من

الفيانس<sup>(١)</sup>، مع استخدام عوامل حفازة لعملية التلوين عند الحرق على درجات عالية.

أما لصناعة الأشكال الخزفية أو التماثيل الزجاجية التي استخدمت كأقراط وخواتم وقلائد (شكل ٤٥)، فقد كان الصانع يقوم بصب الزجاج المنصهر في قوالب معدة من التراكوتا أو الفخار العادي تحمل الأشكال المطلوبة وأحياناً استخدمت لتشكيل الخز أيضاً (شكل ٤٦) إلا أن هذه التقنية كانت تتسبب في وجود فقاعات هوائية داخل البلورة الزجاجية بعد تمام جفافها وكانت تختلف في شكلها وطرق تكوينها (شكل ٤٧).

وقد انتقلت هذه العملية من المصريين إلى الحضارات الأخرى بالتجارة أو عن طريق توافد الحضارات المختلفة على مصر على مر العصور، واشتهرت الحلى المصنوعة بهذه الطريقة كذلك خلال العصر الروماني.

من العرض السابق وجدنا التنوع الشديد في أنواع وأشكال الأحجار الكريمة والمواد المستخدمة في تصنيع الحلى القديمة، مع مراعاة أن ذلك العرض كان عرضاً موجزاً للمعلومات الأثرية عن الأحجار الكريمة التي أبدع الصانع القديم في استخدامها لتزيين حلية وتجميلها.

هناك أمر هام يجب أن نتعرض له وهو أن الصائغ (أو الجواهرجي كما نطلق عليه الآن) ابتكر طرقاً مختلفة لتشكيل الحجر الكريم مثلما قام سابقاً بابتكار العديد منها أيضاً لتشكيل المعادن المختلفة، وسوف نذكر قدراً بسيطاً من المعلومات عن ذلك فيما يلي:

(١) P.M. Fraser. Ptolimaic Alexandria. Oxford. 1972. I. p. 140

G Grimm- D. Johannes Kunst der Ptolemäer und Römerzeit im Ägyptischen Museum Kairo Mainz 1975 pp. ١٦ ff

## تشكيل الأحجار الكريمة

كان من أهم الوسائل التى استخدمها صانغ المجوهرات لتشكيل أحجاره الكريمة:

أ- التسوية: هى عملية من شأنها تهذيب الحجر وإزالة الزوائد الغير مرغوبة عن سطحه، باستخدام طرق عديدة منها التكسير أو الكحت (شكل ٤٨).

ب- التقطيع: وهى العملية التى تتلو العملية السابقة، هذه العملية من شأنها التجزئة أو الإعداد للتشكيل بإحداث حفر أو شق على سطح الحجر أو مثلاً إعداد الخرز عن طريق تقطيع الحجر وهو ما ظهر فعلاً على جدران المقابر الفرعونية والبطلمية منذ زمن بعيد (شكل ٤٩) بالإضافة إلى أن التقطيع كان يستخدم فى عمل بعض الأشكال الزخرفية البسيطة مثل بعض الأمثلة التى عثر عليها فوق سطح قطع من الملابس والأميثيست فى مصر (شكل ٥٠).

ج- الكحت: وهى العملية التالية للتقطيع والتى من شأنها إحداث حروز أو خطوط على جسم الحجر وتنعيمه ليظهر بالشكل المطلوب من حيث الصقل واللون، وغالباً ما تتبع هذه العملية بعملية التنقيب التى ظهرت كذلك على جدران المقابر الفرعونية منذ زمن بعيد (شكل ٥١)، ويستخدم فى هذه العملية المتقاب المقوس والأزميل الدقيق كذلك العديد من الأدوات البسيطة التى نجحت فى الحصول على النتيجة المطلوبة مثلما نرى فى (شكل ٥٢).

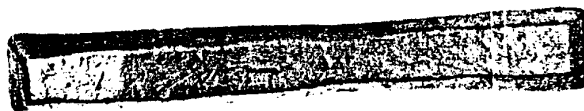
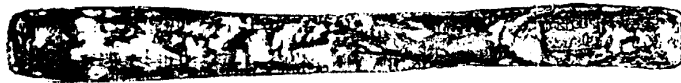
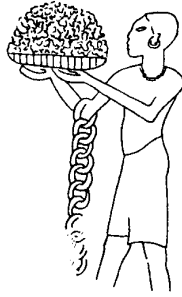
- **التلوين.** وهي عملية ثانوية قد تحدث وقد لا تحدث، فأحياناً يرغب الصانع في إعطاء مظهر آخر للحجر قد يكون من حيث اللون أو السعاريح الطبيعية الموجودة على سطحه. كان الصانع القديم يلجأ لطريقة ذكية جداً في تنفيذها وهي أن يكسو الحجر الأصلي بطبقتين كاملتين بلونين مختلفين حسب رغبته، قبل أن تجف طبقة اللون الثانية يقوم هو بإحداث خطوط متعرجة باستخدام أداة حادة بحيث تكشف عن اللون الآخر الذي يدنوه، وبقدر براعته في إحداث هذه التعريجات بشكل طبيعي يحصل على نتيجة مرضية.

في بعض الأحيان نجد بعض القطع المعدنية من الحلى استخدم فيها صانعها مواد غير ذات قيمة لإظهارها في النهاية بمظهر ثمين ومثال لهذا قطعة حلى ترجع للعصر الروماني في مصر، وقد استخدم صانعها قطع من الزجاج الملون ومادة لاصقة ضاربة للحرارة للصقها على قطعة حلى مصنوعة من البرونز لتظهر كما لو كانت بها فصوص من الأحجار الكريمة الملونة (شكل ٥٣)، وقد وجدنا في بعض عصور الاضمحلال محاولات مشابهة لتزييف وتقليد القطع الأصلية من الحلى والمجوهرات، فلدينا العديد من القطع المزيفة للحلى البطلمية والرومانية الأصلية، وكما يصف لنا بلينيوس فقد كانت تستخدم في صناعتها معادن غير ثمينة مطلية أو مغطاة بطبقة رقيقة من معادن ثمينة كالذهب والفضة، ومن أشهر المواد الرخيصة التي استخدمت بهذه الطريقة معدني النحاسي والزنك حيث كانت تشكل بنفس الطرق المنكورة في حديثنا السابق عن تشكيل المعادن مع اتباع تقنية الطلاء المعدني الذهبي أو الفضي. وهو ما يذكرنا بعملية العصور المأرمة اقتصادياً أو سياسياً وكان الصانع يستعير عن الأحجار



الكريمة بالزجاج الملون والفخار المزجج اللامع مع إضافات لونية مختلفة وفقا للذوق والموضة السائدة فى تلك الفترات. ولدينا العديد من الأمثلة على هذه المنتجات المقلدة، فهناك إحدى السلاسل المطلية من العصر الهلنستى الذى ميزته أشكال الحيوانات ونلاحظ هذا القفل المستحدث (شكل ٥٤)، وهناك بعض الأحجار المقلدة المحفور عليها من العصر البطلمى (شكل ٥٥).

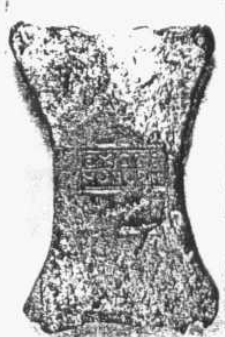
٣٨٥



شکل ١



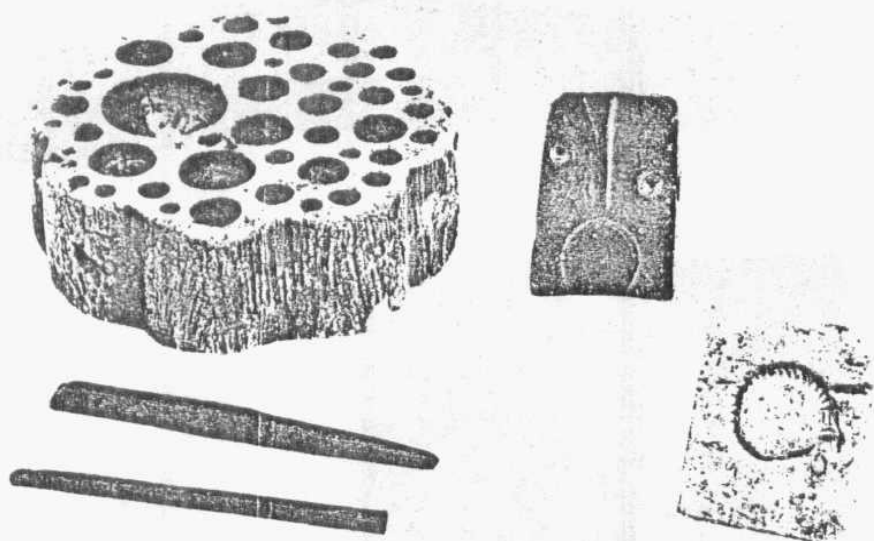
شکل ۲



شکل ۱



شکل ۳



شکل ۵

شکل ۴



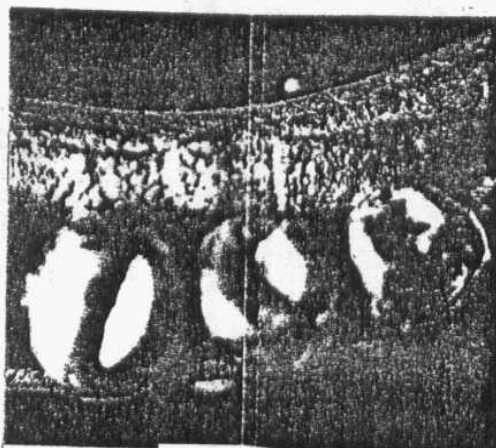
شکل ۷



شکل ۶



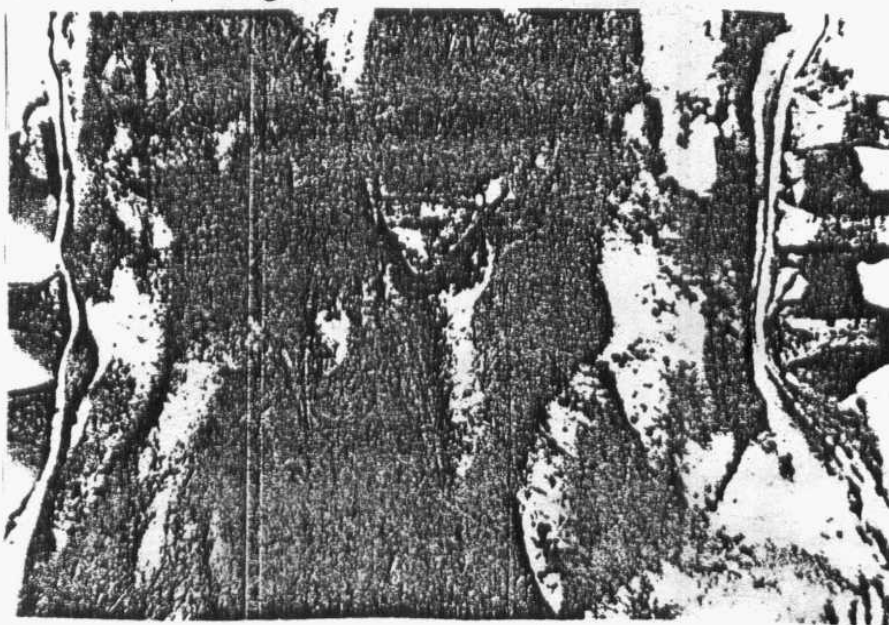
شکل ۸



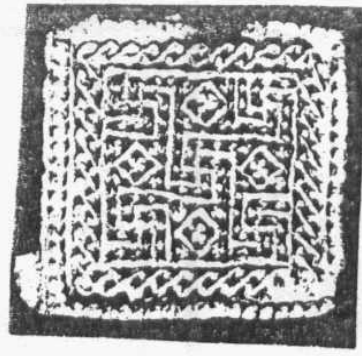
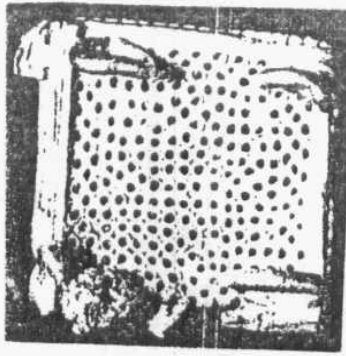
شکل ۹



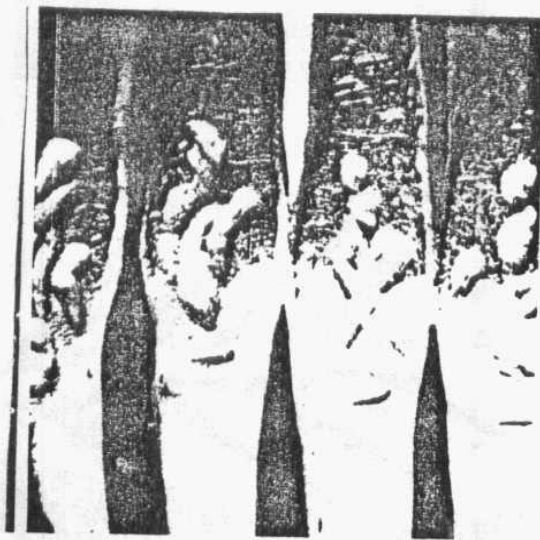
شکل ۱۰



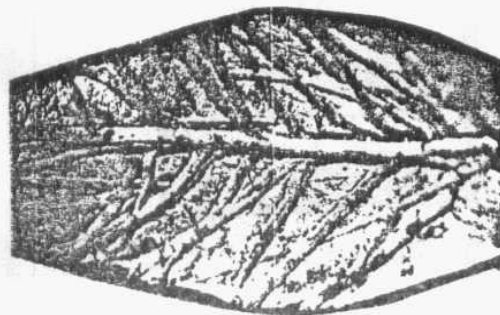
شکل ۱۱



شکل ۱۲



شکل ۱۳

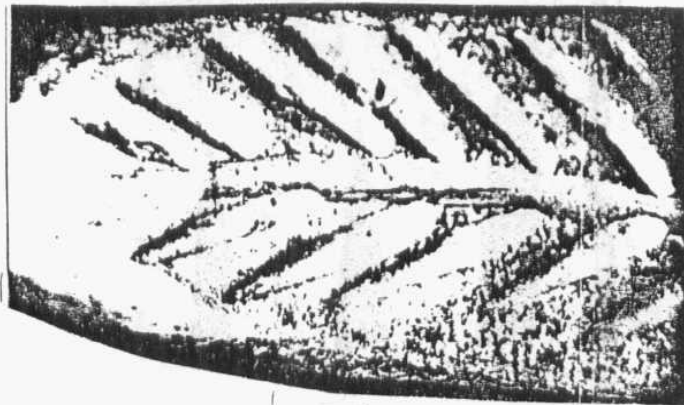




شکل ۱۵



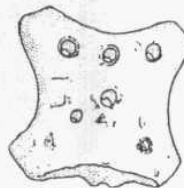
شکل ۱۴



شکل ۱۶

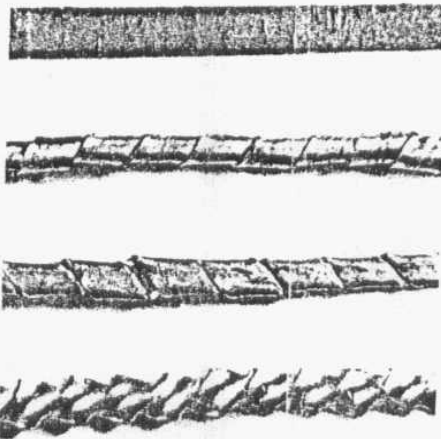
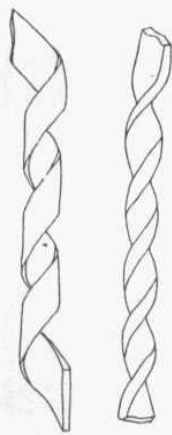


شکل ۱۸

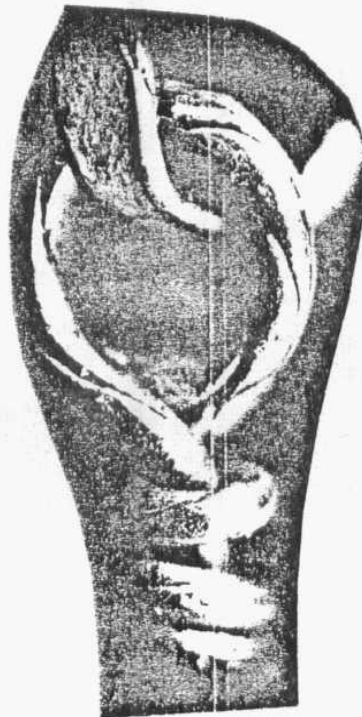


شکل ۱۷



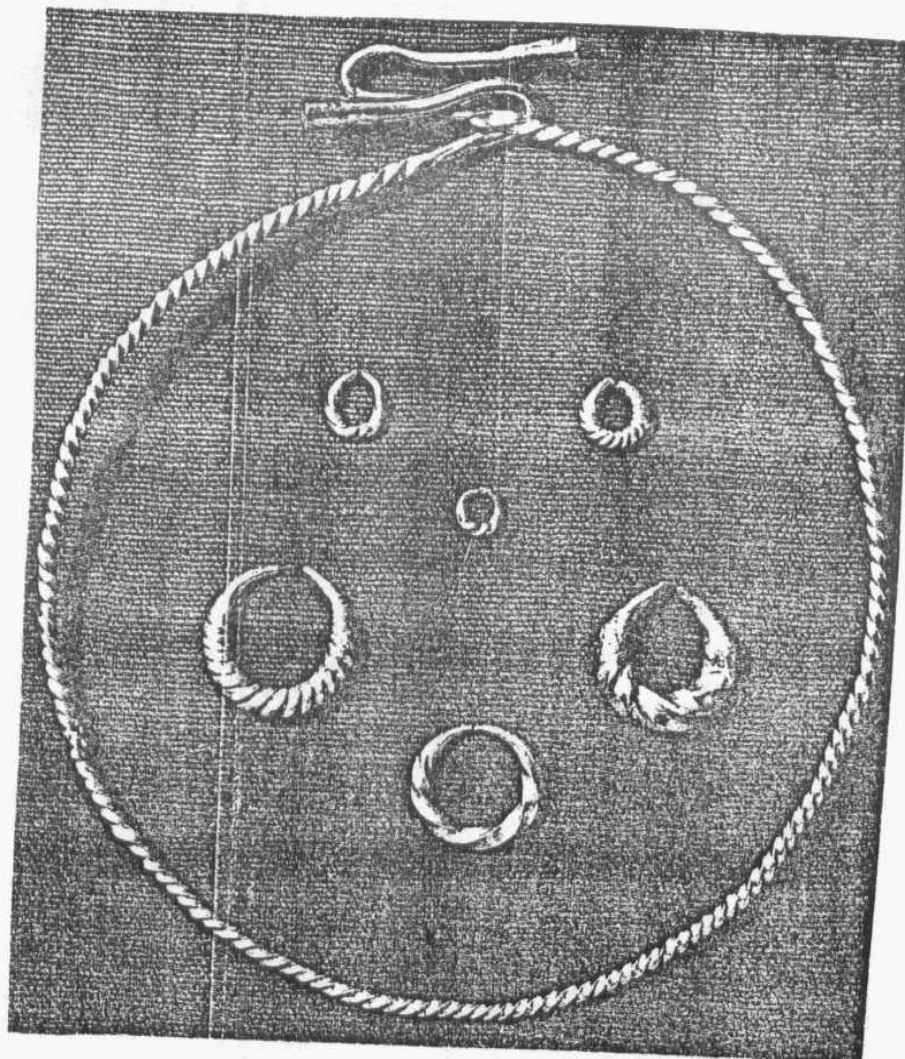


شکل ۱۹

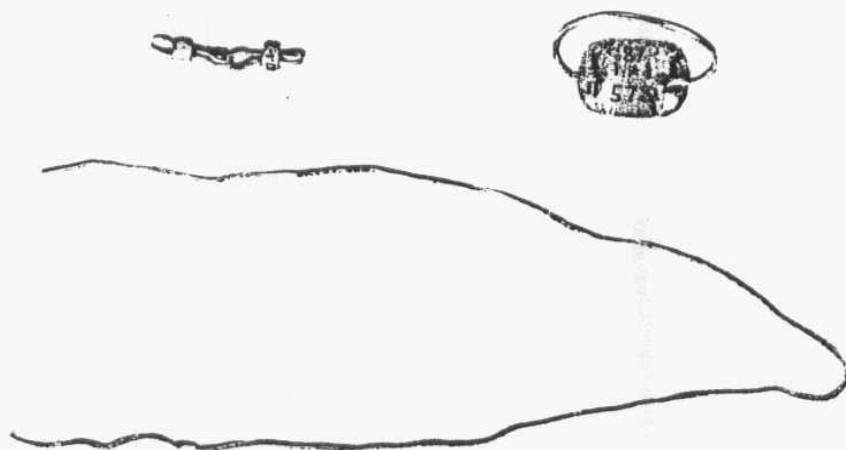


شکل ۲۰

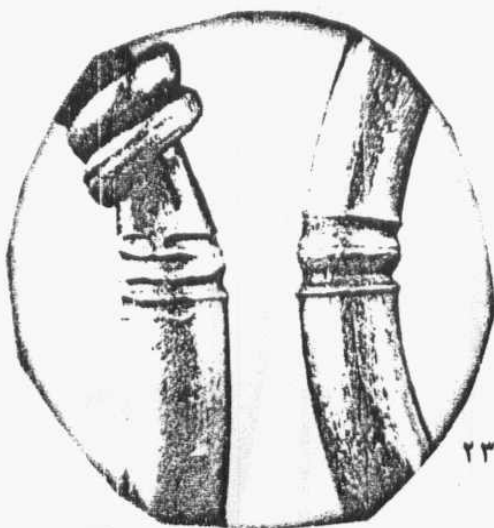




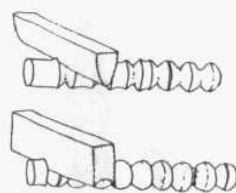
شکل ۲۱



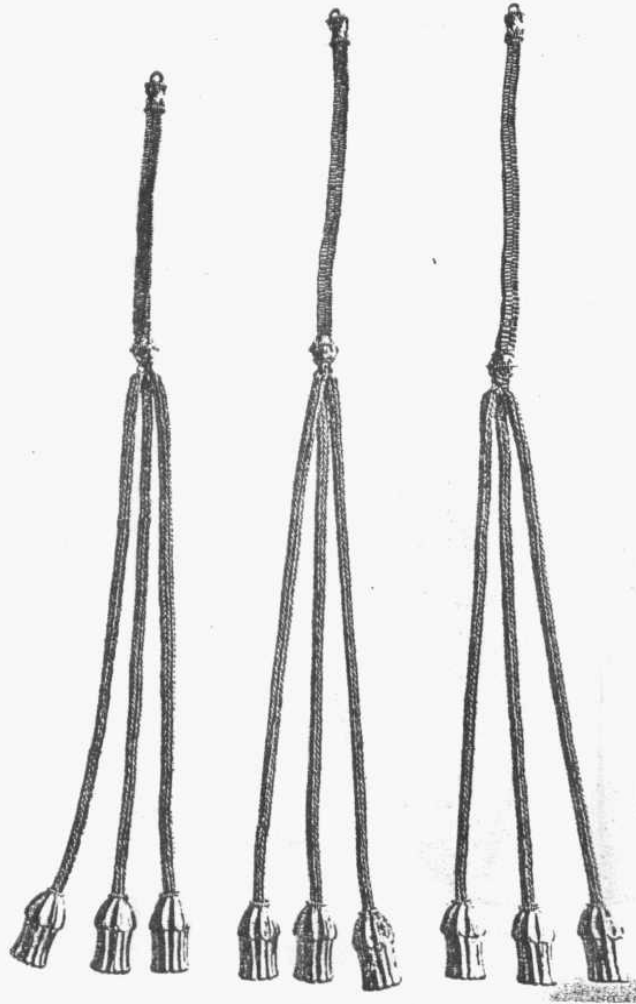
شکل ۲۲



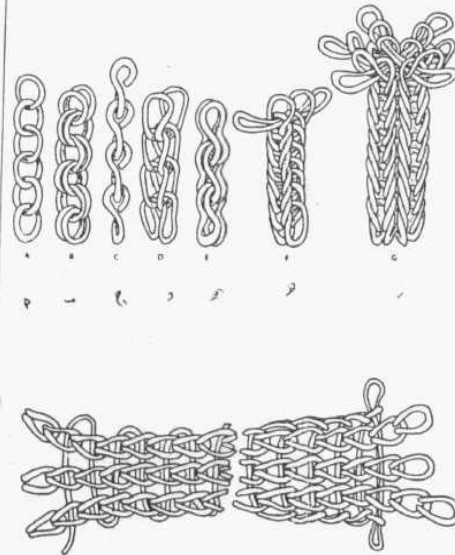
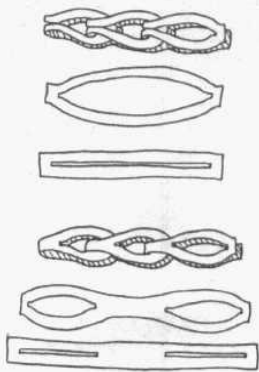
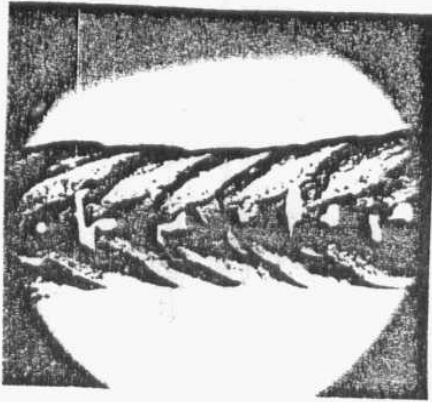
شکل ۲۳



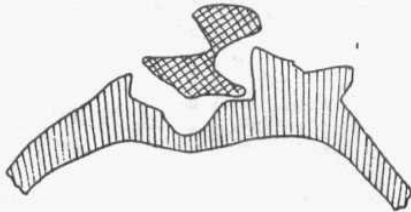
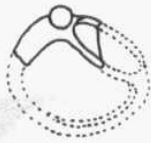
شکل ۲۴



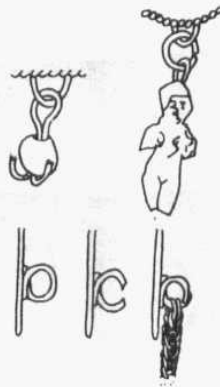
شکل ۲۵



شکل ۲۵



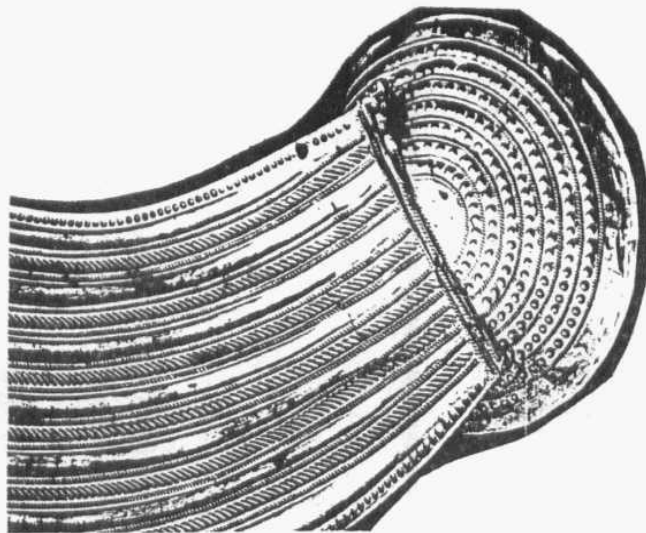
شکل ۲۷



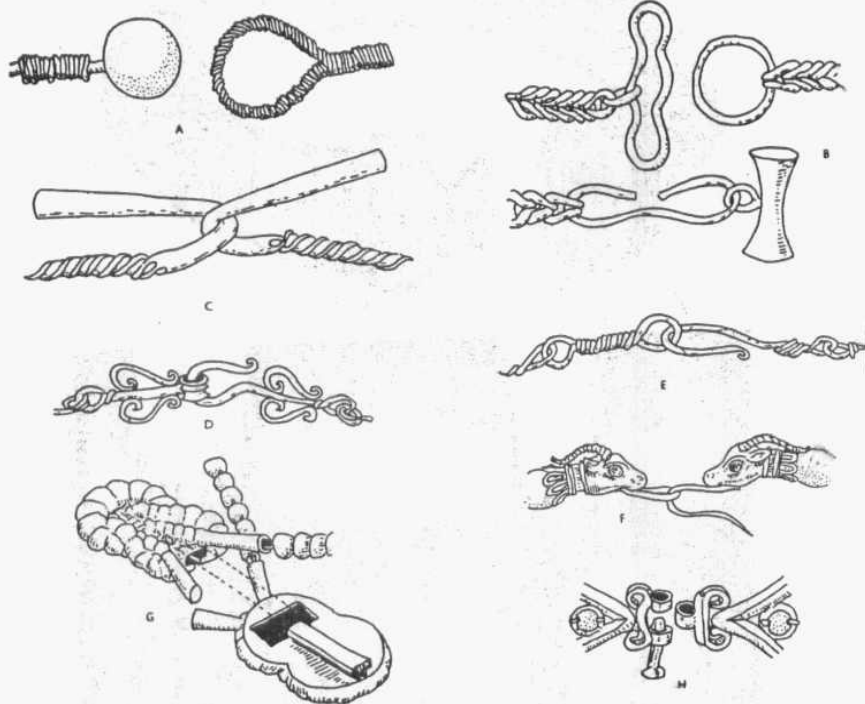
شکل ۲۶



شکل ۲۹



شکل ۲۸

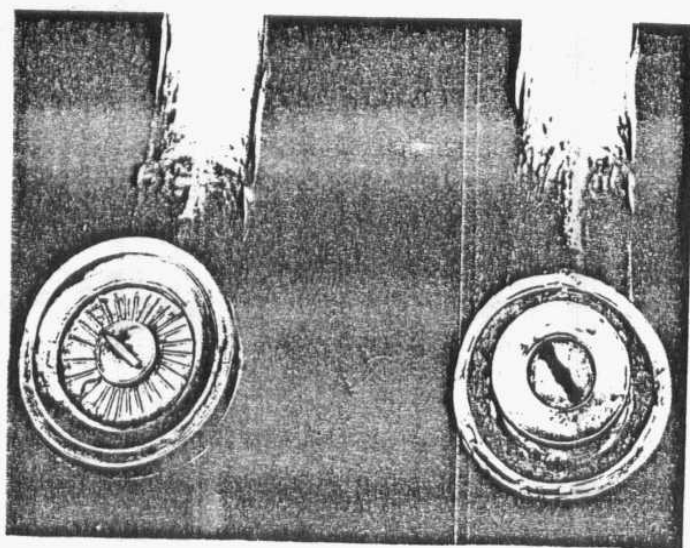
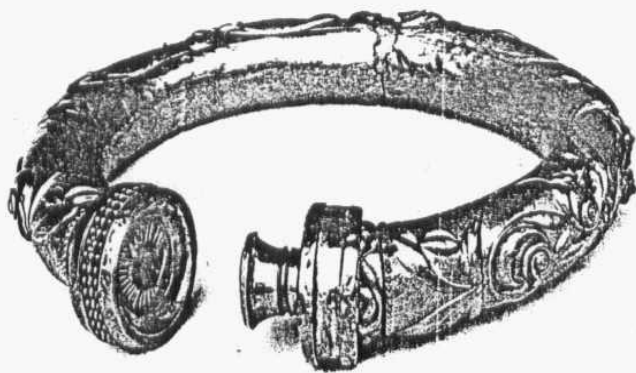


شکل ۳۰

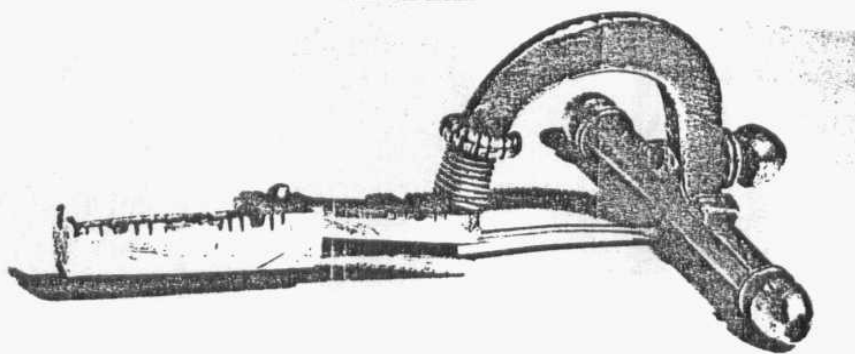


شکل ۳۱

۳۹۸

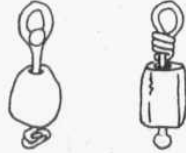
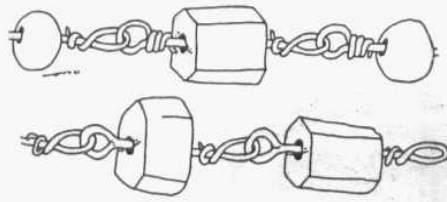


شکل ۳۲

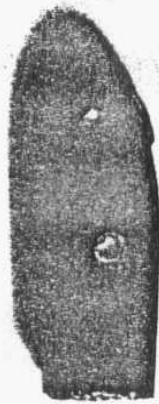


شکل ۳۳

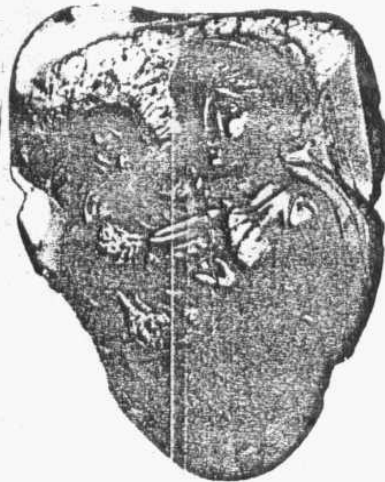




شکل ۳۴



شکل ۳۶



شکل ۳۵





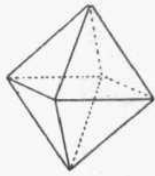
شکل ۳۸



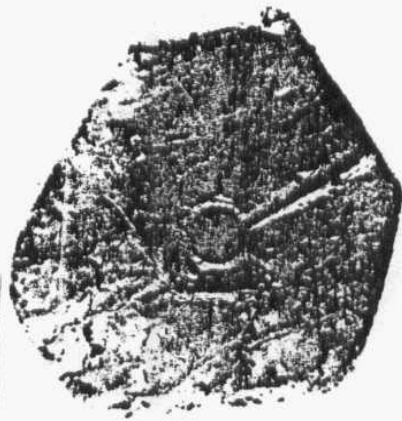
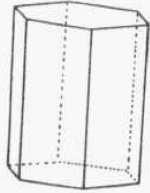
شکل ۳۷



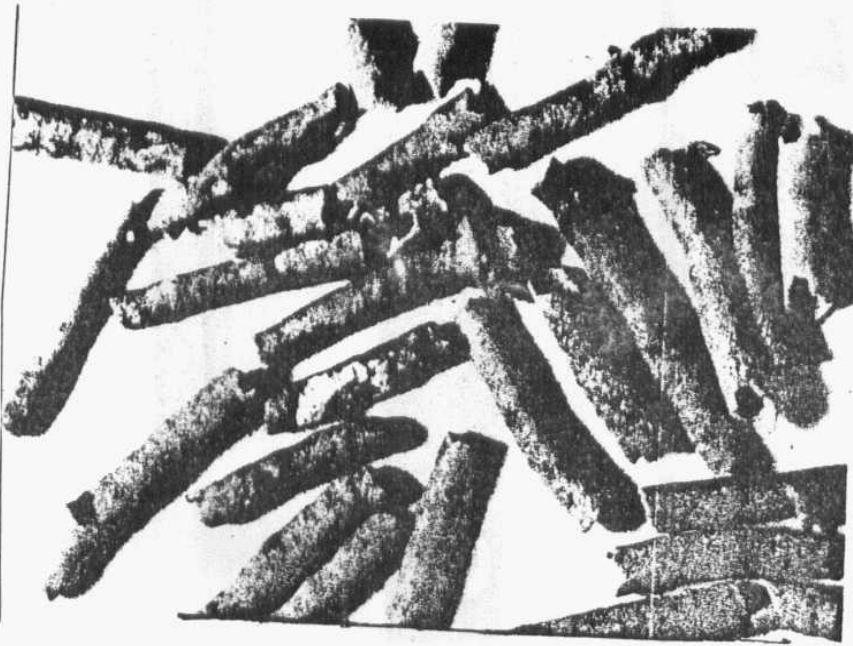
شکل ۳۹



٤١



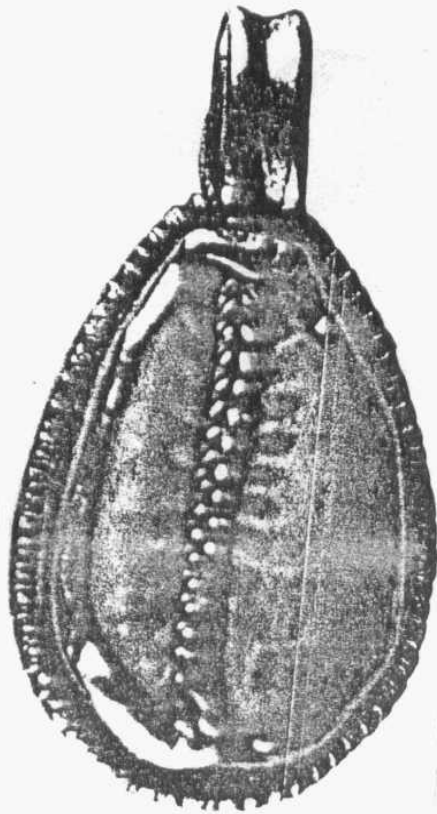
شکل ٤٠



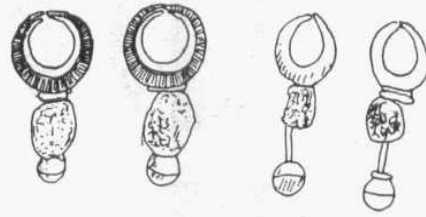
شکل ٤١



شکل ٤٢



شکل ٤٤



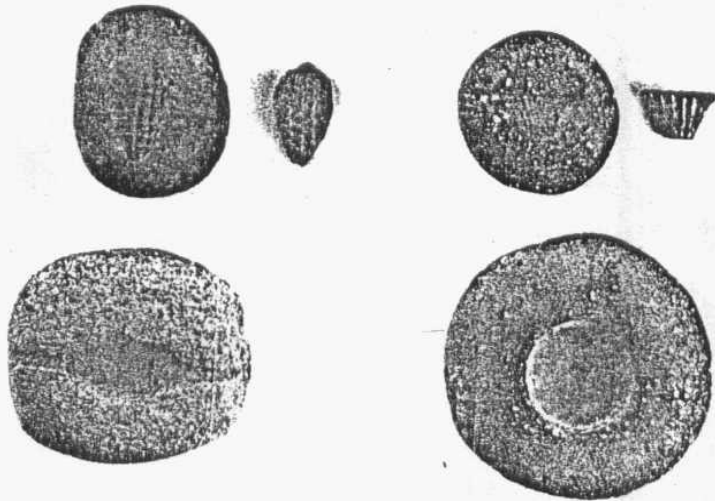
شکل ٤٣



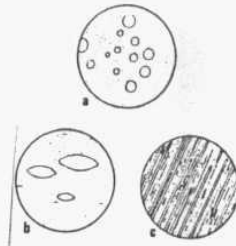
شکل ٤٥



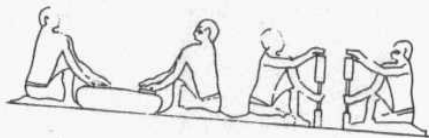
٤٠٤



شکل ٤٦



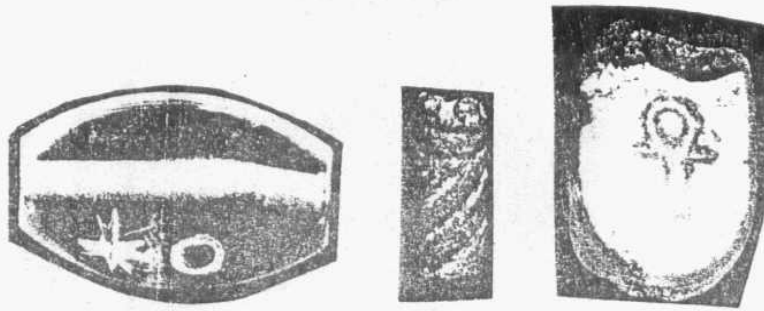
شکل ٤٧



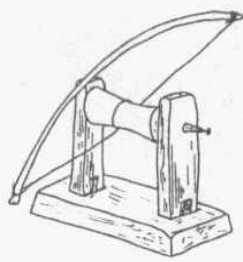
شکل ٤٩



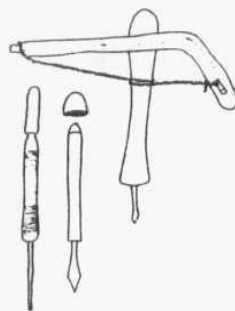
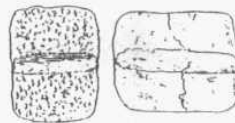
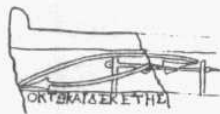
شکل ٤٨



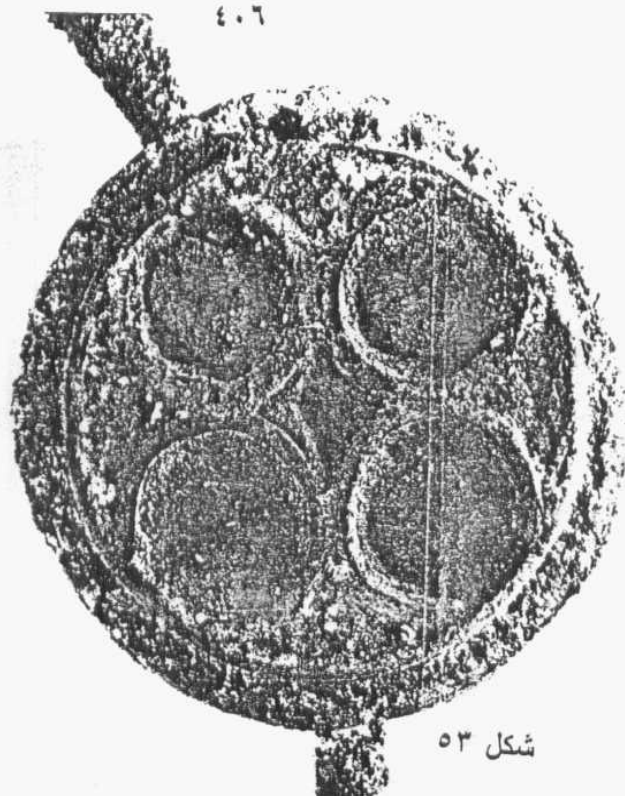
شکل ٥٠



شکل ٥١

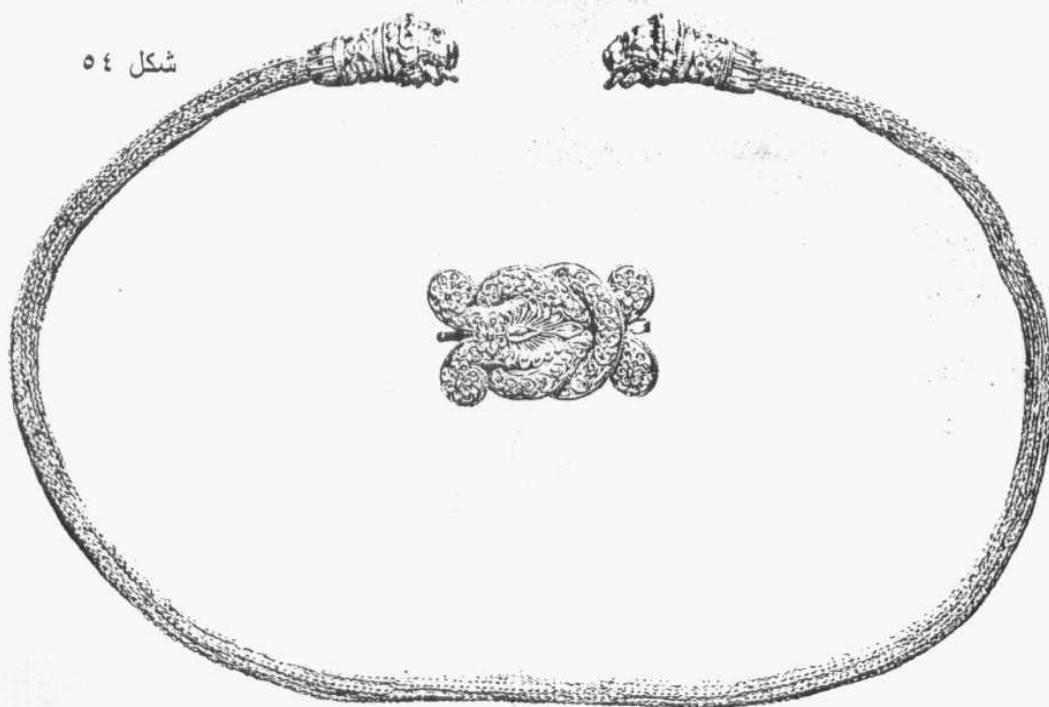


شکل ٥٢



شکل ٥٣

شکل ٥٤







شکل ۵۵





## الفصل السابع

شواهد القبور فى العصر القبطى



شواهد القبور القبطية

## تقديم

من المعروف أن شواهد القبور كانت من أهم المنتجات الفنية التي زخرت بعناصر نحتية مختلفة والتي كانت من أهم نتاج مدرسة الإسكندرية الفنية في فن النحت في العصر القبطي. ويحتفظ المتحف القبطي بالقاهرة بالعديد من هذه الشواهد التي قمت بنشرها لأول مرة<sup>(١)</sup>. والواقع أن هذه الشواهد تتميز باحتوائها على عناصر زخرفية تعطي مدلولات دينية ورمزية اعتباراً من أقدمها الذي يرجع إلى القرن الرابع الميلادي وتستمر تواريخها حتى القرن الثامن الميلادي وذلك وفق تحليل عناصرها الرمزية والزخرفية.

ولما كان الصليب يشكل عنصراً زخرفياً رئيسياً بمدلوله الكبير في المسيحية؛ لذا فأُنفى قد عرضت في منهج هذه الدراسة للتعريف به ومفهومه ومدلوله وارتباطه بالإيمان لدى المسيحيين عامة والأقباط في مصر خاصة إذ يكثر وجود هذا العنصر بأشكال متنوعة على مجموعة هذه الشواهد بجانب عناصر زخرفية أخرى تناولتها بالوصف والتحليل في هذه الدراسة مع تأريخ شواهد هذه المجموعة.

والحق أن الشواهد القبطية<sup>(٢)</sup> تحتوى على رموز مسيحية ذات دلالات خاصة لدى المسيحيين الأوائل في مصر بالإضافة إلى ما تمدنا به من

(١) هذه الدراسة منشورة للمؤلف بعنوان: الرموز العقائدية والعناصر الزخرفية على مجموعة جديدة من شواهد القبور بالمتحف القبطي، مجلة التاريخ والمستقبل - جامعة المنيا - كلية الآداب، المجلد ٤، العدد ١، ١٩٩٤، ص ص ١٠١-١٥٩.

(٢) من أهم الدراسات السابقة في هذا الموضوع، أنظر: M.W. - E. Crum, Catalogue General des Antiquites Egyptiennes du Musée du Caire. Coptic Mouments, Le Caire (1920), pp. 94

معلومات عقائدية واجتماعية ذات أهمية كبيرة بجانب أهمية الكتابات على هذه الشواهد مما يفيدنا في معرفة تطور الخط عامة. وتتركز أهمية هذه المجموعة في احتوائها على بعض الرموز العقائدية بشكل رئيسي ضمن نقوشها المحفورة والتي يمكن أن يستشف من دراستها تتبع دلالاتها العقائدية ومدى استخدامها في التعرف على وظيفتها الجنائزية على هذه الشواهد.

هذا ومن المعروف احتفاظ متاحف مصر المتنوعة بمجموعة كبيرة من شواهد القبور التي ترجع إلى عصور مختلفة منذ عصر الحضارة المصرية القديمة وما تلاها من فترات حضارية في العصرين اليوناني<sup>(١)</sup> والروماني<sup>(٢)</sup> والعصر البيزنطي، وقد اتسمت معظم شواهد هذه الفترات بجانب فني وزخرفي كبير يتفق والغرض الوظيفي الجنائزي مع احتفاظ كل فترة بخصائصها المميزة لها. وشهدت مصر في العصر المسيحي المبكر تطوراً كبيراً في صناعة شواهد القبور على الرغم من بقاء بعض التأثيرات القديمة فيها. ويرجع هذا التطور إلى وحدة الموضوع الذي عالجه معظم المنتجات الفنية في تلك الفترة والتي تشير في دلالتها إلى

ff.; G. Duthuit, La Sculpture Copte. Statues – Bas Reliefs – Masques, Paris (1931), pp. 55 ff.; A. Badawy, Coptic Art and Archeology. The Art of the Christian Egyptians from the late Antique to the Middle Ages, Cambridge (1978), pp. 210 ff.; I. Kamel, Catagluge General des Antiquites du Musée Copte. Coptic Funerary Stellae, Le Caire (1987), pp. 1 ff.

J.D. Cooney, Late Egyptian and Coptic Art, Brooklyn (1974), (١) pp. 7 ff.

K. Wessel, L'Art Copte. L'Art Antique de la Basse, Epoque en (٢) Egypte, Bruxelles 1963, pp. 93 ff.

موضوعات دينية في نقوش ورسوم رمزية. ويظهر عنصر الصليب كوحدة فنية واضحة إذ يشكل وحدة رئيسية على كثير من شواهد القبور في فترة المسيحية المبكرة في مصر وقد استمر استخدامه على الشواهد في أسلوب وشكل متنوع يرمز إلى الدلالات الدينية لدى أقباط مصر، ومن ثم فإننا نعرض في هذه الدراسة إلى مجموعة من هذه الشواهد من خلال نقاط متعددة تشمل الصليب ودلالاته العقائدية وارتباطه بعلامة عنخ الفرعونية وأشكاله في الفن المسيحي ثم ظهوره كعنصر رمزي على شواهد القبور ثم في النهاية تحليل هذه المجموعة من الشواهد وتأريخها.

### الصليب ودلالاته

يعود تاريخ بداية ظهور عنصر الصليب واستخدامه على المنحوتات في مصر إلى الفترة المسيحية المبكرة حيث جرى استخدامه بعد ذلك بطبيعة الحال في أشكال متنوعة، ومن المعروف أن الأناجيل الأربعة قد اتفقت في وصف جوهر مشهد صلب السيد المسيح<sup>(١)</sup>، واختلفت في بعض تفاصيل ذلك المشهد<sup>(٢)</sup>، فالصليب مرتبط أساساً بقصة صدور الحكم على السيد المسيح بالصلب من أعلى فوق صليب خشبي كان على شكل

(١) يقول تعالى: (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وأن الذين أتلّفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً). سورة النساء، الآية ١٥٧.

(٢) يوحنا (١٨: ٢٨ - ٣١)؛ متى (٢٦، ٢٧)؛ لوقا (٢٤: ٢٥ - ٢٦)؛ أعمال (٢: ٣٢ - ٤٠)، (١٣: ٢٩ - ٣٢).

حرف T<sup>(١)</sup>. ومنذ ذلك الحدث اتخذ الصليب<sup>(٢)</sup> فى العقيدة المسيحية مفهوماً خاصاً نظراً لارتباط شكلاً وموضوعاً بحادث صلب السيد المسيح وبالتالي أصبح رمزاً يجسد النداء والخلص وأصبح يوم الصليب<sup>(٣)</sup> رمزاً للمجد عند المسيحيين، بل أن الصليب أصبح فى مفهومه الدينى يعنى جوهر العمل للخلص ومضمون كل البركات التى حصل عليها المسيحيون بصلب المسيح<sup>(٤)</sup>. وقد ارتبط هذا الاستشهاد المقدس بالإيمان بالسيد المسيح والاعتقاد فى مفهوم الصليب ووظيفته الدينية<sup>(٥)</sup>، ومن ثم كان ارتباطه وتصويره على الشواهد الجنائزية (شواهد القبور) أمراً طبيعياً. جدير بالذكر أن الصليب أصبح علامة واضحة فى الفن المسيحى عامة سواء كان ذلك فى مجال العمارة<sup>(٦)</sup> حيث خططت بعض الكنائس على شكل

(١) يظهر نص باللغة اللاتينية على هذا الصليب:

IESVS NAZARENVS REX IVDAEORVM

وترجمته: المسيح النصرانى ملك أهل جوديا: أنظر:

W.A. Lowrie, Christian Art and Archeology, London (1901), pp. 236 – 237; O. Zöckler, The Cross of Christ, London (1877), pp. 2-10, 22-23; K. Seymour, The Cross in Tradition. History and Art, London (1898).

H. Leclercq, Dictionnaire d'Archeologie Chretienne et de Liturgie. S. V. Croix, Vol. III, 2, Paris (1914), col. 3045 ff.

(٢) المعجم اللاهوتى الكتابى، الطبعة الثانية، بيروت ١٩٨٨، ص ٤٢٨.

(٣) الأنبياء متاؤس، روحانية طقس سبت الفرح (ليلة ابو غالمسيس) فى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية، بنى سويف، ١٩٩١، ص ص ١٢ – ١٣.

(٤) أحد رهبان دير السريان، أيقونة السماء، وادى النظرون (١٩٩١)، ص ١٧٢.

(٥) رؤيا بولس (٥: ٦).

(٦) R. Krautheimer Early Christian and Byzantine Architecture. (٦) London (1965), pp 45 ff figs 19 21 31


الصليب أو فى مجال الفنون الزخرفية المتنوعة وكان أيضاً مصاحباً للأسقف والكهنة فى كل الطقوس الليتورجية<sup>(١)</sup> باعتباره رمزاً لترسيخ الإيمان والطاعة فى نفوس المسيحيين<sup>(٢)</sup>، ومن ثم كان انتشاره على شواهد القبور أمراً طبيعياً.<sup>(٣)</sup>

(١) الخدمة الليتورجية هى طقوس خاصة بخدمة القداس الإلهى وهى الصلاة الكنسية الجماعية وتتلى بها مجموعة من الطقوس الخاصة بالصلبان وكذلك مجموعة من مزامير داود وأسفار الأنبياء القدماء، أنظر:

R. Taft, *The Liturgy of Hours in the Christian East*, Ernakulam (1984), pp. 73 ff.

(٢) يرى بعض العلماء أن استخدام الصليب يشبه استخدام موسى للعصا التى أخذها من "السرب" وصنع بها معجزات عديدة، فعلى الرغم من استخدام العصا بواسطة موسى فى شق البحر، فإن يسوع المسيح قد فتح بالصليب الطريق أمام كل مؤمن ليعبر من حالة العبودية إلى الأقداس الأبدية وكامل الحرية، أنظر: المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ٤٨٥.

(٣) كان ينظر على الصليب على أنه رمز للاستشهاد واللفخار، وهناك قول مأثور حول استخدام الصليب فى الكنائس: "أننا نستخدم الصليب على نطاق واسع فى المبنى الكنسى وفى العبادة بصفة عامة، ولا يعنى هذا أننا نعيد الصليب فى شكله أو فى مادة تكوينه، وإنما نؤمن أن قوة الله الخلاصية لا تستعلن فى حياة المؤمن إلا بالصليب". أنظر: أيقونة السماء، ص ١٧٤. وحول تشبيه صليب المسيح بالمجئ الثانى: أنظر: متى (٢٤: ٣٠)، رسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي (٤: ١٤) - (١٦)، كذلك أنظر: Lowrie, op. cit, 237؛ أنظر أيضاً: تادرس يعقوب ملطى، المسيح فى سر الأفخارستيا، القاهرة، بدون تاريخ، ص ص ٢٣ - ٢٣؛ جوردن وإط، قوة الصليب، ترجمة: فايز عزيز عبد الملك، القاهرة، ١٩٩١، ص ص ٢٣ - ٢٤.

وفى العقيدة الأرثوذكسية تشبه جثة المسيح على الصليب جسد الخطيئة نسبة إلى قول بولس (يحكم على الخطيئة فى الجسد)<sup>(١)</sup>، وهى بمثابة قدرة "الرب" على غفران الخطيئة بتسمير الجسد على الصليب<sup>(٢)</sup>. ويتضح من هذا العرض الموجز أن الصليب كان نتيجة لما هو معروف فى العقيدة المسيحية عن حادثة الصلب، إلا أنه الظروف السياسية والاقتصادية إبان الاضطهادات الرومانية للعقيدة المسيحية<sup>(٣)</sup> قد قوبلت بزيادة ملحوظة فى عدد المسيحيين، فلم تكن الاضطهادات الدينية عاملاً فى القضاء على المسيحية بقدر ما كانت دافعاً لزيادة معتنقى الدين الجديد. ومن هنا فإن الأقرب إلى المنطق أن يرتبط الشكل الصليبي بعقيدة الموت ذاتها لدى المتوفى (المتنح) اقتداءً منه بصلب المسيح وما يترتب على ذلك من ميزات تغفر له وتدخله فى كنف المسيح وفق اعتقاده، لذلك كان حفر أو رسم الصليب على شواهد القبور أمراً أساسياً سواء كان ذلك الحفر أو الرسم صغيراً أو كبيراً، بارزاً أو غائراً. على أنه يظهر استخدام شكل الصليب على شواهد القبور المسيحية المبكرة فى مصر على هيئة علامة عنخ الفرعونية .

### علامة عنخ وشكل الصليب


أخذ المسيحيون فى مصر منذ البداية علامة عنخ الفرعونية القديمة شكلاً أولياً من أشكال الصليب فى مصر نظراً للتشابه الكبير بين مضمون وشكل هذه العلامة فى العقائد المصرية القديمة والتي تعنى فى مضمونها

(١) بولس (رومة ٨: ٣)، بولس (٢: ١٤ - ١٥).

(٢) المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ص ٤٨٤ - ٤٨٥.

(٣) المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ص ٤٨٤ - ٤٨٥.



الحياة وكانت تحمل فى أيدى آلهة قدماء المصريين على الدوام وما هى إلا صليب معقود الرأس من ناحية الشكل.<sup>(١)</sup> أما من ناحية المضمون فهى رمز من الرموز المصرية وتعنى الحياة، وقد صورها الفنان المصرى فى أيدى الملوك والآلهة المصرية فى أشكال مختلفة، وقد امتد استخدام هذا الرمز بنفس المعنى فى اللغة القبطية<sup>(٢)</sup> التى تعتبر إحدى مراحل تطور الكتابة الهيروغليفية. هذه العلامة  استعارها الفن القبطى واستخدمها كمذلول للحياة نظراً لكونها تشبه الصليب شكلاً، ومن ثم أصبحت علامة


(١) حول علامة عنخ وأصولها فى تكوين الشكل الصليبي، انظر:

A.S. Atiya, History of Eastern Christianity, London (1968), pp. 20-21 Lowrie, op. cit, p. 238, fig. A.

انظر أيضاً: عزيز سوريال عطية، نشأة الرهبنة المسيحية فى مصر وقوانين القديس باخوموس، فى: رسالة مارمينا عن الرهبنة القبطية، الإسكندرية، ١٩٤٨، ص ٦؛ منير شكرى، المسيحية وما تدين به للقبط، مقال فى رسالة مارمينا الخامسة، الإسكندرية، ١٩٥٤، ص ص ٦٠ - ٦١؛ زكى شنودة، تاريخ الأقباط، ج١، القاهرة، ١٩٦٢، ص ص ٣٦؛ سليمان نسيم، تاريخ التربية القبطية، القاهرة، ص ١٩٦٣، ص ص ٣٧ وما بعدها.

(٢) الشكل الصليبي فى اللغة القبطية ما هو إلا تطور خطى ليس لعلامة عنخ ولكن

لحرف هيروغليفى ينطق ديت وتطوره اللغوى والشكلى هكذا:

هيروغليفى (ديت)  هيراطيقى (ديت)   
ديموطيقى (تى)  قبطى (تى) 

فيما عدا الهيراطيقية انظر: G. Steindorff, Lehrbuch des Koptischen Grammatik, Chicago 1951, p. 12 (8).

أما الهيراطيقية، انظر:

A.H.Gardiner, Egyptian Grammer, Oxford (1979), Plate II.


انظر أيضاً جورجى صبحى، قواعد اللغة المصرية القبطية، القاهرة، ١٩٣٦، ص ١٥.


عنخ فى اللغة القبطية علامة تكريس للمسيحيين وتعبير عن ذات المسيح دائماً، لذلك كانت علامة عنخ من أول الأمثلة التى اعتمد عليها المسيحيون من أجل إعطاء رمز دينى مناسب للعقيدة المسيحية<sup>(١)</sup> فى الفترة المبكرة ولا سيما فى مصر.

### أشكال الصليبان فى الفن المسيحى<sup>(٢)</sup>

تعددت أشكال الصليبان فى الفن المسيحى عامة، إذ شملت أشكالاً عديدة منها:

أولاً: الصليب المحور وهو مصطلح يطلق على أى شكل من الصليبان حاول الفنان تغيير شكله ويطلق عليه اسم Axial Cross وظهر فى الفترة المبكرة "القرن الأول والثانى فقط".


ثانياً:  صليب عليه منظر المسيح Crucifix وهو الصليب الذى يمثل صلب المسيح (العذاب الأليم) وقد استخدم فى الفترة المبكرة منذ القرن الثانى وحتى منتصف القرن السادس الميلادى. ويظهر هذا الشكل على شاهدين فى هذه المجموعة (شكل ١، ٣).


ثالثاً:  صليب على هيئة الحرف اليونانى X وهو أول العلامات الحقيقية لشكل الصليب ولم يستخدم على نطاق واسع وهو يمثل الشكل الأساسى لقطعة الخشب التى صلب عليها المسيح، كما أنه يستخدم من


(١) حول ارتباط شكل الصليب بعلامة عنخ والتأثير المصرى الواضح فيها، أنظر: K. Weitzmann, Age of Spirituality. Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century. New York (1970), pp. 494 f., Nr. 444 a; C. Nordenfalk, Die Spätantiken Zierbuchstaben, Stockholm (1970), pp. 64 f., Pl. 130.


Lowrie, op. cit., pp. 238 – 244; Pl. 80.

الساحية الرمزية لأنه يرمز للحرف الأول من كلمة المسيح باللغة اليونانية  $\chi\rho\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ ، ويظهر هذا الصليب على العديد من شواهد القبور في هذه المجموعة (شكل ١، ١١، ١٢، ١٣).

رابعاً:  صليب على شكل حرف T وهو أحد الأشكال التي اختلف حولها العلماء في كونه قطعة الخشب التي صلب عليها المسيح ويرجح استخدامه منذ العصور الوسطى في الكنائس الكاثوليكية (أتباع القديس بطرس)، ولا توجد أمثلة من هذا الشكل ضمن مجموعة الدراسة.

خامساً:  صليب يتميز بأن الذراع السفلى أطول من الأذرع الثلاثة الأخرى ويعرف هذا الصليب باسم الصليب اللاتيني Latin Cross وقد استخدم منذ القرن الخامس وحتى العصور الوسطى ولا يزال يستخدم حتى الآن وهو خاص بالمذهب الكاثوليكي، ويظهر هذا الصليب على أحد شواهد قبور هذه المجموعة (شكل ٩).

سادساً:  صليب متساوى الأضلاع ويعرف باسم الصليب اليوناني Greek Cross ويظهر هذا الصليب بكثرة على شواهد قبور هذه المجموعة (شكل ٤، ٦، ١٠، ١١، ١٢، ١٣). وقد استخدم شكل هذا الصليب كأساس لتخطيط الكنائس ذات المسقط المركزي وخاصة في العمارة البيزنطية وانتشر في الولايات البيزنطية الغربية واستمر ظهوره حتى العصور الوسطى.

سابعاً:  صليب مكون من حرفي اللغة اليونانية X, P. وانتشر استخدام هذا الصليب في الفن البيزنطي والقبطي منذ القرن الرابع الميلادي. وتظهر هذه العلامة على العديد من شواهد هذه المجموعة (شكل ١، ٢، ٥، ٧). وكانت هذه العلامة ترمز إلى الفأل الحسن قبل استخدامها

فى الفن المسيحى حيث ظهرت على الدروع فى الفن الرومانى منذ عهد الإمبراطور قسطنطين<sup>(١)</sup>. ولهذه العلامة أشكال متعددة مثل: \* f \* وغيرها من الأشكال التى ترمز إلى الحرفين الأولين من اسم المسيح باللغة اليونانية Χριστός وتسمى هذه الأشكال صليب بابوى كاثوليكي متعدد الفروع وظلت مستخدمة حتى عصر الأباطرة جستنيان وهرقل.

ثامناً: ✠ صليب من خطين رأسى وافقى متقاطعين ينتهى طرف كل منه بعقفة جهة اليمين واليسار، ويعرف باسم الصليب المعقوف Swastika Cross وهو أحد الأشكال المتأثرة بالفن الزخرفى اليونانى، وقد ظهر هذا الشكل على العملات الخاصة بمدينة كورنثة اليونانية<sup>(٢)</sup> حيث كان يرمز إلى الحظ السعيد أو الرخاء، واستخدم فى الفن القبطى كوحدة زخرفية ولا سيما على الزخارف الجدارية بالكنائس<sup>(٣)</sup> والقلايات فى الفترة المبكرة للمسيحية ثم اختفى بعد القرن السابع الميلادى ولا سيما فى مصر.

- (١) C. Delvoye, L' Art Byzantin, Paris (1967), p. 138, Fig. 69; C. Schug Wille, of the Byzantine World, New York (1969), pp. 30 - 31; J. Beckwith, Early Christian and Byzantine Art, Harmondsworth (1970), p. 35, Fig. 61; A. Bank, Byzantine Art in the Collections of Soviet Museums, New York (1977), p. 271, Pl. 1.
- (٢) P.R.Franke, Die griechischen Münzen, München (1964), p. 106 Pl. 152.
- (٣) محمد عبد الفتاح السيد، التصوير الجدارى "الفريسك" فى الفن القبطى، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، غير منشورة، ١٩٩٤، ص ١٨٠.

تلك هي الأشكال الرئيسية للصلبان في العقيدة المسيحية وقد استخدمت بعض هذه الصلبان بصفة دينية وعقائدية، واستخدمت الأخرى بشكل زخرفى بحث وإن كان يحقق نفس المفهوم الدينى<sup>(١)</sup>.

### عنصر الصليب على شواهد القبور

الواقع أن استخدام عنصر الصليب على شواهد القبور كان له أهمية كبيرة وخاصة من الناحية الدينية بجانب الناحية الفنية الزخرفية ويبدو استخدامه فى الناحية الدينية فى الإشارة إلى رمزية الموت التى أشرت إليها من قبل، وكذلك كرمز للقداء والتضحية وكناية عن السيد المسيح، وعلى ذلك يمكننا إيجاد علاقة وثيقة بين هذا الرمز المقدس لدى المسيحيين وكنيونة شاهد القبر الذى يرمز لكنيونة المتوفى أو صاحب المقبرة، إذ توجد علاقة واضحة وجوهرية أن عنصر الصليب فى وجوده على شاهد القبر يمثل للمتوفى شفاعته المسيح والأمل فى النجاة اقتداء بالمسيح<sup>(٢)</sup> ورمزاً للمباركة والمجد<sup>(٣)</sup> وكذلك الأمل المنشود فى دخول الملكوت السماوية مع المسيح<sup>(٤)</sup> فضلاً عن كونه رمزاً للحياة الأبدية فى الجنة

(١) سعاد ماهر، الفن القبطى، القاهرة، ١٩٧٧، ص ص ١٤ - ١٥، ٣١؛ جورج فيرستون، الرموز المسيحية ودلالاتها، ترجمة: يعقوب جرجس نجيب، القاهرة،

١٩٦٤، ص ص ١٩ - ٣٠؛ حول الرمزية ومفهومها العقائدى الزخرفى، أنظر:

De. E. Palmer. Early Christian Symbolism, London (1890), pp. 10-12; G. Michailides, Vas Liges du Culto Solaire Parmi Des Chretiens d' Egypte, in : BSAC XII 1948 - 1949, pp. 37 ff.

(٢) متى (١٠: ٢٣ - ٣٩): المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ٤٨٤.

(٣) يوحنا (١٢: ٢٦)؛ المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ص ٤٨٣ - ٤٨٤.

(٤) رؤيا يوحنا (١١: ٨)؛ متى (١٦: ٢٤).

الخالدة<sup>(١)</sup> وقوة الإيمان والخلاص من الشرور<sup>(٢)</sup>. وهكذا كان الصليب يرمز لهذه الأفكار بصورة غير مباشرة.

كذلك فإنه من المعروف أن الفن القبطي يعد أحد الفنون التي استخدمت أشكال الرموز المختلفة على شواهد القبور إذ لم يكتف الفنان برمز الصليب بل نجد في الشكل العام لشاهد القبور رمزا دينيا، فالشاهد ينقسم عامة إلى ثلاثة أجزاء رئيسية:

**القسم الأول:** وهو العلوى ويمثل السماء ويظهر به عادة مبنى أورشليم ذى المداخل الثلاثة، وقد رمز الفنان لهذا المبنى بمدخل إما ذو سقف جمالونى (هرمى) أو مدخل ذو سقف مقوس حسبما يترأى له. هذا الالتجاء إلى مثل هذا الرمز معروف منذ البداية المبكرة للمسيحية حيث أن مبنى أورشليم يمثل للمسيحيين الجنة المنشودة أو أرض الخلاص أو المبنى المبارك الذى يؤدى إلى الملكوت السماوى<sup>(٣)</sup>.

(١) كورنثوس ١ (١٥: ٣): مرقس (١٠: ٤٥)؛ لوقا (٢٢ - ٣٧): المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ص ٣٥٦ - ٣٥٧.

(٢) رؤيا (٢: ٧، ٢٢ - ٢٤)؛ متى (١٣: ٣١ - ٣٢).

(٣) حول لاهوت مبنى أورشليم فى العقيدة المسيحية، أنظر: أنجيل مرقس (١: ٥)، (٦: ١ - ٦، ٨: ١١، ٩: ٣٠، ١٠: ٣٢، ١١: ٧، ١٢: ٤٠، ١٣: ١٤ - ٢٠، ١٥: ١٦ - ١٥: ١٦)؛ متى (٢: ١، ٩) (٢٣: ٢٧)؛ يوحنا (١١: ١ - ٥٤)؛ لوقا (٩: ٣١، ٩: ٥١، ١٣: ٢٢، ١٧: ١١، ١٨: ٢١)؛ حول ماهية الملكوت السماوى لمبنى أورشليم، أنظر: أعمال بولس (٩)، رسالة غلاطية بولس (٤: ٢٤ - ٣١)؛ رؤيا يوحنا (٢١: ١٠، ٢٢: ٥)؛ كذلك أنظر: متى المسكين، الكنيسة الخالدة، وادى النظرون، ١٩٨١، ص ص ١٨ - ١٩. المعجم اللاهوتى الكتابى، ص ص ١٢٤ - ١٢٨.

القسم الثانى: وهو عادة لوحة مستطيلة محفور عليها بالحفر الغائر، يكتب عليها فى بعض الأحيان اسم المتوفى وبعض الأدعية الدينية المتعارف عليها فى ذلك الوقت، وفى بعض الأحيان تلون هذه اللوحة باللون الأحمر أو الأسود. ويرمز هذا الجزء على الأرجح إلى استعداد مبنى أورشليم لاستقبال هذا المتوفى بدليل كتابة اسم المتوفى على واجهته.

القسم الثالث: ويمثل المدخل الرئيسى للمبنى وهو محاط بعمودين يحملان السقف وبينهما حفر الفنان الصليب رمزاً للمسيح والمباركة والخلود، ويمثل الصليب فى هذا القسم المتشفع الأول للمتوفى أو الطريق الذى يدخل من خلاله المتوفى المسيحى إلى الجنة المرادة فى اعتقادهم.

وقد عبر الفنان عن هذه الأجزاء الثلاثة فى صياغته وتصويره للعديد من شواهد القبور التى ترجع إلى الفترة من القرن الرابع حتى القرن السابع الميلادى<sup>(١)</sup>، ولم تختلف هذه الشواهد كثيراً فيما بينها، فقد حافظ الفنان على العناصر الرمزية الرئيسية وإن اختلفت أساليب الزخرفة.

وفيما يلى دراسة لزخارف مجموعة هذه الشواهد المحفوظة بالمتحف القبطى والتى تنشر لأول مرة فى هذه الدراسة، وقد تميزت هذه المجموعة المختارة بالعديد من الاتجاهات سواء فى استخدام الرمز أو العنصر الزخرفى.

## شاهد قبر رقم ١١ (شكل أ - شكل ١)

شاهد قبر من الحجر الجيري، مقاييسه ٣٩ × ٣٠ سم، على هيئة لوح مستطيل محفور حفرًا غائرًا ومقسم إلى ثلاثة أجزاء: الجزء العلوى على شكل الجمالون وقد زخرف بدائرة ترمز إلى الشمس فى السماء وحولها زخرفة نباتية وهذا الرمز مقتبس من الفن الفرعونى. الجزء الأوسط عبارة عن إفريز مستطيل قسم إلى ثلاث مساحات بداخل كل منها صليب، وقد حفر الفنان الصليب الأوسط على شكل علامة  فى حين حفر الصليبيين الآخرين على الأطراف على شكل علامة عنخ الفرعونية  وأسفل هذا الإفريز العريض يظهر إفريز ضيق حفر عليه اسم المتوفى. أما المساحة الباقية من الشاهد فتمثل الجزء الثالث وقد حفر عليه الفنان سفينة وفوقها صليب على شكل  وحولها الحرفان **AU** اللذان يرمزان إلى البداية والنهاية ويعتبر هذا المنظر من أهم المناظر النادرة المحفورة على شواهد القبور وهو يجمع بين رمزين مهمين فى الفن القبطى، هما: السفينة والصليب الذى يرمز إلى سارى السفينة. وترمز السفينة فى الفن القبطى إلى كنيسة المسيح التى تحمل كل من يدخل إليها إلى الجنة المنشودة وتحميه من الغرق حتى تصل به إلى بر الأمان، وقد ارتبطت السفينة منذ بداية العهد القديم بقصة النبى نوح<sup>(٢)</sup> فهى أداة النجاة فضلاً عن ارتباطها بالسيد المسيح الذى علم تلميذه من خلال إحدى السفن<sup>(٣)</sup>. وقد شكل الفنان سارى السفينة على شكل الصليب  الذى

(١) رقم التسجيل: ٧٧٣٠

(٢) سفر التكوين (٦: ١٤).

(٣) لوقا (٥: ٣)؛ أيقونة السماء، ص ١٨.



يمثل اسم المسيح Χρίστος، ويرمز بهذا الصليب إلى السارى الذى يوجه السفينة إلى الملكوت السماوية.

أما من ناحية الأسلوب الفنئ فنجد أن الشاهد محفور بأسلوب غائر بسيط مما يرجح أنه يعود إلى بداية الفترة التى تدهورت فيها الأساليب الفنية خلال الفترة من القرنين الثالث والرابع الميلاديين، ويؤكد ذلك ظهور علامة عنخ الفرعونية مرتين على نفس الشاهد حيث ظهرت بكثرة فى القرن الرابع الميلادى<sup>(١)</sup> وكذلك يقترب شكل السفينة من السفن المصورة على مقابر البجوات<sup>(٢)</sup> مما يؤكد تاريخ هذا الشاهد فى القرن الرابع الميلادى.

شاهد قبر رقم ٢<sup>(٣)</sup> (شكل ٢)

شاهد قبر من الحجر الجيرى، مقاييسه ٣٥ × ٢٩ سم، على هيئة لوح مستطيل محفور حفرأ غائراً بسيطاً. وقد حفر الفنان مبنى أورشليم ذى السقف الجمالونى المزخرف فى الوسط بالصليب على هيئة علامة ✕ وحوله الحرفان Α W باللغة اليونانية واللذان يعبران عن البداية والنهاية، أما مدخل مبنى أورشليم فيحتل معظم المساحة على الشاهد وقد

(١) M. Gough, The Origins of Christian Art, London (1973), p. 137, Fig.125; J. Deckers, in: Spätantike und frühes Christentum, Frankfurt (1984), p. 274, Fig. 110.

(٢) قارن أشكال السفن فى مقبرة الخروج (٣٠) بالبجوات بالواحة الخارجة: أحمد فخرى، الصحراء المصرية. جبانة البجوات فى الواحة الخارجة، ترجمة: عبد الرحمن عبد التواب، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٧٣ وما بعدها، لوحة ١٥ - ١٩. أنظر أيضاً:

M. Stern, Les Peintures du Monastère del Eode all Bagawat, in: Cahiers Archéologique 11, 1960, pp. 93 ff.

(٣) رقم التسجيل: بدون.

حفر الفنان بداخله علامتين على شكل الملاك ذى الأجنحة (الشاروبيم) وأعلاهما تبدو أثار بقايا حروف غير واضحة. وقد استخدم الفنان هنا الرمزية - التى تعتبر من أهم سمات الفن القبطى - فى حفر الملاك على شكل الصليب، هذا الملاك هو الذى يصحب المتوفى إلى الملكوت السماوية. وأما عن الأسلوب الفنى الذى نفذ على هذا الشاهد فهو بسيط للغاية حيث اتبع الفنان أسلوب الحفر الغائر فى خطوط مستقيمة هندسية وهذا الأسلوب يتفق من حيث البساطة مع الأسلوب الفنى المتبع فى الشاهد السابق، ولذلك فهو ينتمى إلى نفس فترة تدهور الأساليب الفنية فى القرنين الثالث والرابع ويمكن اعتباره من الشواهد المبكرة فى الفن القبطى والتى تعود للقرن الرابع الميلادى<sup>(١)</sup>.

#### شاهد قبر رقم ٣<sup>(٢)</sup> (شكل ب - شكل ٣)

شاهد قبر على الحجر الجيرى، مقاييسه ٥٠ × ٣٧ سم، مستطيل الشكل حفر على مساحته بالكامل صليب على شكل علامة عنخ الفرعونية، وقد استخدم الفنان أسلوب الحفر البارز البسيط فى زخرفة هذا الشاهد حيث حفر الذراع العلوى للصليب على هيئة إكليل يرمز إلى السيد المسيح مكوناً من أغصان الزيتون وبداخله وردة كبيرة متفرعة بتوريقات محفورة حفرًا بارزاً<sup>(٣)</sup>. أما الذراع العرضى للصليب فيحتوى على اسم المتوفى "ديوجنيس" محفوراً حفرًا غائرًا باللغة اليونانية.

(١) قارن مجموعة من شواهد القبور ترجع لنفس الفترة:

Kamel, op. cit, Pl. XCIV, 199; XCVII, 205.

(٢) رقم التسجيل: ١١٠٥١

Kamel, op. cit., Pl. CV, 219.

(٣)

ويحتل الشكل الزخرفى المتبع فى زخرفة الدائرة وفرعى الزيتون عنصراً زخرفياً نادراً فى حفر علامة عنخ الفرعونية، أما أسلوب تنفيذها فهو متأثر بالأساليب الفنية السائدة فى نهاية القرن الرابع والذى يتسم بقلّة الرؤية المنظورية واختفاء العمق فى تحديد خطوط الحفر وكذلك سطحية العناصر المحفورة والاكتفاء بتحديد مستويين فقط للوحة، وقد كانت هذه الأساليب الفنية سائدة أيضاً فى الفن التصويرى فى نهاية القرن الرابع الميلادى.<sup>(١)</sup> وقد جاء الأسلوب الفنى على هذا الشاهد أكثر تطوراً من الشاهدين السابقين (شاهد رقم ١، ٢).

شاهد قبر رقم ٤<sup>(٢)</sup> (شكل ٤، صورة ٤)

شاهد قبر من الحجر الرملى، مقاييسه ١٠٠ × ٣٨ سم، على هيئة لوح مستطيل ذو نهاية هرمية ترمز إلى إحدى مداخل مبنى أورشليم. وينقسم هذا الشاهد إلى ثلاثة أجزاء: الجزء العلوى وهو هرمى الشكل حفر عليه بالحفر الغائر ثلاث مثلثات متداخلة تعطى إيحاء بالعمق وفى وسطها صليب محفور حفرأ غائراً<sup>(٣)</sup>. الجزء الأوسط وهو أفريز مستطيل نقش عليه بالحفر الغائر البسيط بعض الأدعية الدينية بحروف يونانية. أما الجزء الرئيسى فى هذا الشاهد فهو مساحة مربعة الشكل محاطة بخطوط غائرة للتأكيد على العمق فى المنظر، وبداخل المربع حفر الفنان إكليلاً من أوراق الغار متبعاً فى ذلك أسلوب الحفر البارز. ويرمز هذا الإكليل إلى الفوز بالشهادة والفوز للمتوفى بالملكوت السماوية ويتوسط الإكليل صليب

(١) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٩٠، ص ٧٠، شكل ٢٥.

(٢) رقم التسجيل: ص ٨٦٢٢.

Kamel, op. cit. Pl. CXII, 236.

(٣)

متساوى الأضلاع نفذ بأسلوب الحفر البارز المحدد من الداخل بتجاويف محفورة لإبراز العمق. والواقع أن تصوير الصليب داخل إكليل<sup>(١)</sup> كان رمزاً من الرموز المعروفة في الفن القبطي<sup>(٢)</sup>. أما الأسلوب الفني المتبع على هذا الشاهد فنجد أنه يبتعد عن السطحية التي تميزت بها شواهد قبور الفترة المبكرة حيث بدأ الفنان في إظهار العمق عن طريق حفر المثلثات والمربعات المتداخلة، وكذلك استخدام التجاويف المحفورة لإبراز العمق في شكل الصليب الذى يتوسط إكليل وذلك للتأكيد على الأسلوب الفني المعروف باسم Medaillon Central<sup>(٣)</sup>. وبمقارنة هذا الشاهد بالشواهد الثلاثة السابقة نجد أن هذا الشاهد قد أتبع في زخرفته أسلوباً فنياً أكثر تطوراً من الشاهدين السابقين مما يرجح تأريخ هذا الشاهد بالقرن الخامس الميلادى.

#### شاهد قبر رقم ٥<sup>(٤)</sup> (شكل ٥)

شاهد قبر مفقود جزء منه، من الحجر الرملى، مقاييسه ٤٠ × ٢٨ سم، الجزء العلوى يمثل مدخل مبنى أورشليم ذى سقف هرمى تتوسطه دائرة مزدوجة وكذلك فوق نهايته المدببة، وربما أراد الفنان أن يرمز إلى السماء

(١) M. Martin, Notes inedites du P. Jullien sue trois Monastères Chretiens d'Egypte, in: BIFAO 71, 1972, pp. 121 ff., Pl. XXII.

(٢) على سبيل المثال لا الحصر، أنظر:

Kamel, op. cit., Pl. LXIII, 136; LXIV, 138; LXXIII 155 - 156; LXXIV, 157; LXXXIX, 190; XCI, 194.

(٣) M. Rasset -Debergh. Le Them de la Croix sur les Peintures murales des Kellia entre l' Egypte et la Nubie Chretiennes, in: Nubische studien (1986), pp. 15 ff., Pl. 13.

(٤) رقم التسجيل: ٢١٠.

مين خلال هاتين الدائرتين اللتين تعبران عن الشمس. الجزء الأوسط وهو عبارة عن إفريز مستطيل نقش عليه اسم المتوفى وهو الراهب (أبليم) وتاريخ وفاته في شهر برمهاث. أما الجزء السفلى فقد حدده الفنان بخط غائر حيث حفر صليباً في الوسط مكوناً من الحرفين  $\Gamma^2$  <sup>(١)</sup> وهو شكل متطور من الحرفين X, P وهما الحرفان الأولان من اسم السيد المسيح Χρίστος وحول الذراع العلوى للصليب حفر الفنان الحرفين  $\Lambda\omega$  اللذين يرمزان إلى البداية والنهاية. وقد اتبع الفنان في هذا الشاهد أسلوباً فنياً متميزاً نظراً لأن هذا الشاهد يختص بشخصية دينية حيث اتبع في تحديد شكل الصليب ألوب الحفر الغائر مما أضاف له ناحية جمالية تبرز ظله من خلال التجاويف الداخلية لأذرع الصليب وهو أسلوب فنى متأثر بالفن الهلنستى <sup>(٢)</sup>، وقد استخدم الفنان نفس الأسلوب الفنى في الجزء العلوى من الشاهد. وتظهر بعض الحروف القبطية على النقش. ومن المرجح أن هذا الشاهد يرجع إلى منتصف القرن الخامس الميلادى حيث أنه أكثر تطوراً من الشاهد رقم ٤ الذى أتبع نفس الأسلوب الفنى في تشكيل الصليب.

(١) تظهر هذه الحروف بنفس الأسلوب الفنى على العديد من الشواهد، قارن:

Kamel, op. cit., Pl. XLIX 109; LXXV, 159; XCI, 194; XCVI, 204; CXIII, 238.

(٢) A. Badawy, L'Art copte. Les Influences hellénistiques et romaines, Le Caire (1953), p. 201; H. Zaloscer, Die Kunst im christlichen Ägypten, München (1974). Nos. 22 - 26.

شاهد قبر رقم ٦<sup>(١)</sup> (شكل ج- شكل ٦)

شاهد قبر غير مكتمل من الحجر الرملى، مقاييسه ٦٢ × ٣٤ سم، على هيئة لوح مستطيل محفور حفرأ بارزاً. ويعتبر هذا الشاهد من الأنماط المتطورة فى شواهد القبور القبطية حيث يحتوى على إكليل يتوسطه الصليب ثم مساحة كبيرة خصصت لتمثيل النسر الذى يمثل أحد الرموز المعروفة فى الفن القبطى. ويعكس ظهور النسر على شواهد القبور<sup>(٢)</sup> ثلاثة رموز: يتمثل الرمز الأول فى حفر النسر ناشراً جناحيه على شكل الشاروبيم اقرب منه إلى شكل الصليب<sup>(٣)</sup>. أما الرمز الثانى فهو دينى إذ يعتبر النسر رمزاً للتجديد استناداً إلى مزامير داود<sup>(٤)</sup>. ومن المعروف أن النسر يرمز ثالثاً إلى قوة السيد المسيح المنقضى والمخلص للبشر من شرور الأرض. بالإضافة إلى ذلك كان النسر يصور دائماً ضمن المخلوقات الأربعة الحاملة للعرش كما جاء فى رؤية حزقيال<sup>(٥)</sup>، وكذلك كان النسر

(١) رقم التسجيل: ص ٨٥٥٤ ب.

(٢) يظهر النسر على العديد من شواهد القبور فى المتحف القبطى، أنظر:

Kamel, op. cit., Pl. LX, 131; LXXXI, 171; LXXXVIII, 188; XC, 191; CVIII, 225; CXI, 233; CXII, 235; CXIII, 239.

(٣) J. clédat, Le Monastère et la nécropole de Baouit, in: MIFAO 12, 1906, p. 150, Pl. XCIII, 2; Seymour, op. cit., pp. 22 ff., p. 32.

(٤) مزامير (٣: ١ - ٥) .. الذى يشبع بالخير عمرك ويجدد مثل النسر شبابك.

(٥) حزقيال (١: ٥ - ١٠)؛ ويرمز النسر إلى القيامة وتقويد الروح المسيحية، أنظر:

رؤيا يوحنا (٤: ٦ - ٨). عن تصوير المخلوقات الأربعة الحاملة للعرش فى الفن

القبطى، أنظر: مصطفى عبد الله شبيحة، دراسات فى العمارة والفنون القبطية،

القاهرة، ١٩٨٨، ص ٢٧٧ - ٢٧٨.

يرمز إلى القديس يوحنا بوصفه كاتباً للبشارة الرابعة<sup>(١)</sup>. وهكذا أصبح للنسر أكثر من إichاء ديني من الرموز المقدسة في العقيدة المسيحية. أما عن الأسلوب الفني في زخرفة الشاهد فقد اعتمد الفنان على الحفر البارز لتوضيح عمق المنظر وخاصة في شكل النسر والإكليل الذي يحيط بالصليب، وقد جعل الفنان الإطار الخارجي للشاهد بارزاً عن المساحة الداخلية في الشاهد ليضفي عمقاً أكبر على المناظر المحفورة بالداخل وقام بزخرفة جسم النسر بخطوط ودوائر من الحفر الغائر حتى يجسم شكل النسر<sup>(٢)</sup>. وكذلك اعتمد الفنان على التجاويف الداخلية في أذرع الصليب لإبراز الظل (قارن الشاهد رقم ٥). ويمثل هذا الأسلوب الفني المتبع في هذا الشاهد تطوراً ملحوظاً عن جميع الشواهد التي سبقت الإشارة إليها في هذه المجموعة مما يجعلنا نرجح تأريخ هذا الشاهد في النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي.

شاهد قبر رقم ٧<sup>(٣)</sup> (شكل ٧)

شاهد قبر مفقود منه جزء، من الطين المحروق (التراكوتا)، مقاييسه ٦٠ × ٤٧ سم. في الجزء العلوي نجد النص الخاص ببعض الأدعية الدينية. أما الجزء الرئيسي من الشاهد فقد حفر الفنان عليه بالحفر البارز علامة ✠<sup>(٤)</sup> التي ترمز إلى السيد المسيح (قارن الشواهد

(١) أيقونة السماء، ص ١٨١.

(٢) Frühchristliche und koptische Kunst. Ausstellung in der Akademie der bildenden Künste, Wien (1964), P. 49, kat. No. 126, Abb. 42.

(٣) رقم التسجيل: ٩٦٥٣.

(٤) تظهر هذه العلامة على العديد من شواهد القبور بالمتحف القبطي، أنظر: -

رقم ١، ٢، ٥)، وقد عمد الفنان إلى إبراز هذه العلامة التي ترمز إلى الصليب من خلال الأعمدة الحلزونية وقصد الفنان بذلك أن يدلل على أن الصليب هو أساس العقيدة المسيحية، وكذلك استخدم الفنان الحفر البارز في إبراز هذه العلامة وزخرفها بالخطوط الحلزونية التي استخدمها في زخرفة الإطار الخارجي للشاهد. هذه الخطوط الحلزونية اقتبسها الفنان القبطي من الفن البيزنطي السوري<sup>(١)</sup> واستخدمت على نطاق واسع في الزخرفة القبطية منذ القرن الخامس الميلادي. ومن خلال هذا الأسلوب الفني الذي يركز على إظهار العمق في المنظر سواء من خلال إبراز شكل الصليب بالنحت البارز فوق خلفية مسطحة وكذلك من خلال إبراز الإطار الخارجي للشاهد، نرجح نهاية القرن الخامس الميلادي تاريخاً لهذا الشاهد.

Kamel, op. cit., Pl. XLVI, 103; LVI, 122; LX, 130; LXII, 134;= LXXIX 167.

(١) من المرجح أن التأثير البيزنطي الشرقي الواضح في طابع الزخرفة خاصة في بدن الأعمدة والصلبان قد ظهر من خلال التجانس الديني والسياسي الذي كان قائماً بين الشعبين السوري والمصري ضد الحكم الروماني، وقد انتقلت تلك المؤثرات الفنية عن طريق النساك والرهبان السوريين الذين كانوا يقطنون بصفة دائمة في الصحراء الغربية والشرقية ضمن الأديرة القبطية، أنظر: محمد عبد الفتاح السيد، المرجع السابق، الباب الثالث، حاشية رقم ٧٨. ويرجح دريوتون أن من ضمن هؤلاء الرهبان كان بعض الفنانين الذين شاركوا في بعض الأعمال الفنية في مصر ونفذوها بأساليب فنية بيزنطية شرقية، ولذلك ظهرت هذه المؤثرات في الفن القبطي منذ الفترة المبكرة (القرن الرابع والخامس الميلادي)، أنظر:

M. Et. Drioton, Art Syrien et Art copte, in : BSAC3. 1937, pp. 30 – 35.

أنظر أيضاً: عفيف بهنسي، تاريخ الفن والعمارة، دمشق، ١٩٧٦، ص ص ٢٢١ – ٢٢٣ شكل ٩٤.



شاهد قبر رقم ٨<sup>(١)</sup> (شكل ٨)

شاهد قبر مفقود جزء منه، من الحجر الجيري، مقاييسه ٣٩ × ٢٦ سم على هيئة لوح مستطيل ذي نهاية نصف دائرية من أعلى متأثراً بالأسلوب المعماري الفرعوني في تشكيل شواهد القبور<sup>(٢)</sup>. وقد رمز الفنان بشكل هذا الشاهد إلى مبنى أورشليم<sup>(٣)</sup> ذي السقف النصف دائري في أحد مداخله والذي أحاطه الفنان في هذا الشاهد بعمودين قصيرين وغير تقليديين يقتربان على شكل المذبح<sup>(٤)</sup> المصور في الفن القبطي، والواقع أن هذا الشكل من الأعمدة الفريدة في الفن القبطي قد انتشر في القرنين الخامس والسادس الميلاديين. وفي وسط المدخل يظهر الصليب المروحي وهو شكل معروف من أشكال الصلبان في الفن القبطي حيث يكون الأذرع

(١) رقم التسجيل: ٧٣٦٧.

(٢) H.M. Stewart, *Egyptian Stelae. Reliefs and Paintings*, (٢) Wariminster (1983), Pl. 47; C. Vandersleyen, *Das alte Ägypten*, Berlin (1985), p. 283, Fig. 238 b; p. 334, Pl. XL.

(٣) يرجح السبب في اختيار ذلك الشكل وتنفيذه على شواهد القبور القبطية على نطاق واسع إلى أن المسيحيين قد اعتبروا مبنى أورشليم هو الجنة الخالدة التي تذكر دائماً في الصلوات المقامة على روح المتوفى والتي يدعون له بدخولها للانضمام إلى السيد المسيح في الملكوت السماوية. وقد ورد ذكر للأبواب الثلاثة لمبنى أورشليم في التوراة حيث يصف أشكال الأبواب الثلاثة الرئيسية والتي كان اثنان منها ذي مدخل هرمي محمولاً على عمودين، والثالث نصف دائري فوق عمودين وقد اختلف الفنانون المسيحيون في مصر وخارجها على زخرفة هذه الأبواب والأعمدة ولكنهم اتفقوا حول الإطار العام لشكل المداخل والأسقف والأعمدة.

(٤) عن أشكال المذبح، أنظر:

G. Soukiasion, *Les Autels "Acornos" ou Acroteres" en Egypte*, in: BIFAO 83, 1983, pp. 317 ff.

الأربعة للصليب والتي شكلت في شكل هرمى مجسم، وخلف الصليب يظهر أول حرف من اسم المسيح وهو X بنفس طريقة تشكيل أذرع الصليب، وينتهى شكل ضلع منه بدائرة محفورة حفرأ بارزاً. وتظهر أسفل الشاهد لوحة متأثرة بالشكل الرومانى المعروف باسم Tabula ansata، حفر عليها بالحفر الغائر بعض الأدعية الدينية.

ويعتمد الأسلوب الفنى المتبع فى هذا الشاهد على تفريغ المساحات بين المناظر لكى تظهر بارزة على المساحة المسطحة مما يضىء إحياء بالعمق فى المنظر العام. ويظهر بوضوح التأثير البيزنطى السورى فى زخرفة الشاهد حيث بثلاث الزهرة الطولية فى المساحة المقوسة الصغيرة فوق المدخل والمحاطة بقوس نصف دائرى مزخرف بأشكال نباتية متداخلة وهى نفس طريقة الزخرفة المستخدمة فى زخرفة الأعمدة هذا فضلاً عن الفروع النباتية التى تحيط إطار الشاهد من أعلى والمعروفة فى الفن البيزنطى السورى<sup>(١)</sup>. وهذه التأثيرات السورية لم تظهر فى الفن القبطى إلا فى منتصف القرن الخامس الميلادى مما يرجح نسبة هذا الشاهد إلى نهاية القرن الخامس/ السادس الميلادى<sup>(٢)</sup>. وبمقارنة هذا الشاهد بالشواهد السابقة نجد أنه الأكثر تطوراً فى استغلال كل المساحة على الشاهد فى تشكيلات زخرفية متنوعة تظهر لأول مرة فى هذه المجموعة.

(١) J. Strzygowski, L'ancien Art chrétien de Syrie, Paris (1936), pp. 31 f.; A. Badawy, L'ideologie et le formulaire paiens dans le epitaphs coptes, in BSAC X, 1946, pp. 22 - 24.

(٢) قارن نفس أسلوب الزخرفة على بعض شواهد القبور فى المتحف القبطى: Kamel, op. cit., Pl. XXVII 62; XLII 96; XLIII 98.

شاهد قبر رقم ٩<sup>(١)</sup> (شكل ٩)

شاهد قبر من الحجر الجيري، مقاييسه ٥٠ × ٢٥ سم، على هيئة لوحة مستطيلة محفورة حفرأ بارزاً وهي مقسمة إلى ثلاثة أجزاء: الجزء العلوى ويمثل سقف مبنى أورشليم ذى النهاية النصف دائرية والتي شكل بداخلها قوقعة رائعة محاطة بإطار زخرفى مسنن. والواقع أن زخرفة القوقعة كانت من الزخارف المحببة على شواهد القبور القبطية وشاع استخدامها كوحدة زخرفية خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين<sup>(٢)</sup>. والجزء الأوسط وهو إفريز مستطيل يشغل كل المساحة العرضية للشاهد نقش عليه بالحفر الغائر بعض الأدعية الدينية باللغة القبطية. الجزء السفلى وهو الجزء الرئيسى من الشاهد ويمثل مدخل مبنى أورشليم محاطا بعمودين ذى تيجان من فروع النخيل. أما بدن الأعمدة فهو مقسم إلى قسمين مزخرفين بهيئة حلزونية الشكل، هذه الظواهر الفنية تنتمى إلى الفن البيزنطى السورى وانتشرت فى مصر فى القرن السادس الميلادى<sup>(٣)</sup>. وفى وسط المدخل يظهر صليب من النوع اللاتينى الذى يكون ذراعه السفلى أطول الأذرع الأربعة. وقد استخدم الفنان أسلوب تفرغ المساحات حول الصليب لى يظهر بارزاً عن الخلفية مع تجسيم شكل الصليب عن طريق زخرفة أوراق اللوتس التى تغطى كل الأذرع بالإضافة إلى الأوراق النباتية

(١) رقم التسجيل: ٤٣٢٢.

(٢) Duthuit, op. cit., pp. 45 f., Pls. XXXIV - XXXVII.

(٣) Strzygowski, op. cit., pp. 31f.

تظهر هذه الزخرفة على عمود فى صنية بكنيسة سان جرمياس بسقارة والتي ترجع إلى القرن السادس الميلادى. أنظر:

D.T. Rice. Art of the Byzantine Era London (1981), p. 27, Fig. 17: Badawy, op. cit., p. 24.

التي تظهر في أركان أذرع الصليب، وكذلك أتقن الفنان الشكل المجسم الذي ظهرت به القوقعة في الجزء العلوى من الشاهد. هذا الأسلوب المتطور في إبراز الأشكال بأبعادها الثلاثة عن طريق التجسيم يظهر واضحاً على هذا الشاهد مما يمكننا ترجيح تأريخه في بداية القرن السادس الميلادى حيث لا تظهر بعض هذه العناصر الزخرفية على الشواهد السابقة مثل زخرفة القوقعة وزخرفة الأعمدة وزخرفة الصليب.

#### شاهد قبر رقم ١٠<sup>(١)</sup> (شكل ١٠)

شاهد قبر غير مكتمل، من الحجر الجيري، مقاييسه ٦٢ × ٣٣ سم، ويمثل هذا الشاهد نمطاً مميزاً في عناصره ضمن هذه المجموعة من شواهد القبور (قارن الشاهد رقم ٦) ويظهر أعلى الشاهد إكليل يتوسطه صليب، أما باقى المساحة فيظهر عليها نسر ناشراً جناحيه على هيئة الشاروبيم. وفوق صدر النسر حفر الفنان ميدالية بداخلها صليب صغير. ويمسك النسر في منقاره بزهرة شكلت على هيئة الصليب أيضاً، ومن المعروف أن تدلى زهرة من منقار الطائر يعبر عن الفأل الحسن في الفن الساسانى<sup>(٢)</sup> وقد تأثر الفن القبطى بهذا الفن الساسانى على بعض منحوتاته. أما الأسلوب الفنى المنفذ على هذا الشاهد فهو تفرغ المساحات حول المناظر حتى تظهر بارزة وتحديدها بخطوط خارجية محفورة بغرض تجسيم هذه الأشكال مثلما يتضح في جسم النسر والإكليل وأذرع

(١) رقم التسجيل: ١٨٥٥٤.

(٢) R. Ghirshman, Iran. Parther und Sasaniden, München (1962), p. 308, fig 410: Idem., Sept Mille and d'Art en Iran, Paris (1962), Pls. XCII, XCIV.

الصليب<sup>(١)</sup>، وكذلك كثرة استخدام العناصر النباتية ممثلة فى أغصان الزيتون الذى يحملها النسـر فى مخالبه رمزاً للسلام وكذلك فى زخرفة الإكليل. ويغلب على هذا الشاهد الطابع الزركشى<sup>(٢)</sup> فى الزخرفة الذى يميل إلى زخرفة الأشكال بكاملها وكذلك ملء الفراغات بين هذه الأشكال سواء بوردادات منفصلة أو بدوائر صغيرة بارزة. وإذا ما قارنا هذا الشاهد بمثيله من نفس المجموعة (شاهد رقم ٦) نجد تطوراً فنياً ملحوظاً سواء فى صياغة شكل النسـر أو فى أسلوب الزخرفة المتبع مما يؤكد تأريخ هذا الشاهد بفترة متأخرة عن الشاهد السابق ربما القرن السادس الميلادى.

شاهد قبر رقم ١١<sup>(٣)</sup> (شكل د، شكل ١١)

شاهد قبر مفقود جزء منه، من الحجر الجيرى، مقاييسه ٤٨ × ٤٠ سم، على هيئة لوحة مستطيلة (مفقودة بالكامل) تنتهى من أعلى باستدارة تذكرنا بالأسلوب المصرى القديم. ويظهر على هذه المساحة تكوين فنى يمزج بين شكل الصليب وحرف X الذى يرمز إلى اسم السيد المسيح، ويظهر هذا التكوين داخل إكليل من أغصان الزيتون يتدلى من أسفله شريطان حلزونيان ويرمز هذا الإكليل إلى انتصار السيد المسيح، ويعرف

(١) يطلق على هذا الشكل من الصليب اسم *Crux immissa*، أنظر:

Wessel. op. cit., pp. 113 f. Fig. 85.

(٢) Crum. op. cit., Pls. XLIV - XLVI; W. De Gruneisen, Les Caractéristiques des l'Art copte, Florence (1922), Pl. LXV.

هذا وقد استمر هذا الأسلوب الفنى (الزركشى) فى القرن السابع الميلادى، أنظر:

Duthuit. op. cit., p. 56, Pl. LXVII a - b.

(٣) رقم التسجيل ٧٠٢٨

هذا الصليب بصليب التكريس<sup>(١)</sup> مما يؤكد أن الشاهد صنع لشخصية دينية مرموقة نظراً للاهتمام الواضح أيضاً في زخرفة هذا الشاهد. وقد انتشر الإكليل ذو الأشرطة على المنحوتات والرسوم الجدارية في الفن القبطي<sup>(٢)</sup> حيث كان هذا العنصر منتشراً في القرن الخامس الميلادي في الفن البيزنطي السوري واستوحاه الفنان القبطي الذي كان يحاول دائماً التركيز على الرموز المعبرة عن السيد المسيح حيث يرمز الإكليل على شاهد القبر إلى أن المتوفى قد فاز بالجنة المنشودة.

وعن أسلوب الزخرفة على هذا الشاهد فنجد أنه يعتمد في زخرفة الصليب على الزخارف الهندسية والنباتية وهي زخارف من أوراق اللوتس والدوائر والمربعات الصغيرة، هذا الأسلوب الزخرفي ليس غريباً في مصر حيث يظهر على منحوتات باويط<sup>(٣)</sup>. الأسلوب الفني على هذا الشاهد

(١) أ. بتلر، الكنائس القبطية القديمة في مصر، ترجمة: إبراهيم سلامة، القاهرة، ١٩٩٣، ص ٢٢ - ٢٣. يرى بتلر أن صلبان التكريس كانت توضع دائماً داخل إكليل من الزهور أو أوراق الغار أو أغصان الزيتون، لذلك فهي تصف المتوفى بأنه أحد القديسين المكرسين (أسقف) إذا ما صورت على شاهد القبر.

(٢) G.H. Costigan, , Sculpture and painting in Coptic Art, in : BSAC (٢) 3, 1937, pp. 48 - 58.

قارن أيضاً: Kamel, op. cit., Pl. XXIV, 55; CIII, 215.

(٣) يظهر هذا الصليب على إفريز من الحجر الجيري به زخارف مكونة من عناقيد العنب ويتوسطها هذا الصليب، وعثر على هذا الإفريز في دير القديس "أبا أبولو" بمدينة باويط بالوجه القبلي ويرجع إلى النصف الثاني من القرن السادس ومحفوظ في متحف اللوفر أنظر: Duthuit, op. cit., pp. 53 f., Pls. LV, c: LVIII, C. قارن أيضاً: نعمت إسماعيل علام، فنون الشرق الأوسط في الفترات الهلنستية - المسيحية - الساسانية، القاهرة، ١٩٨٠، ص ١٠٨ - ١١٠ شكل ٩٧

متطور ويتميز بالدقة حيث حفر الفنان الإكليل بطريقة بارزة عن سطح الشاهد إذ تلتف الأشرطة في تناسق واضح. وقد استخدم الفنان أسلوباً مميزاً في زخرفة الصليب بأشكال من الحفر البارز تضيف تجسماً أوضح للصليب، كذلك نحت سطح كل ذراع من علامة X بشكل هرمى مما يعطى إحياء أكثر بالتجسيم فى المنظر العام. هذا الأسلوب الفنى المتطور لا يظهر على شواهد القبور السابقة ويظهر على منحوتات باويط التى تعود إلى النصف الثانى من القرن السادس الميلادى وهو التاريخ المرجح أيضاً لهذا الشاهد ويمثل هذا الشاهد قمة فى أسلوب الزخرفة على المنحوتات الحجرية فى الفن القبطى<sup>(١)</sup>.

#### شاهد قبر رقم ١٢<sup>(٢)</sup> (شكل هـ، شكل ١٢)

شاهد قبر من الحجر الجيرى، مقاييسه ٤٩,٥ × ٣٢,٥ سم، على هيئة لوحة مستطيلة تستدير فى نهايتها العلوية حيث يتضح الأسلوب المصرى القديم والذى سبق ظهوره فى الشواهد أرقام ٨، ١١. ويرمز شكل الشاهد إلى مدخل مبنى أورشليم ذى السقف المقوس والذى يستند على عمودين. وقد استغل الفنان وجود العمودين فى الرمز إلى شكل المذبح من خلال العمود، فقاعدة العمود تمثل قاعدة المذبح، وبدون العمود يمثل جسم المذبح، أما التاج فيمثل النهايات الجانبية للمذبح، وبذلك يرمز الفنان إلى أهمية المذبح فى الطقوس الدينية المسيحية<sup>(٣)</sup>. ويتوسط السقف تشكيل متقن

(١) يظهر نفس طراز الأشرطة التى تتدلى من أسفل الإكليل فى مناظر الأكاليل التى

ترجع للقرن السادس الميلادى، قارن: Rice, op. cit., p. 18, Fig. 9.

(٢) رقم التسجيل: ٧٣٥٢.

(٣) عن وظيفة ورمزية المذبح، انظر أيقونة السماء، ص ٧٨ - ٨١

ودقيق للقوقعة<sup>(١)</sup> حيث أظهر الفنان العمق فى هذا الجزء من خلال الحفر الغائر لنهايات توريقات القوقعة، ويمكن ملاحظة التطور الذى طرأ على تشكيل القوقعة إذا ما قورنت بالقوقعة على الشاهد رقم ٩. وقد أتبع الفنان أسلوباً راقياً فى زخرفة الشريط المقوس الأوسط من السقف حيث استخدم تشكيلات من حرف X اليونانى على شكل الزهرة المجسمة عن طريق تفريغ المساحات حول هذه التشكيلات.

أما الشريط المقوس الخارجى للسقف فقد حُفر عليه بعض الأدعية الدينية بالحفر الغائر. ويصور المنظر الرئيسى فى مدخل المبنى صليبا مروحيا يقوم فوق قاعدة مرتفعة كما لو كان يقف فوق المذبح داخل الكنيسة. ويظهر الصليب فى تشكيل متطور حيث تتقاطع الأحرف X, P على شكل مروحة كبيرة محفورة حفرأ بارزاً وتكون أطراف هذه الحروف قاعدة المثلث الذى يجسم هذه الحروف. أما عن الأسلوب الفنى فى هذا الشاهد فنجد أسلوباً متطوراً فى تشكيل أضلاع الصليب المروحى عن مثيله فى الشاهد رقم ٨ وكذلك إظهار العمق فى الأشكال المنحوتة مثل القوقعة والزخارف التى تعلوها، وكل ذلك يعبر عن تقدم ملحوظ فى الصياغة الفنية لشواهد القبور فى نهاية القرن السادس الميلادى.

شاهد قبر رقم ١٣<sup>(٢)</sup> (شكل و، شكل ١٣)

شاهد قبر مفقود جزء من نهايته العلوية، من الحجر الجيرى، مقاييسه ٣٤,٥ × ٣١ سم، على هيئة لوح مستطيل يتخذ هيئة مبنى أورشليم ذى السقف الهرمى. ويعكس هذا الشاهد العديد من التأثيرات الفنية على

Crum. op. cit., Pls. XXXII ff.

(١)

(٢) رقم التسجيل: ٢٥٣١



الفن القبطى فنجد التأثيرات اليونانية المتمثلة فى الشكل الهرمى للسقف وكذلك فى زخرفة إفريز المبنى بالعناصر الزخرفية اليونانية مثل زخرفة البيضة والسهم، وأيضاً نجد تأثيرات رومانية متمثلة فى شكل اللوحة التى تحمل نصاً دينياً باللغة القبطية وهو محفور بالحفر الغائر، حيث تأخذ اللوحة شكل اللوحات الرومانية Tabula Ansata. وتستمر التأثيرات الأجنبية كالتأثيرات البيزنطية السورية المتمثلة فى زخرفة بدن العمود الحلزونية المقسمة إلى جزئين فى الوسط، وكذلك فى الزخارف النباتية التى تحدد الشكل الهرمى للسقف وأركانه. وقد استمرت هذه التأثيرات مصاحبة للفن القبطى حتى ما بعد القرن السابع الميلادى<sup>(١)</sup>.

ويظهر الصليب فى وسط المبنى محتلاً المساحة بالكامل حيث تلامس أذرعه الأربعة أرضية وسقف وجانبي المبنى<sup>(٢)</sup> حيث رمز الفنان بذلك إلى أن الصليب هو الدعامة الأساسية التى تقوم عليها الكنيسة المسيحية. الصليب متساوى الأضلاع وقد زخرف الفنان كل ذراع منه بزخرفة قوامها أوراق مزدوجة تنتهى بورقة طولية من زهرة اللوتس تتجمع فى وردة بارزة فى مركز الصليب، وينطلق من مركز الصليب أربعة سيقان ممتدة فى اتجاه زوليا المربع ينتهى كل ساق بورقة نباتية مدببة الشكل شغل داخلها بنقاط صغيرة. وتشكل هذه السيقان الأربعة الحرف الأول من اسم المسيح X إلى جانب وظيفتها الزخرفية.

(١) Drioton, op. cit., pp. 29 - 40; Idem., trois documents pour l'étude de l'art copte, in: BSAC 10, 1946, pp. 69 - 89.

(٢) Badawy, Coptic Art, p. 214, Nr. 3.204.

وقد أظهر الفنان في هذا الشاهد أسلوباً فنياً رائعاً حيث استخدم خطوطاً سمكية غائرة داخل الأشكال المصورة على الشاهد، وبذلك استطاع التركيز على إبراز العمق في أدق العناصر الزخرفية والنباتية وكذلك ملء كل المساحات في هذه العناصر<sup>(١)</sup>، مما يرجح تأريخ هذا الشاهد بالقرن السابع الميلادي.

#### شاهد قبر رقم ١٤<sup>(٢)</sup> (شكل ١٤)

شاهد قبر من الحجر الجيري، مقاييسه ٥٧ × ٢٥ سم، على هيئة لوح مستطيل حفر على الجزء العلوى منه بعض الأدعية الدينية باللغة القبطية بالحفر الغائر البسيط وقد شكل الفنان الجزء السفلى من الشاهد في إطار معمارى يرمز إلى المدخل ذى العقد القوسى من مبنى أورشليم، وتتكون أحجار هذا العقد من فستونات دائرية الشكل مركبة حتى قمة العقد تتشابه وتركيبات العقد الرومانى. وترتكز نهاية العقد على عمودين دائريين لكل منهما تاج على الطراز الكورنثى، وقد شغل الفنان المساحة الملساء أسفل العقد بأربع تجاويف مثلثة الشكل تكون الصليب اللاتينى. هذه التكوينات سواء فى شكل العقد أو الصليب تعتبر من العناصر الجديدة التى لم تظهر على الإطلاق فى هذه المجموعة من قبل وظهرت على عدد نادر من شواهد القبور القبطية فى متحف برلين<sup>(٣)</sup> والمتحف القبطى<sup>(٤)</sup>

Duthuit, op. cit., p. 53, Pl. L1.

(١)

(٢) رقم التسجيل: ٨٦٤٨

Badawy, op. cit., p. 214, Nr. 3. 204.

(٣)

Kamel, op. cit., Pl. XCII, 195.

(٤)

فى مدخل المبنى شكل الفنان تكويناً زخرفياً رائعاً على شكل صليب صغير متساوى الأذرع وذلك فى وسط المدخل تماماً. وقد كونت أذرع الصليب الأربعة من تجاويف هرمية الشكل محفورة بالحفر الغائر ينطلق من قممها ورقتان نباتيتان متقابلتان تتشابه إلى حد كبير مع الأشكال الكأسية البسيطة. أما المساحات الفارغة المحصورة بين أذرع الصليب فقد شغلها الفنان بعنصر نباتى على هيئة ورقة نباتية ثلاثية تمتاز الوسطى منها بأنها أكثر امتداداً وقد برع الفنان فى أن يضيف واقع الحركة ويجسم شكل الصليب على الرغم من مجموعة التشكيلات الزخرفية التى تحيطه من كافة الاتجاهات متبعاً أساليب فنية متنوعة فى تنفيذ تلك العناصر الزخرفية حيث نفذت بعضها بأسلوب الحفر البارز والبعض الآخر بأسلوب الحفر الغائر وبعضها نفذت بأسلوب الكشط والثقب مما أضفى أبعاداً عادة على التشكيل الزخرفى للشاهد. هذا التكوين الزخرفى لم يظهر على أى من شواهد القبور التى ترجع إلى القرن السادس والسابع الميلاديين سواء فى مجموعتنا أو فى مجموعات شواهد القبور فى المتاحف المختلفة، واستناداً إلى الأسلوب الفنى المشار إليه سابقاً والمنفذ على هذا الشاهد يرجح أن هذا الشاهد يرجع إلى القرن الثامن الميلادى<sup>(١)</sup>

(١) Crum, op. cit., Pl. XXXIII; Duthuit, op. cit., Pl. LXV, d; Badawy, op. cit., p. 214, Nr. 3. 204.

شاهد قبر رقم ١٥<sup>(١)</sup> (شكل ١٥)

شاهد قبر (الجزء السفلى مفقود)، من الحجر الجيري، مقاييسه ٤٠ x ٣٠ سم. الجزء المتبقى يمثل قمة الشاهد حيث يظهر على شكل دائرة كون قطرها من نتوء بارز يتوسطه من الداخل صليب من نوع الصليبان متعددة الرؤوس، كل ضلع من أضلاعه على هيئة ورقة نباتية ثلاثية محوره<sup>(٢)</sup>، وهذا الصليب يشير في مجموعة إلى الحواريين الإثنى عشر. وتظهر براعة الفنان في إيجاد خلفية لهذا المنظر في شكل وردة رباعية الفصوص تبرز عن الأرضية لترمز إلى الحياة التي وهبها السيد المسيح لأتباعه من خلال صلبه.

هذه التشكيلات توضح قمة التطور التي بات يشكل منه الصليب. ويبدو من الأسلوب الزخرفي الرمزي في العناصر الزخرفية على هذا الشاهد صناعته في بداية العصر الإسلامي حيث تظهر التكوينات الزخرفية النباتية الإسلامية المبكرة والمتأثرة أيضاً بتراث الفنون السابقة على العصر الإسلامي وفي استخدام أسلوب التحوير الذي ذاع في الفن الإسلامي وأصبح من خصائصه المميزة<sup>(٣)</sup> مما يدل على تأريخ هذا الشاهد في القرن الثامن الميلادي.

(١) رقم التسجيل: ٨٥٧٢

(٢) أنظر: F. Shafi'i, Simple Calyx Ornament in Islamic Art, Cairo (1950).

وأرجح أن يكون هذا الشكل الكأسي المكرر في الأذرع الأربعة للصليب قد حاول الفنان أو يجسد فيه هيئة صلب المسيح بأسلوب محور تماماً عن الطبيعة إذ أن شكل الصليب يعبر عن صلب المسيح أساساً (رأى خاص).

(٣) حسن الباشا، التصوير الإسلامي في العصور الوسطى، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٨١ - ٨٢.

والواقع أن هذه المجموعة من شواهد القبور القبطية والمحافظة بالمتحف القبطى بالقاهرة تشتمل على عناصر زخرفية ذات مدلولات رمزية فى العقيدة الأرثوذكسية حاملة معها تأثيرات أخرى قديمة مصرية ويونانية ورومانية وبيزنطية، بل أن اثنين من هذه الشواهد (شكل ١٤، ١٥) يمكن تأريخها اعتماداً على العناصر الفنية والأسلوب الزخرفى فى بداية العصر الإسلامى.

ومن حيث شكل شواهد القبور فى هذه المجموعة نجد معظمها يتخذ شكل اللوح المستطيل المجرد (شكل ١، ٢، ٣، ٥، ٦، ٧، ٩، ١٠، ١٤) أو تتخذ شكل المستطيل الذى ينتهى من أعلى بنهاية نصف دائرية (شكل ٨، ١١، ١٢، ١٥) مما يؤكد التأثير المصرى القديم فى الشكل العام لهذه الشواهد. وأما التأثير الهلنستى فنلاحظه فى شاهدين (شكل ٤، ١٣) حيث شكل شاهد القبر على شكل لوحة مستطيلة تنتهى من أعلى بنهاية هرمية الشكل.

أما عن الأشكال المعمارية التى ظهرت على شواهد القبور فى هذه المجموعة فنترمز جميعها إلى مبنى أورشليم ذى المداخل الثلاثة والذى يرمز فى العقيدة المسيحية إلى الجنة المنشودة أو أرض الخلاص، وباستثناء أمثلة قليلة من الشواهد (شكل ٣، ٦، ١٠، ١١، ١٥) نجد هذه الرمزية ممثلة فى جميع شواهد القبور فى هذه المجموعة. وطبقاً لرؤية الفنان فقد صور المبنى تارة ذو مدخل هرمى السقف (شكل ١، ٢، ٤، ٥، ١٣) وتارة أخرى ذو مدخل مقوس السقف (شكل ٨، ٩، ١٢، ١٤).

وكانت اللغة المستخدمة فى نقوش شواهد هذه المجموعة هى اللغة اليونانية على معظم الشواهد التى ترجع إلى الفترة المبكرة من الفن القبطى فى القرنين الرابع والخامس الميلاديين (شكل ١ - ٥، ٧، ٨)، فى حين

استخدمت اللغة القبطية على الشواهد التي ترجع إلى فترة الازدهار التي تمتد من نهاية القرن الخامس إلى بدايات القرن السابع الميلادي (شكل ٩، ١٢، ١٣) وكذلك على الشواهد المتأخرة والتي ترجع إلى القرن الثامن الميلادي (شكل ١٤).

أما المنظر الرئيسى الذى ساد على شواهد القبور فى هذه المجموعة فكان الصليب بأشكاله المختلفة التى سبقت الإشارة إليها بمضمون يحمل رمزية متنوعة من الناحية العقائدية فيرمز أحياناً على الجنة الخالدة (شكل ١) وأحياناً يرمز إلى الملاك الذى يصحب المتوفى إلى جنة الخلد (شكل ٢). كذلك استخدم الفنان علامة عنخ المصرية التى ترمز إلى الحياة كرمز للصليب الذى يعطى الحياة لكل من يتبعه (شكل ٣)، وأيضاً كان الصليب يرمز إلى حياة السيد المسيح التى تمثل البداية والنهاية وذلك عن طريق تصوير حرفى A, W حول الصليب (شكل ٥). كذلك كان الصليب يرمز إلى السيد المسيح (شكل ٧) عن طريق تصوير الصليب على شكل أول حرفين يتكون منهما اسم السيد المسيح فى اللغة اليونانية وهما X, P أو عن طريق استخدام أول حرف X مقروناً بشكل الصليب (شكل ٨، ١٣). وكان تصوير الصليب فوق المذبح يرمز إلى شرقية الصلاة Apse التى يتجه إليها المسيحيون فى الكنيسة (شكل ١٢).

وقد ظهرت فى هذه المجموعة رموز أخرى ارتبطت بالصليب مثل الإكليل الذى يرمز إلى الفوز بالشهادة والجنة الخالدة (شكل ٤، ٦، ١٠، ١١)، كذلك النسر الذى يرمز من خلال تصويره ناشراً جناحيه إلى شكل الشاروبيم ويرمز أيضاً إلى تجديد الشباب من خلال اعتناق الدين المسيحى، وكذلك فهو يرمز إلى المسيح المنقضى والمخلص لأتباعه من شرور الأرض (شكل ٦، ١٠). أما السفينة فكانت ترمز إلى الكنيسة فهى تحمل

كل من يدخل إليها وتحميه من الغرق إذ تعبر بالمؤمن من مخاطر هذا العالم لتصل به إلى ملكوت السموات (شكل ١). كذلك رمز الفنان عن طريق تصوير عملية صلب المسيح في شكل أذرع الصليب الذى ينبت من وسط وردة رباعية الأوراق إلى الحياة التى منحها المسيح للعالم من خلال عملية الصلب (شكل ١٥).

أما العناصر الزخرفية التى ظهرت على هذه الشواهد فتمثلت فى أغصان الزيتون (شكل ٣) وفى الزخارف النباتية (شكل ٨، ١٣، ١٤)، كذلك فى الزخرفة المحارية (القوقعة) دقيقة التراكيب (شكل ٩، ١٢). وظهرت أيضاً عناصر زخرفية معمارية مثل العمود ذى القنوات الحلزونية (شكل ٧، ١٣) وأيضاً زخرفة البيضة والسهم (شكل ١٣)، هذا بالإضافة إلى العنصر التجريدى فى الزخرفة (شكل ١٥).

وقد ظهرت العديد من التأثيرات الفنية فى الفن القبطى من خلال تأثره بالفنون الفرعونية واليونانية الهلنستية والرومانية والبيزنطية الشرقية والساسانية. ونستطيع تتبع هذه التأثيرات من خلال هذه المجموعة من شواهد القبور. فتظهر التأثيرات الفرعونية<sup>(١)</sup> فى استخدام علامة عنخ الفرعونية التى ترمز إلى الحياة فى شكل الصليب (شكل ١، ٣) وكذلك فى ظهور قرص الشمس الذى يرمز إلى السماء (شكل ١، ٥) وكذلك ظهور أوراق اللوتس كعنصر زخرفى (شكل ١١). هذا فضلاً عن التأثير الفرعونى فى الشكل العام لبعض الشواهد متمثلاً فى النهاية المستديرة للجزء العلوى من الشاهد (شكل ٨، ١١، ١٢).

(١) A. Badawy, Les Influences égyptienne d' Art Copte, Le Caire (1949).

وتتمثل التأثيرات اليونانية الهلنستية في الشكل الهرمى لقمة بعض شواهد القبور (شكل ١، ٢، ٤، ٥) وكذلك في زخرفة البيضة والسهم اليونانية (شكل ١٣) وفي تيجان الأعمدة الكورنثية (شكل ١٤) هذا فضلاً عن تجاويف الصليبان المتأثرة بالفن الهلنستى (شكل ٥)، كذلك في استخدام اللغة اليونانية في نقوش كثير من الشواهد (شكل ١ - ٥، ٨، ٧). أما التأثيرات الرومانية فتتمثل في شكل اللوحات التى يكتب عليها بعض الأدعية الدينية فى شكل اللوحة الرومانية Tabula ansata (شكل ٨، ١٣) وكذلك فى زخرفة القوقعة الرومانية (شكل ٩، ١٢) وأيضاً فى ظهور تراكيب من العقود الرومانية (شكل ٨، ٩، ١٢، ١٤). وتتمثل التأثيرات البيزنطية الشرقية فى ظهور العناصر النباتية كعناصر زخرفية (شكل ٨، ١٣، ١٤) وكذلك فى زخرفة الأعمدة الحلزونية (شكل ٧، ٩، ١٣). وتظهر أيضاً هذه التأثيرات فى استخدام الأكاليل ذات الأشرطة المتدلية إلى أسفل (شكل ١١). أما التأثيرات الساسانية فتتمثل فى تدلى ورقة نباتية أو زهرة من منقار الطائر (شكل ١٠) وكذلك فى التماثل (السيمترية) وخاصة فى الأشكال المتقابلة والمتدايرة والمنفردة والمجمعة. ومن المعروف أن الفنان الساسانى برع إلى حد كبير فى استخدام العناصر الزخرفية النباتية بأشكالها المتنوعة<sup>(١)</sup>.

أما عن الأساليب الفنية التى نفذت على شواهد هذه المجموعة فنجدها غنية ومتنوعة ونستطيع من خلالها تتبع مراحل التطور فى الفن

(١) أنظر: زكى محمد حسن، فنون الإسلام، القاهرة، ١٩٤٨، ص ص ١٢ - ١٣؛ سعاد ماهر، الفنون الإسلامية والقاهرة، ١٩٨٦، ص ص ٥ - ٦؛ أنظر أيضاً: زكى محمد حسن، الفنون الإيرانية فى العصر الإسلامى، القاهرة، ١٩٤٦.



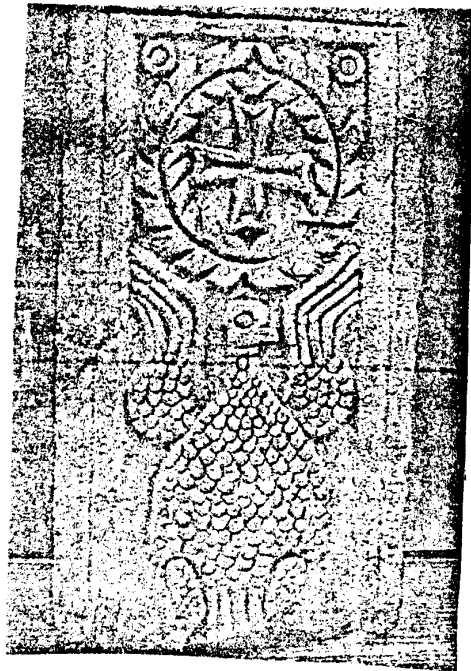
القبطى منذ الفترة المبكرة وحتى القرن الثامن الميلادى. فنجد أسلوب الحفر الغائر المسطح الذى يتميز بالبساطة وعدم التعقيد وقلة الرؤية المنظورة وعدم التركيز على العمق وسطحية العناصر المحفورة على الشواهد المبكرة (شكل ١، ٢، ٣) والتي ترجع إلى القرن الرابع الميلادى وكان ذلك نتاجاً لحالة التدهور والفوضى التى سادت مصر فى هذه الفترة. وقد تطور الأسلوب الفنى بعد هذه الفترة واتجه إلى إظهار العمق فى المناظر المصورة واستخدام الحفر البارز والغائر فى نفس الوقت للتركيز على عمق المنظر مثلما نجده فى الشواهد التى ترجع للقرن الخامس الميلادى (شكل ٤ - ٧). ومع نهاية القرن الخامس وبداية القرن السادس ظهر أسلوب فنى جديد يتمثل فى تغطية معظم الفراغات على سطح اللوحة والاتجاه إلى التجسيم (شكل ٨، ٩)، ثم تطور هذا الأسلوب الفنى إلى الأسلوب النباتى الغنى بالزخرفة (الزركشة) والذى يركز على ملئ كل الفراغات بين المناظر مما يساعد على تكوين عمق أكبر لهذه المناظر (شكل ١٠). ومع منتصف القرن السادس الذى شهد تطوراً فنياً ملحوظاً فى عصر الإمبراطور جستنيان والذى انعكس على كل الفنون فنجد اتجاه الأساليب الفنية إلى التجسيم والزخرفة المتقنة والذوق الراقى الذى يغطى الأبعاد الثلاثة فى المناظر المصورة (شكل ١١، ١٢). أما فى القرن السابع فنلاحظ عودة إلى الزخارف النباتية التى تهتم بملئ المساحات (شكل ١٣). أما الفترة التى تقع فيما بعد القرن السابع الميلادى فقد تميزت بتشكيلات زخرفية بواسطة الحفر البارز والغائر وبطريقة الكشط والتقّب مع ضرورة ملئ كل المساحة المصورة (شكل ١٤)، ثم أتجه الأسلوب الفنى فى القرن الثامن الميلادى إلى استنباط زخارف شرقية إسلامية واتجه إلى الزخرفة المجردة (شكل ١٥).



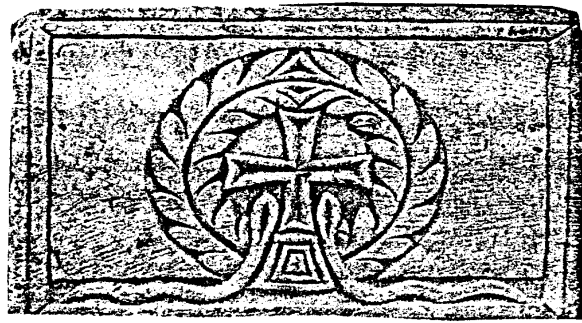
شکل ب



شکل پ



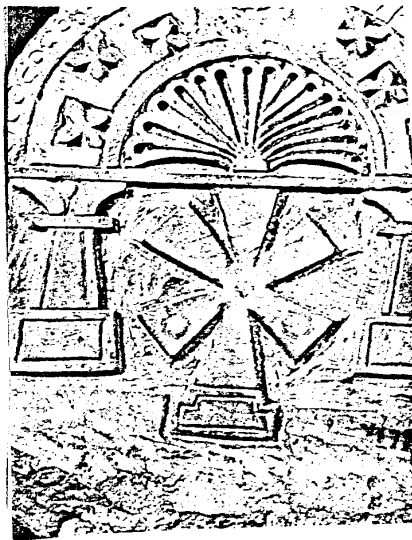
شکل ج



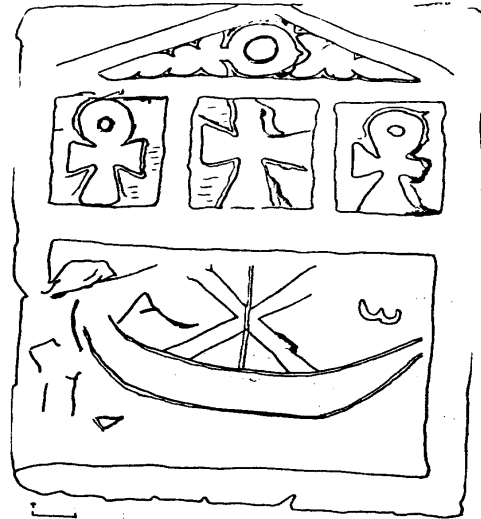
شکل د



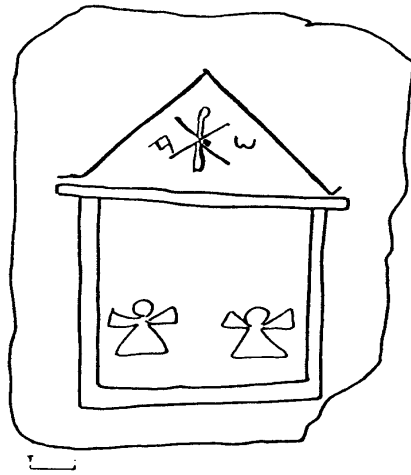
شکل و



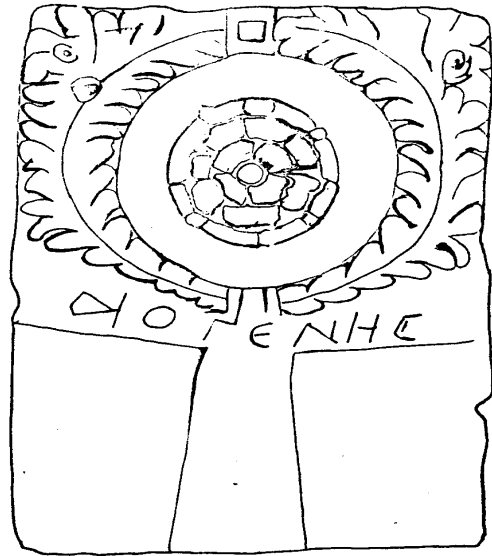
شکل هـ



شکل ١

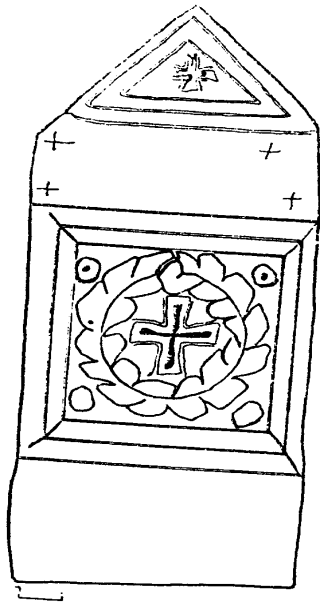


شکل ٢

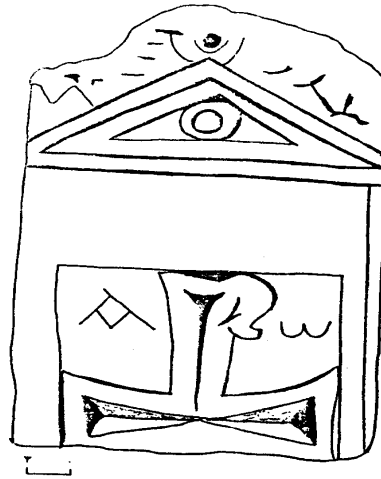


—

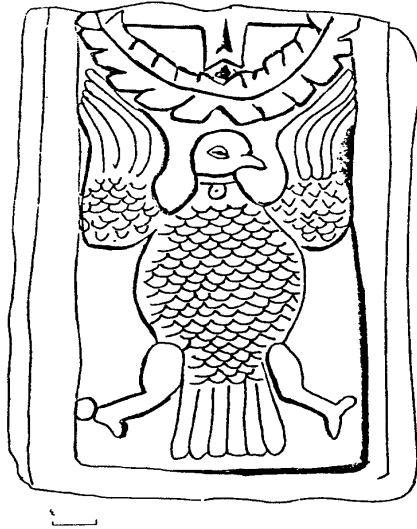
شکل ۳



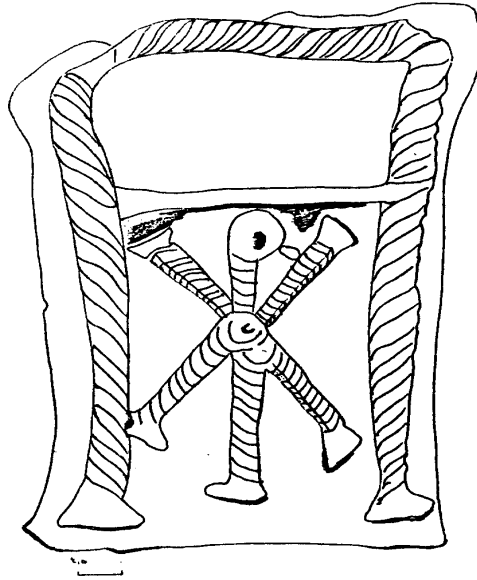
شکل ۴



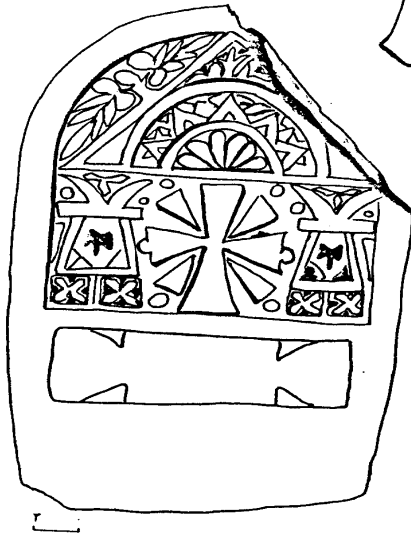
شکل ٥



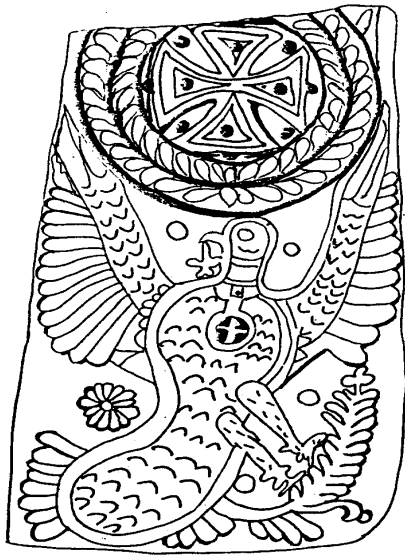
شکل ٦



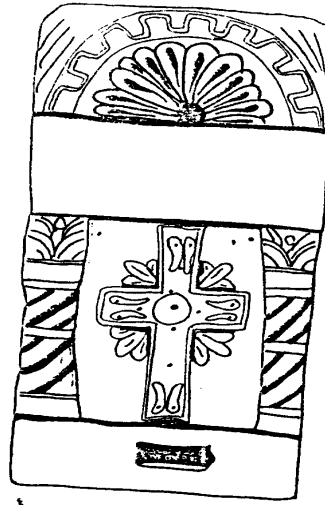
شکل ٧



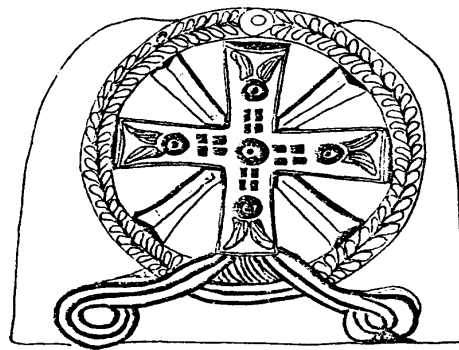
شکل ٨



شکل ۱۰

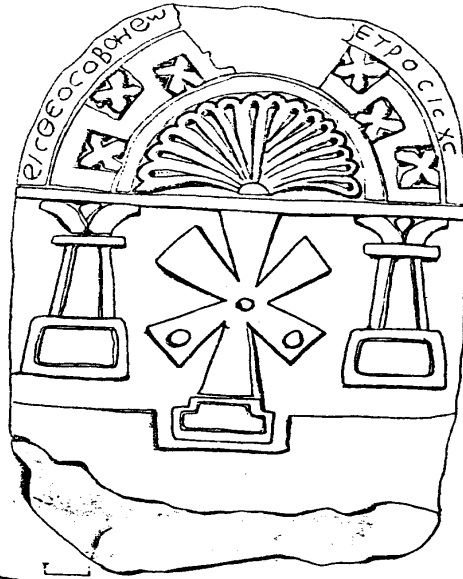


شکل ۹

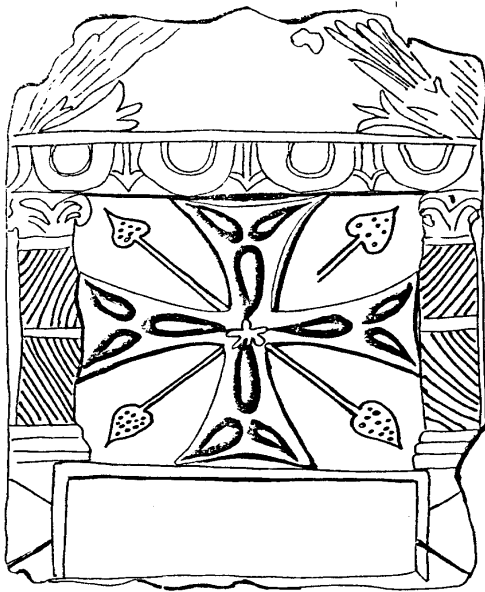


شکل ۱۱

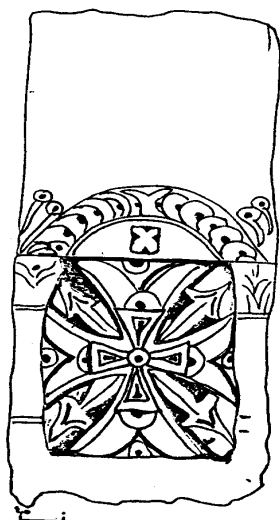




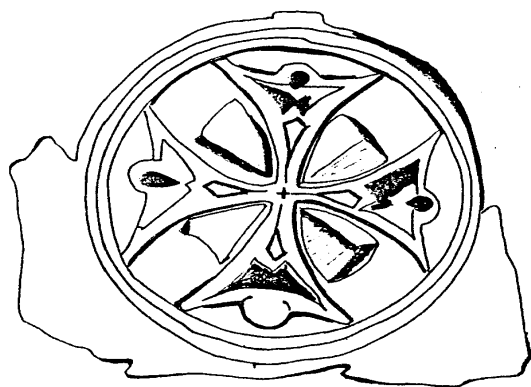
شکل ۱۲



شکل ۱۳



شکل ١٤



ن

شکل ١٥

رقم الإيداع بدار الكتب

٢٠٠٠ / ١٧٨١١

